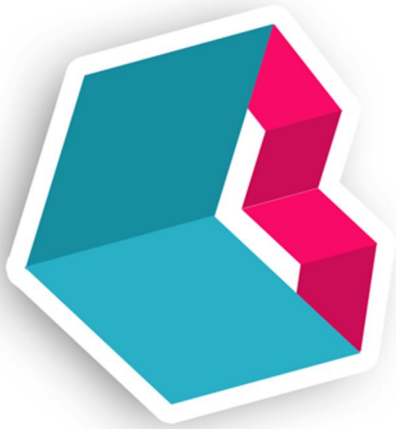


Banco de prácticas para la apertura institucional

Reporte Ejecutivo

Índice

1. Introducción 3

2. Antecedentes, estudios e instrumentos de política pública que enmarcan el Banco de Prácticas para la Apertura Institucional 7

2.1 Alianza para el Gobierno Abierto 7

2.2 Modelo de Gobierno Abierto del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 8

2.3 Lineamientos para determinar los catálogos y publicación de información de interés público; y para la emisión y evaluación de políticas de transparencia proactiva .. 10

2.4 Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva 11

2.5 Métrica de Gobierno Abierto 11

2.6 Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAID) 2016 12

3. ¿Cuál es el propósito de contar con un Banco de Prácticas para la Apertura Institucional? 13

4. Estructura del Banco 14

5. Conclusiones 17

Banco de Prácticas para la Apertura Institucional

1. Introducción

Desde 2002, en nuestro país se han emprendido importantes esfuerzos encaminados a generar transformaciones significativas que promuevan el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información pública, la transparencia y la apertura de las instituciones. Dichos esfuerzos se han materializado en un entramado normativo sólido e innovador; y en instituciones y mecanismos que progresivamente han modificado las condiciones en las que los ciudadanos pueden involucrarse en los asuntos públicos y exigir el acceso a la información que generan y resguardan las autoridades.

En su primera etapa de maduración,[1] las leyes federal y locales en las materias de transparencia y acceso a la información, así como la evolución en el actuar de las instituciones públicas encargadas de su garantía, colocaron a nuestro país como modelo y ejemplo de buenas prácticas a nivel global y sirvieron de pauta para que México fuera considerado —junto con otros siete países— para la conformación de una plataforma internacional orientada a detonar un impulso mundial a favor de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la gestión pública, esto es, la Alianza para el Gobierno Abierto.

En este contexto, se gestó la ambiciosa reforma al artículo 6º Constitucional de 2014, en donde la sociedad civil participó activamente, haciéndose escuchar y haciendo valer gran parte de sus demandas y expectativas. La reforma dotó de plena autonomía al organismo garante en materia de transparencia y acceso a la información, que previamente dependía de la Administración Pública Federal. Asimismo, sentó las bases para la articulación y armonización del marco normativo existente y de los procedimientos de acceso a la

[1] Esto es, el periodo que va de la promulgación y entrada en vigor de la primera Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información en el país en 2002, hasta la publicación de las 32 leyes estatales hacia finales del año 2010.

información en todo el país, así como para la puesta en marcha del Sistema Nacional de Transparencia como ente coordinador de esta materia a nivel nacional.

Posterior a ello, y para reglamentar la reforma al artículo 6º constitucional, tuvo lugar la promulgación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) en 2015, que sirvió como modelo para la Ley Federal y las leyes respectivas a nivel local. Esta Ley, además de contener innovaciones sobre alcances normativos, procedimientos, apelaciones y sanciones, incorporó por primera vez temas de avanzada como Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva; mismos que son reconocidos por la comunidad internacional de práctica como elementos fundamentales para una transformación de fondo de las instituciones públicas y los estados democráticos en todo el mundo.

Este robusto entramado de normas y procedimientos que rigen el derecho de acceso a la información en nuestro país permitieron que México ocupará el primer lugar —de 112 países— en la "Clasificación Global del Derecho a la Información",[2] con lo cual se ratifica el liderazgo de nuestro país en estas agendas a nivel global y se plantean retos concretos como lograr traducir la calidad normativa en beneficios sociales y construir e implementar esquemas que consoliden a la información como un bien público capaz de reducir brechas y asimetrías entre sectores sociales, así como avanzar en los niveles y efectividad del involucramiento ciudadano en la producción de políticas públicas.

De cara a estos desafíos, los organismos garantes —en el marco del Sistema Nacional de Transparencia— han realizado esfuerzos encaminados a coadyuvar con los sujetos obligados en la implementación de acciones y políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.

Dichos esfuerzos han permitido la elaboración de diversos instrumentos como el Modelo de Gobierno Abierto,[3] que fue construido con la participación de ciudadanos, académicos —nacionales e internacionales—, organismos garantes locales y organizaciones de la sociedad civil, mediante la realización de una consulta pública, foros y mesas participativas. El Modelo

[2] Clasificación Global del Derecho a la Información, *Access Info Europe (AIE) & the Centre for Law and Democracy (CLD).* Disponible en http://www.rti-rating.org

[3] Sistema Nacional de Transparencia, Modelo de Gobierno Abierto. Disponible en http://inicio.inai.org.mx/SiteCollectionDocuments/Transparencia/Modelo%20de%20Gobierno%20Abierto/Modelo%20Te%C3%B3rico%20de%20Gobierno%20Abierto.pdf

nace con el propósito de avanzar en la homologación de los principios y las prácticas de Gobierno Abierto en México, clarificando conceptos y criterios sobre el tema.

Asimismo, se construyeron los *Lineamientos para determinar los catálogos y publicación de información de interés público; y para la emisión y evaluación de políticas de transparencia proactiva*, los cuales también fueron producto de la retroalimentación con organismos garantes locales, instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en general. Al respecto, los Lineamientos en su Capítulo III. Políticas de Transparencia Proactiva, establecen las directrices nacionales para que los organismos garantes emitan políticas en la materia.

A partir de estos instrumentos, el INAI construyó hacia finales de 2016 un documento de Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva que establece una estrategia institucional, definiendo objetivos y metas específicas de largo alcance en un horizonte 2030, en materia de apertura gubernamental.

Finalmente, y con miras a evaluar el avance de la implementación de estas Políticas en todo el territorio nacional, el INAI, en colaboración con el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), elaboró y presentó en marzo de 2017 la Métrica de Gobierno Abierto, esto es, un instrumento único en su tipo a nivel internacional que sienta una primera línea base en la materia, ofrece una radiografía exhaustiva del país en materia de apertura institucional y brinda evidencia para implementar políticas robustas, ambiciosas y acordes con las realidades que enfrentan los sujetos obligados de todo el país.

Sin embargo, estos avances no han sido suficientes para hacer frente a la crisis de confianza y legitimidad que de forma creciente experimentan autoridades, funcionarios e instituciones públicas frente a las demandas de la ciudadanía. Estudios como la Métrica de Gobierno Abierto 2017[4] y la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016 (ENAID),[5] dan cuenta de las dificultades que enfrentan los ciudadanos para ejercer de manera efectiva su derecho a acceder a la información gubernamental y hacer un uso efectivo de los mecanismos de participación ciudadana

[4] Métrica de Gobierno Abierto, disponible en: http://eventos.inai.org.mx/metricasga/
[5] Encuesta que recaba información relevante sobre el grado de conocimiento de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales, así como los mecanismos para ejercerlos y garantizarlos. Disponible en http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enaid/2016/

existentes, así como de la profunda desvinculación que existe entre la información pública de oficio y los temas que son de mayor interés para la sociedad.

Lo anterior, plantea el desafío de conectar las prioridades sociales con los avances normativos y las capacidades institucionales vigentes; para lo cual es necesario construir una sociedad más informada y participativa y consolidar un gobierno democrático, incluyente, responsivo y que rinda cuentas.

Frente a este desafío, Gobierno Abierto, entendido como "*un esquema de gestión y de producción de políticas públicas orientado a la atención y la solución colaborativa de los problemas públicos con base en colegiados plurales y, en cuyo trabajo, convergen la* ***transparencia*** *y la* ***participación ciudadana*** *como criterios básicos, en un ambiente de* ***rendición de cuentas e innovación social,***"[6] se reconoce como una alternativa de gran potencial transformador para renovar la confianza de la ciudadanía en sus autoridades y un potente habilitador en la impulso de nuevos esquemas de gobernanza mediante un nuevo paradigma del ejercicio del poder.

En este contexto, el Banco de Prácticas para la Apertura Institucional que aquí se presenta, es un proyecto mediante el cual el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), busca: i) dar fundamento empírico al potencial transformador que ofrece la apertura institucional, y ii) generar inteligencia y capacidades que faciliten el diseño y desarrollo de prácticas exitosas en esta materia por parte de sujetos obligados, organismos garantes y/o cualquier actor interesado.

El conjunto de prácticas identificadas que integra esta primera versión del Banco, muestra cómo la transparencia y la participación ciudadana —criterios básicos del Gobierno Abierto— pueden desarrollarse de formas tan diversas como lo son las realidades y problemáticas sociales que existen en todo el mundo.

La selección, procesamiento y diseño de la ficha informativa de cada práctica que integra el Banco es producto de un trabajo de investigación desarrollado por el INAI, que tuvo como punto de partida un estudio realizado por el Colegio de México, A.C. Este trabajo fue

[6] Sistema Nacional de Transparencia, Modelo de Gobierno Abierto, página 7. Disponible en http://inicio.inai.org.mx/SiteCollectionDocuments/Transparencia/Modelo%20de%20Gobierno%20Abierto/Modelo%20Te%C3%B3rico%20de%20Gobierno%20Abierto.pdf

robustecido en el marco de los trabajos de la Comisión Permanente de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI, a partir de la base de datos de la Alianza para el Gobierno Abierto[7] y de las prácticas que la *Open Goverment Guide* y *The GovLab*[8] establecen como ejemplos relevantes de Gobierno Abierto.

Las prácticas que han sido seleccionadas para formar parte del Banco, son armónicas con el andamiaje normativo y teórico que se ha construido a partir de las aspiraciones que —en las materias de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva— se encuentran previstas en los artículos del 56 al 59 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP). No obstante, cabe precisar que el Banco no busca brindar una fórmula ni recetas del corte *one size fits all* para cumplir con la Ley, sino más bien, ofrecer una base de inspiración para emprender esfuerzos con identidad propia que permitan abrir nuevas posibilidades hacia la solución de problemas públicos contemporáneos a partir de la innovación.

2. Antecedentes, estudios e instrumentos de política pública que enmarcan el Banco de Prácticas para la Apertura Institucional

2.1 Alianza para el Gobierno Abierto

En el contexto internacional, el concepto de Gobierno Abierto cobró fuerza con el lanzamiento de Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), esto es, una iniciativa multilateral surgida en 2011 con el propósito de detonar un impulso mundial a favor de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la gestión pública. Actualmente la AGA se integra por 75 países que se han comprometido a asumir planes de acción nacionales con compromisos específicos para impulsar la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la innovación. [9]

[7] Open Government Partnership, *Independent Report Mechanism*,disponible en https://www.opengovpartnership.org/about/independent-reporting-mechanism

[8] Herramienta que busca reforzar la capacidad de las instituciones y la sociedad para trabajar de manera más abierta, en colaboración, de manera efectiva y legítima, para tomar mejores decisiones y resolver problemas comunes. Para consultar más información, acceder a http://www.thegovlab.org/

[9] Para consultar más información, acceder a *Open Government Partnership,* disponible en: https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp

En nuestro país, la Alianza ha sido un espacio de colaboración entre sociedad y gobierno para desarrollar proyectos orientados a lograr resultados concretos en problemas específicos de naturaleza diversa, mediante el lanzamiento y puesta en marcha de tres Planes de Acción.[10]

A partir del cúmulo de prácticas, acciones y experiencias nacionales que se han observado en el marco de los trabajos de esta plataforma internacional, se han emprendido esfuerzos orientados a documentar algunas de las mejores prácticas y/o compromisos estelares con miras a producir conocimiento útil que sirva de fuente de inspiración para toda la comunidad de práctica. Al respecto, destaca la Caja de Herramientas de la AGA[11] (u *OGP Toolbox* por su nombre en inglés) cuyo propósito es potenciar las acciones de actores públicos y privados de la sociedad civil a nivel internacional a través de la socialización de herramientas y recursos digitales que faciliten un mejor entendimiento de éstas y fomenten el intercambio de experiencias sobre democracia, transparencia y participación ciudadana.[12]

La Caja de Herramientas fue resultado del *hackathon* realizado en la Cumbre Mundial de la Alianza para el Gobierno Abierto en 2016 y actualmente cuenta con 215 casos de estudio; 1,354 herramientas digitales y detalla el trabajo de 550 organizaciones.

2.2 Modelo de Gobierno Abierto del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

La pluralidad de agendas e iniciativas llevadas a la práctica en los órdenes internacional, nacional y local, ha provocado que Gobierno Abierto se entienda de distintas maneras en diferentes contextos. Lo anterior, motivó que el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (SNT), advirtiera la necesidad de construir una herramienta teórica y conceptual que homologara principios y prácticas de Gobierno Abierto, y clarificara conceptos y criterios vinculados con el término.

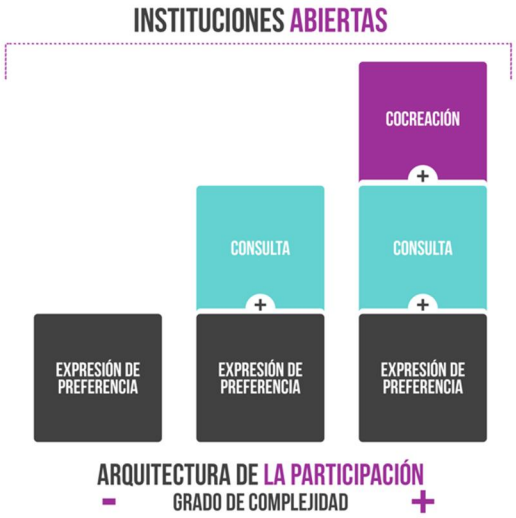
De esta manera, surgió el Modelo de Gobierno Abierto, que plantea que las organizaciones públicas pueden ir avanzando en su proceso de apertura a partir del cumplimiento de estándares cada vez más robustos de transparencia y participación ciudadana. En materia de transparencia, el Modelo busca avanzar en la instrumentación e institucionalización de

[10] Plan de Acción 2011-2012, Plan de Acción 2013-2015 y Plan de Acción 2016-2018. Para consultar más información acceder a: http://gobabiertomx.org/alianza-mexico/
[11] Disponible en: https://en.ogpsummit.org/2016/06/21/an-open-government-toolbox/
[12] Para consultar más información, acceder a: https://ogptoolbox.org/en/

esquemas comprensivos de divulgación de información útil -no solamente información pública de oficio o vía solicitudes de acceso- que permita disminuir asimetrías, mejorar el acceso a trámites y servicios, optimizar la toma de decisiones y detonar una rendición de cuentas efectiva.

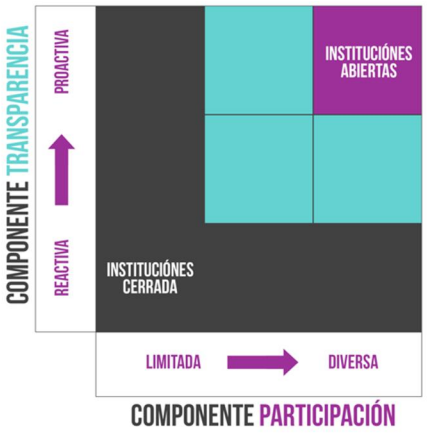
Fuente: Modelo Teórico de Gobierno Abierto, p. 20

En materia de participación ciudadana, la implementación del Modelo aspira a que las instituciones gubernamentales construyan una arquitectura participativa robusta, que se integre por instrumentos de participación diversos y permita a la sociedad incidir en las distintas fases del proceso de formulación e implementación de las políticas públicas.



Fuente: Modelo Teórico de Gobierno Abierto, p. 20

Con base en estas premisas, el Modelo de Gobierno Abierto asume que una institución pública que oriente su actuar hacia los principios de apertura gubernamental debería implementar y mantener prácticas robustas de transparencia proactiva, así como esquemas efectivos de participación ciudadana que permitan una incidencia real en la toma de decisiones de las autoridades.



Fuente: Modelo Teórico de Gobierno Abierto, p. 21

2.3 Lineamientos para determinar los catálogos y publicación de información de interés público; y para la emisión y evaluación de políticas de transparencia proactiva

Entre las funciones del SNT se encuentra la de establecer lineamientos e instrumentos orientados a cumplir con los objetivos y disposiciones de la Ley General, como es el caso del artículo 56, en el cual se establece que los organismos garantes emitirán políticas de transparencia proactiva para incentivar a los sujetos obligados a publicar información adicional a la que establece como mínimo la Ley.

De manera que, en 2016 fueron publicados los *Lineamientos para determinar los catálogos y publicación de información de interés público; y para la emisión y evaluación de políticas de transparencia proactiva*,[13] que establecen las directrices para que las políticas de transparencia proactiva compartan un piso mínimo y persigan objetivos uniformes en todo el país.

[13] Documento disponible en: http://www.dof.gob.mx/DOFmobile/nota_detalle_popup.php?codigo=5433279

2.4 Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva

Los esfuerzos antes mencionados, fueron el escenario propicio para que desde el INAI se construyera una Estrategia de Apertura Institucional, o Documento de Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva, de gran aliento que fue adoptado como marco de referencia por la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del SNT con el propósito de que los organismos garantes y sujetos obligados diseñen e implementen sus propias políticas en ambas materias. La Estrategia de Apertura Institucional se enmarca en una visión de largo plazo que se engarza con las Metas de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030) de la Organización de las Naciones Unidas, contempla un proceso de implementación en tres etapas[14] y pretende una transformación inédita de las instituciones del Estado mexicano en materia de transparencia, participación y gobierno abierto para el fortalecimiento de nuestra democracia.

2.5 Métrica de Gobierno Abierto

Conscientes de que las administraciones públicas toman decisiones a partir de elementos como la información y evidencia disponibles, desde el INAI se impulsó la producción de una Métrica de Gobierno Abierto que permitiera generar evidencia sobre la efectividad real de las políticas de apertura institucional en México; [15] el instrumento fue desarrollado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), y tuvo como objetivo conocer en qué medida el ciudadano puede saber lo que realizan sus gobiernos y en qué medida puede incidir en sus decisiones. La Métrica puede concebirse como una radiografía sobre Gobierno Abierto a escala nacional, y sirve de línea base para la implementación de políticas en la materia.[16] Entre los hallazgos más relevantes, y a la luz de los objetivos que persigue el Banco, cabe destacar los siguientes:

- Los sujetos obligados han internalizado la transparencia como parte de su actuar cotidiano, sin embargo, los canales que ofrecen para incorporar a la ciudadanía en la toma de decisiones son dispersos y poco eficaces;

[14] Corto plazo (a finalizar en 2020), mediano plazo (a finalizar en 2025) y largo plazo (a finalizar en 2030).
[15] Para consultar información referente a la Métrica de Gobierno Abierto, consultar: http://eventos.inai.org.mx/metricasga/index.php/descargables
[16] Resumen ejecutivo de la Métrica de Gobierno Abierto, p.9

- Los ciudadanos enfrentan dificultades para activar los mecanismos de participación existentes, así como para asegurar una vinculación entre la expresión de sus preferencias y los procesos sustantivos de toma de decisiones de los entes públicos;
- Es necesario avanzar simultáneamente en temas de vanguardia (como la transparencia proactiva, la operación de espacios de cocreación y los datos abiertos) y en asuntos básicos de construcción de capacidades para la transparencia y la operación efectiva de mecanismos de participación ya existentes, y
- Las agendas para avanzar en temas básicos y de avanzada deben atender a la situación y las condiciones particulares de cada sujeto obligado.

2.6 Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAID) 2016

Finalmente, cabe destacar la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016 (ENAID), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en colaboración con el INAI, que recaba información relevante sobre el grado de conocimiento de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales, así como de los mecanismos para ejercerlos y garantizarlos.[17]

Al respecto, y en el marco de la implementación de las Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva, los hallazgos más relevantes de la ENAID 2016, son los siguientes:

- La población de 18 años y más tiene poco interés en consultar activamente la información que genera el gobierno (76% manifestó no tener interés en solicitar información, 86% no consultó una página de internet del gobierno en el último año);

[17] INEGI. Boletín de Prensa Núm. 467/16. Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_11_01.pdf

- Las temáticas de la información que genera el gobierno más consultadas son: requisitos para trámites o servicios 41%; información sobre escuelas públicas 27% y hospitales públicos 26%;
- La población de 18 años y más tiene poco interés en consultar activamente la información que genera el gobierno (76 % manifestó no tener interés en solicitar información);
- De la población de 18 años y más que sí consulta activamente información del gobierno, cerca de la mitad no obtiene la información deseada o la información que obtiene no cubre sus necesidades;
- De la población de 18 años y más que sí consulta activamente información del gobierno, cerca de la mitad no obtiene la información deseada o la información que obtiene no cubre sus necesidades;
- La mitad de las personas que buscan información desisten de su intento si no la consiguen en la primera oportunidad, y
- La mayoría de los ciudadanos no confían en la información que proporciona el gobierno.

3. ¿Cuál es el propósito de contar con un Banco de Prácticas para la Apertura Institucional?

Como podrá apreciarse, el desarrollo expuesto hasta ahora ha derivado en un robusto entramado de normas, instrumentos teóricos, metodologías, diagnósticos y políticas públicas que sostienen las prácticas de apertura institucional que han sido impulsadas desde el INAI y el SNT en nuestro país.

De manera que, con la elaboración de este Banco, el INAI busca dar a conocer —de manera general— los hitos de la apertura institucional en México, para detonar su internalización por parte de sujetos obligados, organismos garantes y ciudadanía en general. El Banco además pretende detonar el conocimiento y análisis comparativo de prácticas desarrolladas en temáticas y contextos diversos, para que los sujetos obligados encuentren puntos de coincidencia con sus problemáticas y sus realidades y a partir de ello definan objetivos, estrategias y posibles soluciones, en donde la transparencia y la participación ciudadana sean

criterios básicos que permitan atender problemáticas públicas concretas y generar beneficios específicos.

El Banco busca ser un repositorio de prácticas y un marco de referencia que integre experiencias de interés en materia de gobierno abierto y/o de transparencia proactiva, en distintos poderes y ámbitos de gobierno a nivel internacional para fomentar su adopción o adaptación, por parte de los sujetos obligados, organismos garantes y ciudadanía en general.

Sin embargo, como ya se anticipaba, el Banco no persigue que las autoridades transfieran integralmente las prácticas aquí presentadas, sino que los actores interesados en algunas de éstas consideren todos los factores asociados al desarrollo de la práctica de interés para que los tomadores de decisiones aprovechen su potencial en la medida en que sus capacidades institucionales, y el contexto social y político lo permita.

4. Estructura del Banco

El Banco se integra por 69 prácticas que se han agrupado en 4 categorías y 10 subcategorías como se presenta a continuación.

Como puede observarse, el grueso de las iniciativas ha enfocado sus esfuerzos en la promoción de acciones de datos abiertos (52.2%) con un particular acento en los ejes o subcategorías de cocreación de contenidos (31.9%) y mejora de trámites y servicios (15.9%).

Por otro lado, el 18.8% de las prácticas analizadas orienta su actuar hacia la implementación de procesos que buscan detonar la rendición de cuentas y el monitoreo ciudadano; mientras

que 15.94% de las experiencias enfocan sus esfuerzos en la mejora de servicios públicos; para la salud (8.7%) o la planeación urbana (7.2%), y 13% de las iniciativas promueven la innovación en la generación de nuevos esquemas de gobernanza.

Con relación a la distribución regional de las prácticas analizadas cabe destacar que ésta es diversa, pues las prácticas provienen de 23 países (Australia, Canadá, Chile, Colombia, Dinamarca, España, Estados Unidos, Estonia, Filipinas, Francia, India, Indonesia, Italia, Kosovo, Liberia, México, Montenegro, Nueva Zelanda, Reino Unido, Singapur, Tanzania, Uganda, Uruguay).

Por último, sobre el involucramiento de autoridades y actores sociales o privados en el diseño y puesta en operación de las prácticas, cabe señalar que en el 86.9% de los casos participa el gobierno; en el 52.2% participan organizaciones no gubernamentales; en el 21.7% organismos internacionales; y en el 18.8% el sector privado.

Para cada una de las prácticas se generó un formato de ficha informativa que considera dos apartados. Uno sobre información general de la práctica (qué es, para qué se hizo, quiénes participan, cuándo se hizo, dónde se hizo, cuál es su alcance) y otro con información mucho más desagregada y específica del desarrollo de la práctica (por qué se hizo el ejercicio, qué se hizo exactamente, cómo se vincula la práctica con los principios de apertura institucional, cuáles fueron los beneficios de la práctica, etc.).

Ficha muestra

El listado de las prácticas, de acuerdo con su clasificación en las 4 categorías antes descritas, es el siguiente:

Mejora de Servicios Públicos:

- 2029 and Beyond
- A Tu Servicio
- Barrios en Acción
- Fix My Street
- Health Datapalooza
- Landscape Watch Hampshire
- Med Watcher
- mHero
- mTrac
- NHS Citizen

- North Street Quarter

Rendición de cuentas:

- Auditorías Sociales
- Be Responsible
- Citizen's Budget Handbook
- Elección Visible
- GovTrack.us
- I Paid a Bribe
- Illegal Dumps
- Kawal Pemilu
- Little Sis
- The Right-to-Know Network
- They Work for You
- UsPeak
- Where Does My Money Go?

Esquemas de gobernanza

- Agua Simple y Cultura del Agua
- Consulting with Canadians
- Compromiso Ladrilleras del Plan de Acción Local de Gobierno Abierto de Durango
- Parlement et Citoyens
- Portal del Observatorio de Participación Política de las Mujeres en México
- Presupuesto Participativo
- Programa Paisano
- Vivienda Rural Sostenible
- Statutory Elected Senior Councils

Datos Abiertos:

- Alternative Data Fuels Center
- Bank Rank
- Big Data Project
- Canadian Open Data Experience
- Challenge.gov
- Clinical Trials.gov
- Data.Gov
- Data.gov.au
- Data.Gov.Uk
- Data.govt.Nz
- Datos Abiertos Gencat
- Do The Mozzie Wipeout
- Education Dashboard
- Eesti.ee
- Foreign Assistance
- Gov Hack
- Health Department Inspection Scores
- Humanitarian Data Exchange
- Iniciativa Aporta
- Irekia
- Learning Registry
- Mashup Australia
- myGob
- New Car Assessment Program- 5 Star Safety Ratings
- New York Business Atlas
- Open Coesione
- Open Data Euskadi
- Open Data UPF
- Open Government License
- Petitions
- Police.UK
- Political Party Time
- Servicios y Apoyos para el Exportador
- U-report
- Water Point Mapping Tanzania
- We The People

5. Conclusiones

Como se ha dicho, el propósito de este documento es otorgar a las instituciones un marco de referencia y consulta para que profundicen sus conocimientos sobre el entramado de normas, conceptos y diagnósticos que se han ido desarrollando alrededor del gobierno abierto desde el INAI y el SNT con el propósito de despertar su interés por la puesta en marcha de ejercicios de esta naturaleza.

El Banco presenta ejemplos concretos de cómo las prácticas de apertura institucional pueden transformar la realidad de los y las ciudadanas. Ya sea permitiéndoles participar en el diseño e implementación de políticas públicas o brindándoles información útil y relevante para que tomen mejores decisiones, reduzcan asimetrías de información, accedan de forma sencilla a trámites y servicios, y hagan rendir cuentas a los funcionarios públicos.

Las prácticas que presenta el Banco son sólo una pequeña muestra de cómo la transparencia y la participación ciudadana bien encauzadas pueden ser utilizadas para dar solución a problemas concretos. Asimismo, el Banco ha sido pensado como un proyecto vivo, que se espera sea alimentado de forma constante y permanente a partir de las experiencias de las instituciones que han realizado o implementado prácticas en materia de apertura institucional. Con ello, se pretende crear un repositorio de las historias de éxito internacionales, así como del proceso de apertura institucional mexicano que sirva como apoyo para difundir las lecciones aprendidas en el camino.

Desde el INAI esperamos el acercamiento de los sujetos obligados para acompañarlos en la implementación de prácticas de apertura institucional y, en su caso, premiar y reconocer las acciones que realizan o han realizado.

Finalmente, se reitera que la información que a continuación se presenta aspira a fundamentar empíricamente el potencial trasformador de la apertura institucional, mostrar la posibilidad de transitar hacia ésta a partir de distintos caminos y detonar referentes nacionales de esquemas de transparencia y participación ciudadana que progresivamente permitan atender las problemáticas sociales, económicas y políticas que enfrenta nuestro país.

¿Qué es?

Iniciativa orientada a la creación de esquemas participativos en el gobierno a nivel local que permiten la colaboración y la toma de decisiones entre sociedad y autoridades en las materias de desarrollo económico y social sostenibles.

¿Para qué?

Para desarrollar mecanismos de participación y atender problemáticas relacionadas con infraestructura, crecimiento demogragráfico, empleo y sostenibilidad del medio ambiente.

¿Cuándo?
2010 – 2014

¿Dónde?
Australia

Alcance
Local (Región Greater Geraldton)

¿Quiénes participan?

- Gobierno local
- Organizaciones de la sociedad civil
- Empresas
- Ciudadanos

* Más detalles sobre los involucrados en la sección ¿Qué se hizo?

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La región Greater Geraldton, Australia Occidental, se enfrentaba al reto de seguir creciendo económicamente sin comprometer el equilibrio medioambiental, dado que las actividades pesquera y agrícola (industrias tradicionales de la zona) se encontraban en declive.

Además, la comunidad de Geraldton, consideró que las expansiones ferroviarias y portuarias que se tenían proyectadas -conocidas como Puerto y vía de Oakajee- podrían alterar el sentido de colectividad que distinguía a la región, al modificar las características de su población.

¿Qué se hizo?

La iniciativa fue liderada por la ciudad de Geraldton Greenough e incluyó un proyecto de investigación de 3 años con la Universidad Curtin para encontrar, documentar y evaluar formas innovadoras de desarrollo sostenible mediante mecanismos deliberativos y la construcción de redes sociales off line.

2029 and Beyond arrancó con la implementación del Grupo de Alianza para la Gobernanza (gobierno, industria, organizaciones no gubernamentales, ciudadanos interesados) que supervisó la iniciativa, priorizó y apoyó las propuestas realizadas por el resto de participantes.

El gobierno y la población se organizaron en torno a 40 voluntarios comunitarios; ciudadanos comunes que se encargan de implementar técnicas deliberativas en pequeña escala, para que los habitantes aportaran ideas y compromisos sobre su visión hacia 2029 para un mejor Geraldton.

Para lograr una participación efectiva e incluyente, se conformaron los siguientes equipos de trabajo:

- **Equipo Líder.** Formado por un Presidente del Grupo de Alianza para la Gobernanza -el Alcalde-, un patrocinador, un Director de Proyectos y el Grupo Ejecutivo de Liderazgo que proporcionó apoyo técnico y operacional para cada iniciativa.
- **Equipo de Investigación y Diseño.** Integrado por investigadores de la Universidad de Curtin y el gobierno de la ciudad para encontrar, documentar y evaluar formas innovadoras de desarrollo sostenible a través de la democracia deliberativa y las redes sociales.
- **Grupo de Alianza para la Gobernanza.** Conformado por miembros clave de la industria, el gobierno y ONGs regionales, elegidos por votación en una sesión pública del Consejo tras la publicación de una convocatoria abierta en el periódico. Además, esta convocatoria contribuyó a la selección de representantes de la población local al azar.
- **Asociaciones específicas de trabajo.** Integradas por organizaciones de la sociedad civil de los pueblos originarios como: Bundiyarra; Radio Mama: Yamaji News (periódico) y grupos multiculturales, que contactaron al Equipo Líder conforme al avance de la planeación.
- **Equipo de medios.** Conglomerado de medios de comunicación locales vinculados de manera constante con el Equipo de Investigación y Diseño para informar sobre los avances del proyecto y así generar interés en la población.
- **Equipo de Campeones comunitarios.** Colectivo de alrededor de 40 personas que respondieron a los anuncios en el periódico local para ser entrenados en técnicas de deliberación, organización y facilitación de ambientes para crear espacios de discusión; esto con el objetivo de transmitir al Grupo de Alianza para la Gobernanza los aportes de la deliberación comunitaria.
- **Equipos de implementación.** Integrada por miembros del gobierno, denominados Directores de la Ciudad, la industria y de la comunidad, presididos y apoyados por un Director General. Cuando las propuestas fueron desarrolladas mediante procesos deliberativos y priorizadas por el Grupo Alianza para la Gobernanza, los Directores de la ciudad contaron con la responsabilidad de apoyar al menos a un equipo, reuniendo a los diversos organismos gubernamentales, empresarios y comunidad interesada para trabajar juntos.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona claramente el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al institucionalizar un mecanismo que consulta, involucra y colabora con la población para generar proyectos inclusivos para la mejora de sus comunidades.

Asimismo, el esfuerzo de 2029 & Beyond va más allá, al incorporar temas de sostenibilidad, seguridad e inclusión de población vulnerable, facilitando no sólo la participación de los habitantes, sino también su concientización en torno a la necesidad de un desarrollo regional y local sostenible.

Con lo que respecta al componente de transparencia de la práctica, ésta hace un uso adecuado de la información para generar conocimiento público, mediante la publicación de boletines informativos sobre los resultados de las herramientas participativas y la forma en cómo se van a incorporar en el futuro desarrollo de los proyectos.

Así, derivado del procesamiento y sistematización de la información de las herramientas de expresión de preferencias, se genera conocimiento sobre las ideas y propuestas de los ciudadanos, sus principales problemáticas y necesidades, esta información se reúne y transmite al gobierno local, para que, con base en dicha información, se diseñe un esquema de planeación comunitaria mejor pensado.

¿Cuáles fueron los beneficios?

1.- Propiciar la co-creación de soluciones a problemáticas públicas mediante la participación ciudadana.

-Se planificaron y ejecutaron 8 iniciativas seleccionadas por la comunidad, vía los World Cafés:

1. Un millón de árboles plantados y jardines para el desarrollo de la comunidad.
2. Generación de más energía eólica, solar, mareomotriz (onda), geotérmica y energía de biomasa.
3. Habilitación de Geraldton como una capital de bicicletas, incluyendo incentivos para el uso de bicicletas.
4. Creación de un centro Juvenil de reuniones.
5. Empoderamiento juvenil mediante su involucramiento político y un Consejo de la juventud.
6. Introducción de un camión para el Área Central de Transporte destinado a los residentes y turistas.
7. Desarrollo de una comunidad de Educación y Cultura para los pueblos originarios.
8. Implementación de ideas de la comunidad desprendidas de deliberaciones públicas en centros comerciales.

Lo anterior, derivó en el aumento de confianza por parte de los inversionistas y se tradujo en un mayor apoyo económico para proyectos de infraestructura sostenible en la región, como la Granja Fotovoltaica solar más grande de Australia y la posibilidad de que la región de Geraldton suministrara al menos el 20% de la energía eólica para la red WA South West.

2.- Fortalecimiento de una toma de decisiones incluyente

-El número de personas que participaron en las deliberaciones aumentó. En el caso de la herramienta en línea CivicEvolution, se registraron hasta 4,000 usuarios; mientras que en las deliberaciones públicas se registró la asistencia de más de 1,000 ciudadanos.

-Se promovió un mejor canal de comunicación con más de 50 personas de pueblos originarios involucradas en conversaciones formales y en línea sobre el futuro de su comunidad, muchas de las cuales participaron en iniciativas de participación pública por primera vez.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

http://www.cgg.wa.gov.au/your-council/having-your-say/2029-and-beyond-project.aspx
http://participedia.net/sites/default/files/case-files/683_387_Case_Study_Geraldton.pdf

www.youtube.com/watch?v=QOOKpnv43Kk

Datos de contacto

Geraldton Office
+61-08-9956-6600
council@cgg.wa.gov.au

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil basada en la identificación, integración, procesamiento y sistematización de información actualizada y oportuna sobre servicios médicos y sus proveedores.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y detonar una toma de decisiones informada de los usuarios de servicios médicos dentro del periodo de Movilidad Regulada.

¿Quiénes participan?

- Ministerio de Salud Pública de Uruguay
- DATA Uruguay
- Iniciativa Latinoamericana para los Datos Abiertos
- Fondo Acelerador de Innovaciones Cívicas de Avina Américas

¿Cuándo?

2015-actualidad

¿Dónde?

Uruguay

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La atención de la salud en Uruguay se realiza a través de un marco público-privado mixto, con aseguradoras privadas y hospitales que trabajan junto a la infraestructura de salud pública para brindar servicios de salud. Cada 3 años, los ciudadanos pueden elegir a sus proveedores de servicios de salud a principios del mes de febrero, a este lapso se le conoce como período de Movilidad Regulada.

Durante el período de Movilidad Regulada, el Ministerio de Salud Pública de Uruguay ponía a disposición de los usuarios un conjunto de datos sobre las instituciones que integran el Seguro Nacional de Salud, sin embargo, la sistematización de esta información se caracterizaba por ser deficiente, con datos frecuentemente desactualizados y sistemas incompatibles de gestión. Así, los datos de salud no estaban disponibles en un formato que permitiera a los ciudadanos tomar decisiones informadas. Además, las presiones de los proveedores de salud que competían llevaron a los ciudadanos a basarse en campañas de marketing y publicidad en lugar de datos reales.

¿Qué se hizo?

El Ministerio de Salud Pública trabajó en colaboración con la Organización de la Sociedad Civil DATA Uruguay, para la creación de un software que permitiera hacer disponible información completa y actualizada sobre los proveedores de servicios de salud públicos y privados a través de un visualizador comparativo con categorías de interés ciudadano como primera parte de un proyecto más amplio para reforzar la difusión de información con una perspectiva de derechos y participación ciudadana.

La herramienta A Tu Servicio funcionaría como un canal de comunicación entre los usuarios y el Ministerio de Salud Pública con dos finalidades concretas: ofrecer distintos formatos de acceso a la información y habilitar un espacio de comunicación directa y de retroalimentación.

La ampliación del proyecto contempla la inclusión de componentes que permitan acceso a más información sobre prestadores de servicios, así como un espacio de contacto directo de los usuarios con el Ministerio de Salud Pública para consolidar canales de retroalimentación

Se espera que el Ministerio pueda responder consultas puntuales de los usuarios, ofrecer sus opiniones y experiencias, así como plantear sugerencias y/o quejas para mejorar los servicios de salud.

En A Tu Servicio, se pueden elegir hasta tres proveedores a la vez y comparar:

- Los precios de tickets de medicamentos
- Consultas y estudios
- Los tiempos de espera para diversas especialidades médicas
- La conformidad de los usuarios con el servicio y su evolución en el tiempo
- La cantidad de médicos con los que cuenta cada centro

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

A Tu Servicio permite detonar el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental al sistematizar, publicar y agrupar información accesible, confiable, oportuna, veraz e integral sobre materiales con de atención médica.

Una de las cualidades a destacar de la iniciativa es que agrupa de manera consistente la información disponible de una vasta cantidad de proveedores de servicios de salud públicos y privados facilitando la toma de decisiones ciudadanas informadas. Aunado a ello, A Tu Servicio también selecciona, categoriza y vincula la información atendiendo a las preferencias de los usuarios y las categorías de mayor interés como niveles de satisfacción con el servicio, precios de los servicios y tiempos de espera.

Por otro lado, el proyecto también permite la construcción de conocimiento público, manteniendo la información en formatos abiertos y reutilizables, de forma tal que cualquier ciudadano interesado puede evaluar los contenidos de la iniciativa, hacer sugerencias sobre categorías o información pertinente, así como realizar consultas al Ministerio de Salud.

Asimismo, A Tu Servicio permite detonar el componente de participación dentro de una practica de apertura gubernamental al abrir canales de comunicación entre autoridades y ciudadanos en los que la población es tomada en cuenta para mejorar la calidad de los servicios públicos de salud.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- En 2015 la primera versión de A Tu Servicio fue lanzada, logrando una excelente respuesta del público y una adecuada recepción por parte de organizaciones especializadas en temas de Gobierno Abierto. La aplicación fue seleccionada en cuatro ocasiones como caso de alto impacto por la Open Knowledge Foundation (Reino Unido), Sunlight Foundation y GovLab de la Universidad de Nueva York, también obtuvo el primer lugar en los Open Government Awards otorgados por la Alianza para el Gobierno Abierto en 2015.
- En el primer mes, el sitio recibió aproximadamente 35.000 visitas, un número equivalente al 1% de la población total de Uruguay. El promedio de tiempo en la plataforma fue de cinco minutos, y los visitantes accedieron en promedio a cinco páginas por visita.
- La creación de la herramienta permitió mejorar considerablemente la difusión de información de interés ciudadano. De acuerdo con un estimado de DATA Uruguay, la información publicada por el Ministerio de Salud Pública pasó de 500 descargas antes de que A Tu Servicio se creara a 34, 092 descargas entre febrero y abril de 2015, ello representa un aumento de 6,800%.
- Los datos de los proveedores de servicios de salud previamente disponibles por el gobierno eran de mala calidad, limitando su usabilidad y el interés ciudadano. A Tu Servicio estimuló grandes mejoras en la calidad de los datos a través de un mayor escrutinio público y la demanda de información legible por máquina, interoperable y accesible.
- Por primera vez, los ciudadanos fueron capaces de detectar errores en los datos proporcionados por los proveedores de salud y, a través de los canales de retroalimentación incorporados en la aplicación, solicitar correcciones.
- Los casos en los que los proveedores de servicios de salud no habían proporcionado información suficiente fueron etiquetados como "no disponibles". En muchos casos, los ciudadanos pudieron identificar vacíos en la información y hacer solicitudes públicas al Ministerio de Salud y a los proveedores privados para que los datos se actualizaran o reinterpretaran.

¿Cómo funciona?

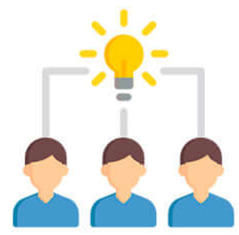
El ministerio de salud publica información sobre

los proveedores de servicios de salud

Ciudadanos aportan sus opiniones, experiencias

y quejas sobre los servicios de salud

La plataforma optimiza la toma de decisiones



de los ciudadanos

Consulta más información

Página oficial de la iniciativa: http://atuservicio.uy/
Open Government Partnership 2015 Open Government Awards: Improving Public Services disponible en: https://www.opengovawards.org/data/OGPBooklet2015.pdf
ATuServicio Uruguay. "Conoce el proyecto" disponible en: http://atuservicio.uy/sobre_el_proyecto
Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos. "A Tu Servicio: Datos Abiertos para mejorar los servicios de salud" disponible en: http://idatosabiertos.org/a-tu-servicio-datos-abiertos-para-mejorar-los-servicios-de-salud/
GOVLab.org. "Uruguay´s ATuServicio. Empowering Citizens to make data-driven decisions on Health Care" disponible en: http://odimpact.org/case-uruguays-a-tu-servicio.html
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=E7Nc8pjuizo

Datos de contacto

A tu servicio
contacto@datauy.org
/DATAUruguay
@DataUY

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre la sociedad y las autoridades en el rastreo y seguimiento de reportes ciudadanos de problemáticas públicas cotidianas en espacios urbanos (colonias).

¿Para qué?

Para generar conocimiento público e involucrar a los ciudadanos, promoviendo un rol activo de los vecinos en el cuidado de los barrios; además de disminuir asimetrías de información para fortalecer la planeación urbana y mejorar la convivencia social, y la seguridad en las comunidades.

¿Quiénes participan?

- Subsecretaría de Prevención del Delito
- OSC Ciudadano Inteligente
- OSC Ciudad Viva
- Ciudadanos

¿Cuándo?

Actualidad

¿Dónde?

Chile

Alcance

Local, Santiago de Chile.

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En las ciudades más grandes de Chile ha aumentado la demanda ciudadana por mejorar las condiciones de los espacios urbanos, debido a que en algunas zonas se han registrado problemáticas comunes como: contaminación por falta de espacios para destinar la basura, calles en mal estado, casas abandonadas o vehículos mal estacionados.

¿Qué se hizo?

Barrios en Acción es una iniciativa liderada por el centro de urbanismo ciudadano, Ciudad Viva con financiamiento del Fondo Nacional de Seguridad Pública de la Subsecretaría de Prevención del Delito.

La iniciativa es una adaptación de la plataforma británica FixMyStreet desarrollada en Chile por la Fundación Ciudadano Inteligente.

La plataforma permite a los ciudadanos reportar de manera simple problemas como luminarias en mal estado, basura, casas abandonadas y otras situaciones que afectan la convivencia en los barrios como ruidos molestos.

Los reportes realizados son visibles para todos y cualquier persona se puede registrar para recibir alertas de los reportes que suceden en su barrio, de manera que tanto el municipio como los vecinos cuentan con información precisa sobre los problemas del vecindario, lo que les permite enfocar más eficientemente sus esfuerzos y recursos.

La estructura base de Barrios en Acción funciona de la siguiente manera:

- El interesado ingresa la dirección de dónde se está desarrollando la problemática; selecciona en el mapa la ubicación específica del problema; elige una categoría (basura, calzadas en mal estado, casas abandonadas, falta de señalizaciones, obstrucción del espacio público, ruidos molestos, etc); escribe un título para el reporte; describe la situación; agrega una foto (opcional); proporciona su e-mail y envía su reporte.

- El reporte se envía a la municipalidad y juntas de vecinos u otras organizaciones ciudadanas para darle seguimiento. La idea es que vecinos, municipios y organizaciones de la sociedad civil trabajen colaborativamente por las mejoras de su barrio y que al mismo tiempo puedan hacer un seguimiento eficaz a los problemas detectados.

BANCO DE PRÁCTICAS

- Los problemas reportados son clasificados para cada municipalidad en categorías como: nuevos problemas, problemas antiguos, problemas antiguos/desconocidos, problemas recientemente arreglados y problemas antiguamente arreglados. En función de la municipalidad seleccionada, los reportes aparecen ubicados en un mapa, con foto y la descripción de lo sucedido.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al involucrar a los ciudadanos mediante la sistematización y procesamiento de sus reportes. Éstos son clasificados en función de su ubicación, el tipo de problemática a la que corresponden y la atención que han recibido.

Barrios en Acción genera conocimiento público que propicia una toma de decisiones informada por parte de las autoridades para generar esquemas de planeación urbana que atiendan de mejor forma las problemáticas identificadas por los vecinos.

De la misma forma, la herramienta permite detonar el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental al sistematizar, publicar y agrupar información accesible, confiable, oportuna, veraz e integral sobre distintos temas que afectan a los vecindarios como inseguridad, mantenimiento de las calles y vialidades, basura y mala utilización de espacios públicos.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

Hasta la fecha, no existen reportes oficiales completos que evalúen el proceso, sin embargo, de la información disponible en la plataforma se pudo apreciar la siguiente tendencia:

- 113 reportes elaborados por los vecinos que van desde: luminarias en mal estado, sectores sin iluminación, obstrucción de espacios públicos, semáforos sin funcionar, falta de señalizaciones, aceras y calzadas en mal estado, basura en calzadas, ruidos molestos, vehículos mal estacionados, basura fuera del horario de retiro.
- En la municipalidad de Providencia hubo 8 reportes solucionados de 26 reportes (30.76%)
- En la municipalidad de Recoleta hubo 0 reportes solucionados de 24 reportes (0%)
- En la municipalidad de Santiago hubo 9 reportes solucionados de 63 reportes (14.28%)

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://barriosenaccion.cl/
Plataforma Urbana Barrios en Acción: la plataforma ciudadana para reportar problemas de barrio disponible en:
http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/07/28/barrios-en-accion-la-plataforma-ciudadana-para-reportar-problemas-de-barrio/T13
Conoce Barrios en Acción la plataforma para reportar problemas a nivel local disponible en:
http://www.t13.cl/noticia/nacional/presentan-barrios-en-accion-una-plataforma-para-reportar-problemas-locales

https://www.youtube.com/watch?v=oCn3IOuVb3g

Datos de contacto

Barrios en Acción
Teatinos 92, 5º Piso, Santiago Centro.
2550 27 00
/plataformabarriosenaccion
@barriosenaccion

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre la sociedad y las autoridades para el rastreo, seguimiento y solución a reportes ciudadanos de problemáticas públicas cotidianas en espacios urbanos (colonias), misma que promueve su replicabilidad mediante licencias abiertas.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil y colaborativa información que propicie la toma de decisiones de autoridades para la mejora de servicios públicos.

¿Quiénes participan?

- mySociety
- Ayuntamientos
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2007 - actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

FixMyStreet surgió en 2007 cuando uno de los fundadores de mySociety reportó un teléfono público dañado con dificultades para conocer las autoridades y los procesos correspondientes.

Así, se reconoció la necesidad de abrir canales de comunicación efectivos, entre la ciudadanía y gobierno, que permitieran el involucramiento activo de la sociedad para denunciar problemas del entorno urbano; como baches, pintas o grafiti, basura al aire libre, banquetas rotas o alumbrado público en mal estado, y así se pudieran canalizar con la autoridad correspondiente para su atención.

¿Qué se hizo?

El objetivo de mySociety es crear herramientas digitales de empoderamiento ciudadano que permitan incidir en el quehacer público.

La plataforma es un medio de fácil acceso que permite a los vecinos retomar, desde un rol más activo, las medidas necesarias para mejorar sus calles y vecindarios. FixMyStreet permite que los ciudadanos reporten al ayuntamiento las principales problemáticas de las calles o vecindarios, les den seguimiento y tengan acceso a información sobre otros reportes relacionados con problemáticas urbanas como: luminarias en mal estado, basura, casas abandonadas, cosas en vía pública que estén rotas, sucias, dañadas, grafitis, baches, alumbrados públicos que no funcionen, entre otros.

En la plataforma se visualizan mapas interactivos que procesan información de los reportes ciudadanos, para su clasificación en función de la atención que el ayuntamiento haya dado, o no, a la problemática identificada. Cada reporte es canalizado a las autoridades correspondientes quienes deben dar una solución según la naturaleza del problema y dónde se localiza.

Los reportes ciudadanos son visibles y estan disponibles para cualquier persona interesada en registrarse para recibir alertas sobre lo que sucede en sus vecindarios.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona los componentes de Participación y Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) Se desarrolló un mecanismo de participación virtual para que el usuario señale en mapas interactivos la ubicación precisa del problema identificado, lo describa e incluso adjunte evidencias fotográficas.

   Una vez procesada la solicitud, el portal notifica al usuario. Además, la plataforma crea una comunidad en torno a intereses comunes y facilita la acción social colectiva cuando no existe una solución por parte de la autoridad.

2) Fix My Street genera conocimiento público para su uso estratégico en la mejora de los servicios públicos. Lo anterior, mediante el acopio, sistematización y categorización de la información de los reportes.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Fix My Street se ha replicado en 20 países alrededor del mundo y sólo en Inglaterra se han realizado más de 1, 009,172 reportes por parte de la ciudadanía, mismos que han permitido obtener información precisa sobre problemáticas concretas y han ampliado la capacidad de acción de los ayuntamientos para su priorización y atención.

- Mayor responsabilidad social de los ciudadanos en los espacios públicos. El portal FixMyStreet es visitado en promedio, por más de 50 mil usuarios al mes y a través de éste se envían más de 12 mil reportes a los ayuntamientos del Reino Unido (durante la semana del 29 de enero al 4 de febrero de 2017 se generaron 5, 677 reportes, y durante enero del mismo año se registraron un total de 8,908 problemas atendidos).

- Replicabilidad y escalabilidad. Este ejercicio ha sido replicado en: Uganda, Malasia, India, Australia, Francia, Irlanda, Noruega, Ciudad Alcalá, España, Suecia, Zurich, Suiza, Chile, Uruguay, Australia, Bélgica, Canadá, Chipre, Georgia, Alemania, Corea, Nueva Zelanda, Países Bajos, Grecia, Japón y Túnez, debido a que su licencia y código es abierto, lo cual facilita su adaptación dependiendo del país de que se trate.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Página Oficial de la plataforma: https://www.fixmystreet.com/
*Organización My Society: https://www.mysociety.org/better-cities/fixmystreet/

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=8Jt2_ACHnk4&list=PLMbWpADzhTC6YNOd7B2ZTIrIRmA73xymR

Datos de contacto

Fix My Street
support@fixmystreet.com
/FixMyStreet
@fixmystreet

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de participación ciudadana que mediante la realización de una conferencia, en la que participan académicos, organizaciones gubernamentales y emprendedores, busca explorar la utilidad de los datos abiertos del sector salud y construir herramientas innovadoras que permitan mejorar la calidad de los servicios médicos a nivel mundial.

¿Para qué?

Para explorar y demostrar cómo la información recopilada por las instituciones gubernamentales de salud pueden tener un efecto positivo en la provisión de sus servicios.

¿Quiénes participan?

- Agencias gubernamentales
- Académicos
- Emprendedores
- Iniciativa privada
- Científicos de datos

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Las bases de datos en materia de salud que fueron publicadas como parte de la estrategia de apertura gubernamental de la administración de Barack Obama no estaban siendo utilizadas, por lo que se decidió congregar a un grupo de expertos en datos que mostrara el potencial de la información que había sido publicada y ubicara las áreas de oportunidad o los contenidos útiles para mejorar la provisión de los servicios de salud.

Health Datapalooza también busca abrir un espacio que promueva la innovación y permita que los actores interesados discutan los posibles usos de los datos existentes, para la mejora de los servicios de salud en Estados Unidos de América.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Obama invitó a un grupo 30 expertos (científicos de datos, funcionarios del sector salud, innovadores, entre otros) a explorar e identificar de manera conjunta los datos publicados en el marco de la estrategia de apertura gubernamental.

Los expertos contaron con 30 días para desarrollar y presentar sus hallazgos. El lapso de tiempo asignado tuvo el objetivo específico de crear -más allá de contenidos terminados- una conciencia sobre el valor de la información y las múltiples oportunidades de uso que ésta representa. Concluido el ejercicio, los organizadores del evento y los participantes pudieron comprobar el potencial de la colaboración entre personas provenientes de distintos contextos. Este esfuerzo derivó en la institucionalización del ejercicio y su repetición año con año.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona los componentes de Participación y Transparencia proactiva en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) Mediante el involucramiento de expertos en distintas materias se definieron opciones específicas de aprovechamiento de la información publicada, además de fomentar la participación de actores no gubernamentales para aprovechar su conocimiento y detonar la utilización de la información.

2) Health Datapalooza también genera un ambiente de innovación y colaboración en torno a una temática en común que hace más viable la definición de estrategias efectivas que mejoren la calidad de vida de las personas.

BANCO DE PROYECTOS

La práctica muestra que la apertura institucional, genera dinámicas colaborativas que permiten identificar y aprovechar el valor de la información gubernamental para generar beneficios sociales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

El Health Datapalooza se ha convertido en un espacio de diálogo y trabajo, que se ha realizado ya en 8 ocasiones, en el que actores sociales generan productos que coadyuvan a la mejora de los servicios de salud. Adicionalmente se ha logrado:

- La liberación de más de 2,000 bases de datos por parte del Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos de América.
- Se ha fomentado el desarrollo de aplicaciones innovadoras en el sector salud.
- Se han desarrollado redes de conocimiento entre actores gubernamentales, entidades privadas y emprendedores.
- Creciente involucramiento de actores sociales en la mejora de los servicios de salud. El último Helath Datapalooza contó con 1,200 asistentes y más de 50 eventos.

¿Cómo funciona?

Se reúnen los expertos

del sector salud

Dialogan

y se generan redes

Se fomenta la colaboración

entre ciudadano y gobierno

Consulta más información

Página oficial*: http://www.academyhealth.org/healthdatapalooza
Historia del evento*: https://bits.blogs.nytimes.com/2014/11/19/chasing-the-entrepreneurial-opportunity-in-obamacare/?_r=0
Los logros de la iniciativa*: https://www.hhs.gov/idealab/2016/04/07/health-datapalooza-2016-far-weve-come-cant-miss/

*Información en inglés

Datos de contacto

Academy Health
http://www.academyhealth.org/healthdatapalooza
@AcademyHealth
@AcademyHealth

BANCO DE PROYECTOS

¿Qué es?

Mecanismo de participación ciudadana que busca detectar modificaciones en el paisaje a lo largo de un periodo específico de tiempo mediante la creación de una plataforma que permite comparar imágenes satelitales, así como verificar y denunciar posibles malos usos del suelo.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información sobre los cambios acontecidos en los paisajes urbanos y verdes de la localidad, permitiendo optimizar la toma de decisiones de las autoridades en materia de prevención y planeación urbana.

¿Quiénes participan?

- Remote Sensing Application (RSAC) Consultores
- Agencia de Innovación del Reino Unido, "Innovate UK"
- Universidad de Portsmouth
- Consejo del Condado de Hampshire

¿Cuándo?

2014 - actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Local

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El crecimiento de la mancha urbana y la consecuente modificación de las reservas ecológicas, bosques, parques y otros espacios verdes ha generado inquietudes entre la población y el gobierno de Hampshire. Ante esta situación, se señaló la necesidad de mapear las modificaciones a los paisajes locales para comenzar a diseñar una serie de políticas públicas que busquen atender la problemática desde una perspectiva integral.

Aunado a ello, las autoridades se enfrentaron a que los archivos de fotografía aérea que tenían a disposición contenían una abundancia de información histórica poco procesada y sistematizada, debido al volumen y complejidad de los datos y a la falta de recursos para su análisis.

¿Qué se hizo?

En 2014, el condado de Hampshire, en colaboración con la Agencia de Innovación del Reino Unido y la Universidad de Portsmouth, crearon la plataforma online Landscape Watch Hampshire, donde cualquier ciudadano de la localidad puede colaborar con las autoridades mediante la identificación de distintos tipos de cambios acontecidos en los paisajes urbanos y verdes entre 2005 y 2013.

La herramienta reivindica la construcción de mecanismos de participación virtual en los que el conocimiento ciudadano es utilizado para evaluar, diseñar y construir políticas públicas enfocadas a la prevención de desastres naturales y la planeación de la mancha urbana desde un enfoque más sustentable.

Para ello, el condado se ha subdividido en miles de pequeñas celdas, cada una de las cuales cubre cuatro hectáreas de tierra. Al comparar fotografías aéreas de cada celda, tomadas en 2005 y 2013, los cambios más frecuentes como la invasión de bosques, nuevos estanques, interferencias con ríos y espacios verdes, pueden ser identificados de manera más fácil.

El sistema funciona de la siguiente forma:

- El usuario puede registrarse en la plataforma mediante un nombre público y una dirección de correo.
- Una vez dado de alta, se puede seleccionar entre cotejar una cuadrícula aleatoria del condado "Random location" o un área determinada "Pick location", opción que muestra un mapa sobre el que, al hacer zoom, se señalan diferentes celdas en las que se ha dividido el territorio.

- De inicio, el sistema muestra un tutorial que guía al usuario a través del funcionamiento de la plataforma y las diferentes fases de caracterización del paisaje existentes. Desde Landscape Watch Hampshire se busca aclarar que la herramienta no necesita que sus usuarios tengan conocimientos sobre interpretación de imágenes o mapas.
- La clasificación del paisaje se efectúa con base en 6 categorías de paisaje: cultivado, edificado, otra vegetación, sin vegetación, agua y parques. Cada categoría soporta diferentes elementos que se pueden consultar desde la sección "información", existiendo igualmente un índice de "usos del suelo" que puede ayudar en la elección.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La herramienta activa una primera fase o dimensión del componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al involucrar a los ciudadanos en la identificación de problemáticas públicas, sin embargo, Landscape Watch Hampshire no transita hacía otras dimensiones de participación.

Por su parte, el componente de transparencia de la práctica se encuentra mucho más desarrollado, ya que se puede distinguir un esfuerzo integral para generar conocimiento público que permite que la población se concientice sobre la posible afectación de espacios verdes vinculada con la expansión de la mancha urbana.

Asimismo, la herramienta hace un uso adecuado de la información al sistematizar y publicar información con valor agregado, accesible, confiable, oportuna, veraz e integral, misma que se utiliza para crear mapas especializados y temáticos.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Los residentes pueden unirse y ayudar a detectar cambios en el uso de la tierra que podrían contribuir a prevenir riesgos de inundaciones o amenazas vinculadas a la pérdida de hábitats de animales y aves.
- El proyecto ha producido los primeros mapas detallados sobre el cambio del paisaje en el condado y está contribuyendo a construir una imagen más completa sobre las características del paisaje de Hampshire y las tasas de cambio actuales, por ejemplo: la ubicación de los prados de flores silvestres hasta nuevos desarrollos de viviendas.
- Se fortaleció una visión compartida de que la participación de los ciudadanos es una solución viable para interpretar y procesar sistemáticamente grandes cantidades de fotografías aéreas e imágenes de satélite y generar información con valor agregado.
- Desde su creación, Landscape Watch Hampshire ha colaborado con el Hampshire Hub en la creación y procesamiento de datos abiertos para mapas de la localidad, generando cerca de 205 bases de datos de varias localidades del Reino Unido.
- La información generada a partir de la plataforma se ha procesado mediante mapas temáticos que permiten tener una visión holística por tipo de cambio experimentado en la localidad.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial de la iniciativa: http://www.hampshire.landscapewatch.com/
Página oficial de "Innovate UK": https://www.gov.uk/government/organisations/innovate-uk
AHA Digital. Connecting People and Organizations. "Good stuff continued", disponible en: http://aha-digital.com/good-stuff-continued/
Hampshire Hub. "Crowdsourcing Landscape Change", disponible en:
http://www.hampshirehub.net/initiatives/crowdsourcing-landscape-change
University of Portsmouth. "Landscape Watch Hampshire needs you!" disponible en:
http://uopnews.port.ac.uk/2015/09/17/landscape-watch-hampshire-needs-you/

https://www.youtube.com/watch?v=tZkQyD7rqtA

Datos de contacto

Innovate UK. Government Challenges. Innovative Solutions.
01 793 442 700
support@innovateuk.org
@LandscapeWatch

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de construcción colaborativa de conocimiento útil qué procesa, sistematiza y da seguimiento a los reportes que ciudadanos, personal médico y farmacéutico proveen sobre los efectos secundarios de medicamentos y vacunas.

¿Cuándo?

1993-Actualidad

¿Para qué?

Para sistematizar información y disminuir asimetrías de información sobre los efectos secundarios de medicamentos y vacunas, así como optimizar la toma de decisiones informada sobre la administración de fármacos.

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- FDA (Food and Drug Administration o Agencia de Drogas y Alimentos)
- Ciudadanos
- Personal médico

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En Estados Unidos más del 93% de los casos de reacciones secundarias a medicamentos o vacunas no son reportados. Entre las causas que han fomentado esta situación, se encuentra el tiempo que toma realizar un reporte a la FDA (autoridad encargada de regular la distribución de medicamentos), que va de 45 minutos a 2 horas.

Por lo tanto, la falta de reportes de reacciones secundarias contribuye a que aquellas medicinas o vacunas que no hayan sido debidamente probadas e investigadas, sigan distribuyéndose entre la población.

Es necesario señalar que los productos médicos son aprobados cuando la FDA determina que los beneficios de ese producto superan sus riesgos. En ocasiones, riesgos imprevistos pueden surgir después de que un producto médico haya sido aprobado por la FDA, de ahí que reportar oportunamente medicamentos o vacunas adquiera mayor relevancia.

¿Qué se hizo?

Se creó la aplicación y el sitio web MedWatcher, donde cualquier persona, médico, farmacéutico, enfermera, paciente o familiar, puede reportar un evento adverso vinculado con medicinas y algunas vacunas.

MedWatcher permite suscribirse a actualizaciones de seguridad de medicamentos específicos, informes científicos, recomendaciones de seguridad de la FDA, información de retiro de medicamentos, artículos especializados, etc. El sitio también permite a los visitantes seleccionar un efecto secundario determinado y descubrir qué fármacos se han asociado a éste.

La información recopilada a través de la aplicación se envía automáticamente a la FDA y se utiliza para alimentar los perfiles de seguridad de los medicamentos.

La iniciativa contempla que los usuarios informen sobre los siguientes tipos de problemas:

- Eventos adversos graves, como hospitalizaciones u otros eventos médicamente significativos, que podrían estar asociados a la administración de algún medicamento, especialmente situaciones que no estén incluidas en el etiquetado del producto.
- Problemas con la calidad del producto, como sospechas de productos falsificados, componentes defectuosos, contaminación potencial o embalaje deficiente.

BANCO DE PRÁCTICAS

Ahora bien, para enviar un informe de eventos adversos a MedWatcher, es necesario que el usuario proporcione el nombre del producto, la razón por la que se le prescribió el mismo, la fecha y una breve descripción del evento.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Medwatcher detona los componentes de Transparencia y Participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) La iniciativa genera conocimiento público útil mediante la socialización de información relevante, procesada y en lenguaje ciudadano que coadyuva no sólo a reducir asimetrías de información sobre efectos adversos en el uso de medicamentos, sino que facilita la toma de decisiones informada para que los usuarios seleccionen de mejor forma los medicamentos que consumen o sugieran a sus médicos la no prescripción de fármacos reportados por la FDA.

2) Por otra parte, la aplicación y página web permiten que cualquier persona envíe de manera rápida y fácil informes de problemas que se hayan experimentado en medicamentos y vacunas a la FDA. Así, se incentiva la participación de ciudadanos y personal médico en comparación con los métodos tradicionales de informes como correo electrónico o teléfono, generando un flujo de información constante, veraz, accesible y confiable sobre asuntos de interés público.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación, MedWatcher ha agilizado el registro de efectos adversos para más de 10,000 medicamentos y ha registrado a más de 8, 000 usuarios.
- MedWatcher ha permitido que la FDA reciba informes de mayor calidad, en un menor tiempo, facilitando la identificación de emergencias y respuesta ante señales de emergencia.
- Los reportes han ayudado a que la FDA desarrolle investigaciones especializadas a medicamentos señalados por varios pacientes, lo que ha conducido a cambios en las etiquetas, modificaciones en las dosis recomendadas e incluso el retiro del mercado de algunos fármacos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Página oficial: https://medwatcher.org/
*Food and Drug Administration. “High-Tech Methods to Monitor High Tech Devices”: http://blogs.fda.gov/fdavoice/index.php/2013/04/high-tech-methods-to-monitor-high-tech-devices/
*Boston Children´s Hospital. “Drug safety information goes mobile”: https://thriving.childrenshospital.org/drug-safety-information-goes-mobile/

*Información en inglés

https://demo.medwatcher.org/login

Datos de contacto

Food and Drug Administration, Center for Devices and Radiological Health
Reporting Systems Monitoring Branch
info@medwatcher.org
RSMB@fda.hhs.gov
/FDA
@US_FDA
10903 New Hampshire Avenue. WO Bldg. 66, Rm. 3217

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de colaboración que facilita el flujo de información entre ciudadanos, personal médico y administradores del sistema de salud, mediante un sistema de mensajería SMS, para prevenir, monitorear y atender los brotes del virus del Ébola en Liberia.

¿Cuándo?

2014-actualidad

¿Para qué?

Para sistematizar información que optimice la toma de decisiones para mejorar la atención médica que reciben los afectados por enfermedades contagiosas como el ébola, así como desarrollar capacidades para la prevención de las mismas.

¿Dónde?

Liberia

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- UNICEF
- Organizaciones Internacionales (IntraHealth, Jembi Health Systems y ThoughtWorks)
- Ministerio de Salud y Bienestar Social de Liberia
- Trabajadores de la salud (médicos, enfermeras, voluntarios y otros)

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En agosto de 2014, la región de África Occidental sufrió el brote más grande de casos de ébola en el mundo. Los sectores de salud estaban abrumados y los funcionarios no tenían manera de llegar a los trabajadores médicos en tiempo real con información crítica que pudiera salvar vidas.

La grave escasez de trabajadores sanitarios capacitados y la deficiente comunicación y coordinación entre los médicos de "primera línea" (que tienen el primer contacto directo con el enfermo) exacerbaron el brote del virus ébola.

Desde entonces, Liberia tuvo más de 10,000 casos de ébola y 4,486 muertes, que incluyeron a 188 trabajadores de la salud.

¿Qué se hizo?

El Laboratorio de Innovación de UNICEF en Kampala, Uganda, organizó un hackathon, en el que participó la Organización Internacional IntraHealth, con el apoyo del proyecto K4Health de USAID, Jembi Health Systems y ThoughtWorks, para desarrollar una plataforma con estándares abiertos de intercambio de datos "OpenHIE" que vinculara varios sistemas de software y sirviera como un primer acercamiento para contrarrestar la situación en Liberia.

La finalidad de la plataforma sería extraer datos de diferentes sistemas de información y usarlos para enviar y recibir mensajes específicos mediante los teléfonos móviles de los trabajadores del sector salud.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de participación dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que consulta, involucra y colabora con los ciudadanos para identificar, prevenir y difundir información útil sobre brotes de enfermedades contagiosas y otras emergencias sanitarias.

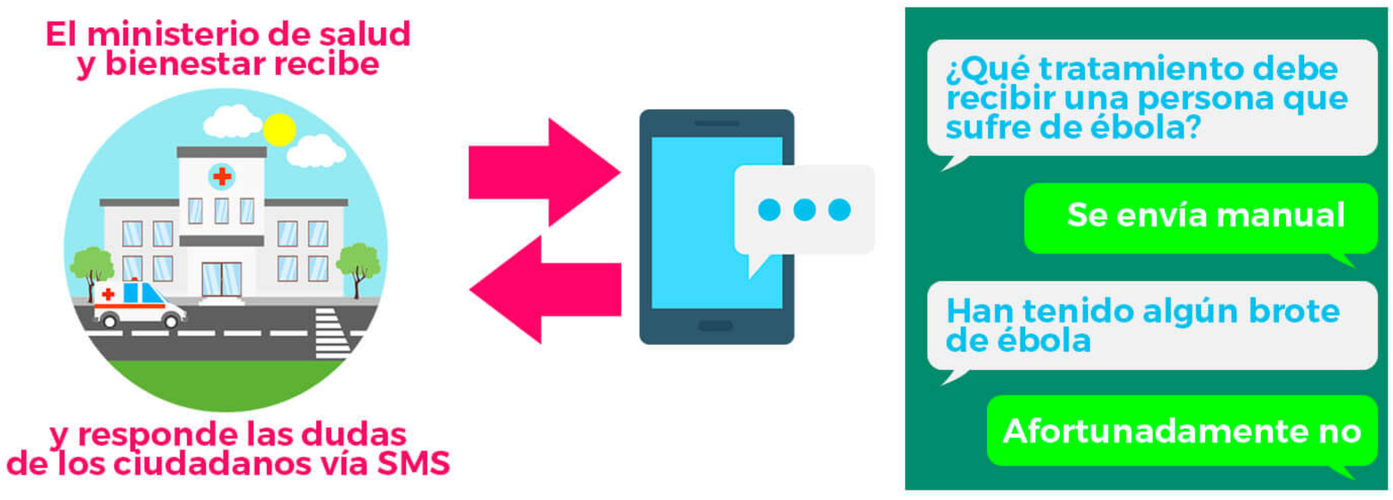
BANCO DE PRÁCTICAS

Por otro lado, mHero detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental al hacer un uso estratégico del conocimiento para detener enfermedades contagiosas como el Ébla y mejorar la atención médica de comunidades vulnerables a través del procesamiento y sistematización de reportes de ciudadanos, médicos, enfermeras y representantes del gobierno. El sistema de difusión y prevención desarrollado por mHero facilita que la población tenga conocimiento de información confiable, oportuna, accesible y verificable de manera eficiente y con bajos costos de operación

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación mHero ha facilitado el registro de información por el personal médico, aumentando rápidamente la capacidad del gobierno para vincular información en tiempo real con trabajadores del sector salud de primera línea y así garantizar un tratamiento médico homologado en situaciones de emergencia sanitaria.
- Entre noviembre de 2014 y julio de 2016, mHero fue utilizado por más de 7,000 trabajadores del sector salud, en especial por médicos de primera línea, los más vulnerables a contagios.
- El Ministerio de Salud en Liberia ha sistematizado 5, 000 registros y añadió 3,000 registros adicionales. El 90% de estos registros se hicieron mediante teléfonos celulares.
- Hasta el momento, 19 países están utilizando las tecnologías desarrolladas por IntraHealth y la UNICEF para rastrear más de 950,000 registros de trabajadores del sector salud en todo el mundo.
- El Ministerio de Salud ha incorporado mHero en el Proyecto de Estrategia de Salud Digital. En diciembre de 2015, el Ministerio integró formalmente mHero en el proyecto de Sistema de Información de Salud de Liberia y en su Plan Estratégico de TIC para 2016-2021, convirtiéndolo en parte importante en la arquitectura del Sistema de Información Sanitaria.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

*Página oficial de la iniciativa: http://www.mhero.org/
*Folletos y Notas informativas de mTrac: http://www.mhero.org/toolbox-resources
*Organización IntraHealth: https://www.intrahealth.org/
*Reporte "Fighting ebola with information" http://www.nrel.gov/docs/fy13osti/57114.pdf
*Iniciativa Clean Cities: https://www.globalinnovationexchange.org/fighting-ebola-information
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=PdWWPpJTxaI

Datos de contacto

mHero
mHero@intrahealth.org
/mHerohealth/

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de colaboración que facilita el flujo de información entre ciudadanos, personal médico y administradores de centros de salud locales, mediante la creación de un software, para monitorear la calidad en la provisión de los servicios, la existencia y robo de medicamentos, reportar brotes de enfermedades contagiosas, entre otros.

¿Para qué?

Para prevenir brotes de enfermedades contagiosas y optimizar la toma de decisiones para incidir en la mejora de los servicios de salud.

¿Cuándo?

2011-actualidad

¿Dónde?

Uganda

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Ministerio de Salud de Uganda
- Trabajadores de la salud (médicos y enfermeras)
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El sistema de salud pública de Uganda se ha caracterizado por su poca penetración en el territorio, propiciando que los servicios médicos sean de mala calidad y el acceso a los mismos por parte de la población sea limitado.

Por otro lado, el desabasto de medicamentos ha generado que la malaria y el cólera sean consideradas como enfermedades mortales; en 2010, el cólera afectó a 11,000 personas y en 2011, la malaria representó el 26% de la tasa de mortalidad del país, situaciones que resultaron en graves pérdidas económicas.

¿Qué se hizo?

El Ministerio de Salud de Uganda inició el proyecto mTrac con la consigna principal de mejorar la prestación de los servicios generales de salud, permitir el seguimiento del abasto de medicamentos por parte de la ciudadanía y disminuir patrones de vulnerabilidad médica. Lo anterior con la finalidad de prevenir la propagación de enfermedades curables y aumentar las disponibilidad de medicamentos.

Dado que la mayoría de la población no tiene acceso a internet, la herramienta se diseñó como un sistema off line compuesto de una red gratuita de retroalimentación coordinada que atienda las demandas y monitoreos ciudadanos, accesible mediante a teléfonos móviles -en 2011, el 34% de la población contaban con un celular-.

El Ministerio de Salud creó el Sistema de Información para la Gestión de la Salud que es alimentado a través de SMS gratuitos -anónimos- y una línea telefónica permanente para hacer reportes de los servicios de salud y/o notificar sobre problemas en el abastecimiento de medicamentos.

La idea principal consiste en sistematizar progresivamente los datos relacionados con las siguientes categorías:

- Niveles de existencias de los medicamentos,
- Incidencia de enfermedades,
- Mal uso de los recursos destinados a los servicios de salud,
- Robo de medicamentos y
- Absentismo de personal médico.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona los componentes de participación y transparencia proactiva en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) Mediante el involucramiento de profesionales de la salud y población, el Ministerio de Salud de Uganda diseñó un sistema que monitorea e identifica problemas y deficiencias en el abastecimiento de medicamentos y en la provisión de servicios de salud, y

2) mTrac genera conocimiento público que optimiza la toma de decisiones respecto de la prestación de servicios de salud y distribución de medicamentos. Lo anterior, mediante la publicación proactiva de información que fue detectada, recopilada, sistematizada y categorizada por el Ministerio de Salud y la población interesada.

Funcionamiento del sistema de SMS.

En el sistema de SMS, los ciudadanos y los trabajadores médicos utilizan sus teléfonos celulares en una red cruzada de mensajes gratuitos que informan sobre la situación médica observada.

Aplicación en otros Programas de Salud. mTrac en "Encuestas rápidas"

En preparación para una nueva campaña de vacunación, el Programa Nacional Ampliado de Inmunización de Uganda, utilizó mTrac para llevar a cabo una serie de encuestas rápidas por SMS.

En este caso, el obstáculo principal al que se enfrentaba el Ministerio de Salud era que la vacuna para combatir el neumococo requiere de una refrigeración constante para permanecer activa. Teniendo esto en consideración, el Programa Nacional Ampliado de Inmunización, realizó evaluaciones rápidas para detectar fallas en los sistemas de refrigeración de las vacunas y en sus suministros.

El personal médico de los Centros de Salud en 3,240 establecimientos recibió encuestas para conocer el estado o existencia de sistemas de refrigeración para vacunas. En dos días, el Programa Nacional Ampliado de Inmunización contaba con datos procesables de 1.862 instalaciones (57,5% de la meta total), identificando 194 instalaciones con problemas solucionables, tales como descargas de gas o problemas mecánicos menores.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Los Equipos de Salud Distritales son capaces de tomar decisiones informadas sobre la redistribución de medicamentos, la detección temprana brotes de enfermedades e inicio de respuestas médicas y sanitarias para contrarrestarlos, la gestión de medicamentos y equipos médicos. Específicamente, mTrac facilitó la respuesta rápida, el aislamiento de los afectados y el tratamiento de los síntomas para contener los siguientes brotes:
  - Virus del Ébola en el Distrito de Kibaale. Julio de 2012.
  - Cólera en el Distrito de Nortoko. Octubre de 2012.
  - Virus de Marburg en el Distrito de Kabale. Noviembre de 2012.

- mTrac es utilizado en más de 5,000 centros de salud, por más de 16,000 trabajadores médicos y aproximadamente 5,000 trabajadores comunitarios en 111 distritos y la Ciudad de Kampala.

- mTrac mejora el flujo de información veraz al Equipo de Respuesta a Emergencias Sanitarias del Ministerio de Salud. Éste alerta a los trabajadores médicos sobre brotes de enfermedades e infecciones, proporciona información para la realización de diagnósticos, procedimientos de aislamiento, así como la ubicación de las instalaciones de aislamiento más cercanas.

- Desde 2012, la Unidad de Vigilancia Sanitaria, alimentada con los SMS y la línea telefónica permanente ha logrado:

  1. Visitar 1,268 establecimientos de salud, contribuyendo a la prevención de la mortalidad materna y neonatal.

  2. Investigar 2,066 denuncias penales, lo que llevó a la recuperación de equipos robados y medicamentos, valorados en 408,488 dólares, en 2013.

- El Ministerio de Salud realizó una revisión urgente de las tiendas médicas nacionales en donde se identificaron deficiencias en los procesos de refrigeración de vacunas y problemas con las cadenas de distribución de algunos medicamentos necesarios para la atención de la malaria.

  1. Entre el 2012 y 2014, el desabasto de vacunas destinadas a combatir la malaria disminuyó del 60% en 2012 al 13% en 2014, con un estimado de 132,000 niños menores de 5 años beneficiados.

  2. Para el mismo periodo, el aumento de la cobertura de vacunación pasó del 52% al 98%.

- Desde la implementación de mTrac, se han tratado más de 7,000 temas notificados al sistema de manera conjunta por ciudadanos y trabajadores médicos.

- Disminución en los costos de monitoreo y reporte de las condiciones hospitalarias. La ejecución de mTrac tiene un costo menor a 2 dólares mensuales.

¿Cómo funciona?

Imagen difundida por la OMS sobre mTrac traducida al español. Tomada de la página mTrac

Consulta más información

*Página oficial de la iniciativa: http://www.mtrac.ug/
*"mTrac: Using technology to improve health operations in Uganda": http://www.mtrac.ug/content/mtrac-using-technology-improve-health-operations-uganda
*"Strengthening accountability chains for maternal, newborn and child health in Uganda – mTrac" http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/184997/1/WHO_RHR_14.38_eng.pdf
*Información en inglés

http://www.mtrac.ug/content/urban-tv-features-mtrac-innovation

http://www.mtrac.ug/photo-gallery

http://www.mtrac.ug/mtrac-audio

Datos de contacto

Centro de Asistencia mTrac
mtrachelp@gmail.com
resourcecenter@health.go.ug
+256 (0)312671667
P.O. Box 7272 Kampala, Uganda

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración que busca integrar la opinión de los ciudadanos en el proceso de diseño, implementación y mejora de las políticas públicas que lleva a cabo el Sistema Nacional de Salud británico, mediante la realización de foros y mesas participativas donde los usuarios exponen sus opiniones.

¿Para qué?

Para detonar la participación de los usuarios de los servicios de salud para mejorar diversos aspectos sobre el servicio se provee.

¿Quiénes participan?

- Organizaciones de la sociedad civil
- Usuarios del servicio de salud
- Trabajadores del servicio de salud

¿Cuándo?

2013-Actualidad

¿Dónde?

Inglaterra

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La idea detrás era detonar la participación ciudadana para señalar áreas de oportunidad y mejorar el proceso de toma de decisiones vinculado con la prestación del servicio.

También se buscaba incrementar la transparencia y la rendición de cuentas al interior de los servicios de salud.

El ejercicio apuntaba a crear un movimiento social en el que se involucrara de forma activa la labor del Servicio Nacional de Salud (NHS por sus siglas en inglés).

¿Qué se hizo?

Se diseñó un sistema de participación ciudadana que capturara el interés ciudadano. Este sistema se compone de tres grandes etapas: recolección de información y opiniones; jurados ciudadanos, y la asamblea.

El primer paso del proceso es el registro de los participantes. Para participar solo se necesita registrarse en línea antes de una fecha prestablecida. Todos los ciudadanos que se registren tienen el derecho a discutir los temas presentados. Este proceso se realiza mediante una página de internet. El propósito de esta etapa es conocer qué temas preocupan a los ciudadanos.

Posteriormente se abre la temporada de votación. En esta etapa los ciudadanos, que se registraron previamente, pueden votar por los temas que más les preocupan. El periodo de votación dura 8 días. Pasado este tiempo se publican los 10 temas más votados por el público.

En la siguiente etapa de la práctica, los 10 temas más votados se presentan ante un jurado ciudadano. La función de los jurados ciudadanos es decidir cuáles serán los cinco temas que serán discutidos en la asamblea (la tercera etapa). La selección de los jurados ciudadanos pretende ser una composición heterogénea, por lo que se eligen 15 personas de la población general. Los jurados serán los encargados de seleccionar los cinco temas que se discutirán en la siguiente etapa.

La última etapa de la práctica es la realización de una asamblea donde participan ciudadanos, pacientes, trabajadores y administradores del Servicio Nacional de Salud. En 2014, los temas que se discutieron fueron: accesos a servicios de salud; salud mental; juventud y salud; identidad de género, y autocuidado y personalización.

En esta etapa, los individuos que propusieron el tema en la primera etapa de la práctica son invitados a presentar las razones por las que les parece un tema importante. Después de la exposición de los temas se realizan mesas de trabajo en las cuales los ciudadanos, los administradores y trabajadores del Servicio Nacional de Salud dialogan sobre las problemáticas expuestas previamente.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona claramente el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al institucionalizar un mecanismo que consulta, involucra y colabora con la población objetivo de la política pública.

Así, del trabajo de cada jurado y asamblea ciudadana se genera conocimiento público sobre las principales problemáticas de la población y a partir de dichos insumos se genera mayor información sobre aspectos de interés.

El proyecto detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental mediante la optimización de la toma de decisiones de autoridades para que atiendan las problemáticas y necesidades de la ciudadanía a través del acopio, sistematización y categorización de la información obtenida durante las tres etapas del proceso (recolección de información; jurados ciudadanos y asambleas ciudadanas).

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Se les ha dado voz a los ciudadanos.
- Se han producido más de 4,000 discusiones (en línea y presenciales) sobre el trabajo del sistema de salud.
- Se cuenta con un esquema que permite la relación directa entre funcionarios del sistema de salud y ciudadanos.
- Más de 1,500 personas ha participado en los foros y eventos realizados por NHS Citizen.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: https://www.england.nhs.uk/participation/get-involved/how/nhs-citizen/
Explicación del proceso*: http://participedia.net/en/cases/nhs-citizen#_ftn1,
https://www.england.nhs.uk/blog/olivia-butterworth-8/ y https://www.england.nhs.uk/blog/nxt-stge-nhs-citizen/
Sobre las asambleas*: https://www.england.nhs.uk/blog/olivia-butterworth-6/
*Información en inglés

Datos de contacto

NHS Citizen
@NHSCitizen
/NHS Citizen

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración que involucra y consulta a los ciudadanos para el rediseño de los espacios públicos afectados por fenómenos naturales, la construcción de viviendas de interés social y el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas sostenibles.

¿Para qué?

Para fomentar la incidencia de ciudadanos comunes en las decisiones y acciones a implementar en sus comunidades y promover un enfoque más cercano de la administración local hacía las necesidades de la población.

¿Quiénes participan?

- OSC DemSoc
- Consejo Distrital de Lewes
- South Downs National Park Authority
- Niños en edad escolar
- Ciudadanos
- Empresas constructoras

¿Cuándo?

2012-2021

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Local.
East Sussex, Lewes.

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La ciudad de Lewes es un polígono industrial y de aparcamientos, su ubicación geográfica, junto al río North Street le brindó una mayor facilidad a la industria del hierro y el acero, convirtiendo al área en un importante centro de fundición regional.

En 2000, el desbordamiento del río y una fuerte temporada de lluvias inundó la ciudad. Desde ese momento comenzaron los primeros trabajos para reconstruir y rediseñar el área, así como fortalecer elementos de seguridad dentro de la planeación urbana del proyecto.

¿Qué se hizo?

El Consejo Distrital de Lewes y la Autoridad del Parque Nacional South Downs, solicitaron el apoyo de la OSC Demsoc para que facilitara todo lo relacionado con los eventos de consulta y participación ciudadana vinculados con la reconstrucción del área de Phoenix y North Street en Lewes, East Sussex.

Como parte de la estrategia desarrollada por Demsoc y el gobierno local se emprendieron una serie de consultas públicas, con una duración de 3 años, que tendrían como objetivo no sólo involucrar a la población y motivarlos a que participaran en el diseño y planeación de la ciudad, sino que las opiniones, propuestas y atención de problemáticas identificadas se vieran reflejadas en el nuevo bosquejo de la ciudad de Lewes.

Los primeros eventos de consulta pública tuvieron lugar en enero de 2013 y asistieron 632 personas, que llenaron 278 cuestionarios y aportaron 358 comentarios.

El segundo proceso de consulta tuvo lugar en septiembre y octubre de 2013, con una asistencia de 358 personas y 140 cuestionarios resueltos.

La penúltima se llevó a cabo los días 26 y 27 de marzo de 2014, se obtuvo la participación de 568 personas y 197 cuestionarios elaborados.

PUBLIC CONSULTATION

a new vision for the Phoenix Estate

See new proposals for a bold, community-led development of affordable homes, places to work and thriving culture in the heart of our town.

Share your opinions, help shape what we're doing – and let's create something amazing in Lewes.

Detailed Plans
3-D Model New Film
History & Background

Visit the roadshow

Saturday 6 December 11am-3pm
Lewes House, 32 High Street

Sunday 7 December 12pm-3pm
Malling Community Centre, Spencers Lane

Monday 8 December 5pm-9pm
St Mary's Church Hall, Highdown Road, Nevill Estate

Wednesday 10 December 5pm-9pm
Linklater Pavilion, Railway Lane

Friday 12 December 5pm-9pm
Landport Community Centre, Charles Street

LEWES PHOENIX RISING

Bring your pics!

Learn more: www.lewesphoenixrising.com
Contact us: email@lewesphoenixrising.com

BANCO DE PRÁCTICAS

Como parte complementaria de la estrategia de involucramiento ciudadano y consulta, se llevó a cabo el día de empoderamiento de los niños de la Escuela Priory en 2012 y 2013.

A lo largo del primer año, el equipo que diseñaba la reconstrucción de la ciudad y 16 estudiantes hicieron un recorrido por el centro de la ciudad y luego discutieron ideas para mejorar la comunidad.

Durante el segundo año de participación y consulta con estudiantes de la escuela Priory, se llevaron a cabo 2 talleres en los que se obtuvo retroalimentación a las principales propuestas del Plan Maestro para la Remodelación y Reconstrucción de la ciudad de Lewes. Como ya se comentó, el Plan Maestro para la Reconstrucción de la ciudad de Lewes tuvo como base para su estructura temática y de prioridades el procesamiento, sistematización y análisis de la información obtenida mediante las consultas y el involucramiento ciudadano. Derivado del proceso de consultas públicas de 3 años, se obtuvieron 4 ejes temáticos prioritarios que fueron identificados por consenso y que constituyen los ejes de acción del Plan Maestro de Reconstrucción de la ciudad:

1. Viviendas accesibles para todos

En las encuestas elaboradas, la población señaló que la provisión de viviendas asequibles era su prioridad número uno, también resaltaron que los hogares con 2 dormitorios eran los más necesarios.

De acuerdo con North Street Quarter el concepto de viviendas asequibles en este contexto de planificación significa emprender un registro de las construcciones ante el Consejo Distrital de Lewes, situación que facilita que personas con escasos recursos puedan alquilar o comprar una casa. Por otro lado, se ha incorporado la venta de viviendas mediante un esquema de mercado abierto que ayudará a subsidiar el costo de la construcción de los hogares.

North Street Quarter ha planteado construir 416 nuevas viviendas, con un 40% de ellas financieramente viables, donde 15% de los hogares se manejen el esquema de mercado abierto con prioridad para la población local.

Aunado a ello, se han incluido 51 construcciones para el cuidado de personas mayores dentro de la primera fase del plan. Éstas tendrán rutas accesibles para sillas de ruedas y un centro de salud con médicos, dentistas y una farmacia.

2. Un modo de vida sostenible

Se buscará promover la construcción de casas eficientes en la reducción de fuentes de energía no renovables, incorporar mecanismos alternativos de energía a las casas como paneles fotovoltaicos y disminuir las emisiones de carbón hasta en un 15%.

Asimismo, el manejo del flujo de las aguas pluviales se realizará a través de los Sistemas de Drenaje Urbano Sostenible, que usan las características de aguas abiertas en lugar de drenajes para trabajar con el agua de lluvia.

Se promoverá activamente fomentar un fácil acceso a rutas de ciclismo, paseos por ríos y espacios verdes, fortaleciendo estilos de vida más saludables.

BANCO DE PRÁCTICAS

3. Transporte

El transporte en la localidad se ha diseñado de forma tal que siempre sea más fácil caminar y andar en bicicleta que manejar un auto. Así, tanto tiendas, escuelas y pequeños negocios, se encontrarán a poca distancia promoviendo que sea más fácil para la gente caminar.

Todo el diseño de calles incluirá a personas con discapacidad visual, para asegurarse de que mejore su acceso a las vialidades.

North Street Quarter mantendrá y mejorará el estacionamiento público en el sitio, lo que a su vez aliviará el tráfico del centro de la ciudad causado por la búsqueda de un lugar de estacionamiento. Esta nueva instalación proporcionará 330 lugares de estacionamiento público a cinco minutos de la calle principal.

Programa de Co-diseño con la población local

Los planes se han refinado como resultado de la retroalimentación de un amplio conjunto de consultas públicas gestionadas de forma independiente por la OSC The Democratic Society, incluyendo tres exposiciones públicas en los últimos tres años, que fueron publicadas a través de folletos entregados en cada hogar de la ciudad de Lewes.

Los habitantes colaboraron con propuestas sobre el tamaño de las casas, su posible ubicación y aspecto.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona claramente el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al institucionalizar un mecanismo que consulta, involucra y colabora con la población afectada por la construcción de nueva infraestructura.

Asimismo, el esfuerzo de North Quarter va más allá, al incorporar temas de sostenibilidad y biodiversidad, facilitando no sólo la participación de los habitantes, sino también su concientización en torno a la necesidad de un desarrollo local sostenible.

Con lo que respecta al componente de transparencia de la práctica, ésta hace un uso adecuado de la información para generar conocimiento público, mediante la publicación de boletines informativos sobre los resultados de las encuestas y la forma en cómo se van a incorporar en el futuro desarrollo de los proyectos.

Así, derivado del procesamiento y sistematización de la información de las encuestas, se genera conocimiento sobre el modo de vida de los habitantes, sus principales problemáticas y necesidades. Esta información se reúne y transmite al gobierno local, para que, con base en dicha información, se diseñe un esquema de planeación urbana mejor pensado.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- North Street Quarter logró aumentar la participación y el involucramiento ciudadano en un tema sensible a los habitantes como la reconstrucción y rediseño de la ciudad.
- La iniciativa también logró estructurar el Plan Maestro de Reconstrucción mediante una amplia base de consulta y colaboración ciudadana que se vio reflejado en la primera fase de implementación de los proyectos.
- North Street Quarter planea que para finales de 2019 el 90% de todas las construcciones estén listas para ser entregadas a lo largo del 2020. De forma tal que se encuentran en proceso de construcción:

    - 416 nuevas viviendas, para incluir el 40% de viviendas asequibles
    - Un nuevo centro de salud que atiende a 26.000 pacientes
    - Una plaza pública con cafés y galerías
    - Un espacio comercial flexible de 140,000 pies cuadrados
    - Un estacionamiento público de 330 lugares

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web del proyecto: http://northstreetqtr.co.uk/
Página wed de The Democratic Society: http://www.demsoc.org/
Lewes Community Land Trust. "North Street Quarter. Consultation Questionnaire":
http://www.lewesclt.org/phocadownload/santon%20event%201%20questionnaire%202%20jan%202.pdf
South Downs. National Park Authority. "North Street Quarter, Lewes":
https://www.southdowns.gov.uk/planning/planning-applications/north-street-quarter-lewes/
Sussex Express. "Lewes housing trust moves ahead with North Street Quarter Plan":
http://www.sussexexpress.co.uk/news/lewes-housing-trust-moves-ahead-with-north-street-quarter-plan-1-7495782
Locate East Sussex. "Full steam ahead for Lewes's North Street Quarter Development":
http://www.locateeastsussex.org.uk/news-full-steam-ahead-for-lewes-s-north-street-quarter-development.aspx
The Democratic Society. Better Democracy everywhere. "North Street and Phoenix Estate Consultation, Lewes":
http://www.demsoc.org/democratic-toolkit/regions/south-east/north-street-and-phoenix-estate-redevelopment-consultation-lewes/
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=addEG6WnvCk

http://northstreetqtr.co.uk/videos-gallery/

Datos de contacto

Santon North Street and Lewes District Council
2 Langney Road,
Eastbourne.BN20 8LE
info@northstreetqtr.co.uk
01 323 416 999

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Conjunto de mecanismos de participación desarrollados y financiados por organizaciones de la sociedad civil y universidades en colaboración con la Unión Europea; que transparentan las decisiones y fallos de los jueces (clasificados por juez y tema) en temas de interés público.

¿Cuándo?

2005-Actualidad

¿Para qué?

Disminuir asimetrías de información y optimizar los servicios del poder judicial para aumentar la transparencia en las decisiones jurisdiccionales y el acceso a información pública judicial.

¿Dónde?

Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia y Chile

¿Quiénes participan?

- Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil (Fundación Construir, Bolivia; Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos, Colombia; Facultad de Derecho de la Universidad de Chile; Centro sobre Derecho y Sociedad, Ecuador y la Comisión Andina de Juristas, Perú)
- Estudiantes de Derecho, Sociología, Antropología e Historia
- Jueces de los Poderes Judiciales
- Periodistas
- Ciudadanos

Alcance

Internacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Existe en América Latina una percepción generalizada de que los Sistemas Judiciales son ineficientes y corruptos.

De acuerdo con estudios del Latinobarómetro, sólo 4 de cada 10 latinoamericanos confía en el poder judicial de su país; mientras que en Perú, según cifras de la Encuestadora Ipsos, el 79% de los peruanos no confía en el poder judicial debido a la lentitud de sus procesos.

Ante este panorama, se hizo relevante la necesidad de fortalecer la transparencia y participación ciudadana en los Sistemas Judiciales en Perú.

¿Qué se hizo?

En 2005, la Comisión Andina de Juristas creó el proyecto Auditoria Social al Sistema de Justicia en Perú; la iniciativa nació con la finalidad de optimizar el Sistema de Justicia peruano a través de mecanismos de participación ciudadana que promuevan la transparencia y el acceso a información pública del poder judicial.

Las Auditorias Sociales arrancaron en 8 distritos judiciales peruanos, en colaboración con las principales universidades del país. El proyecto permitió que los estudiantes de Derecho, pudieran participar en un Programa de Voluntariado que logró implementar prácticas destinadas a promover la predictibilidad en las decisiones jurisdiccionales.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al involucrar y colaborar con diversos sectores de la sociedad para generar esquemas de evaluación y seguimiento de las sentencias emitidas por jueces con la finalidad de promover que poblaciones vulnerables cuenten con un mayor acceso a la justicia.

Banco de Prácticas

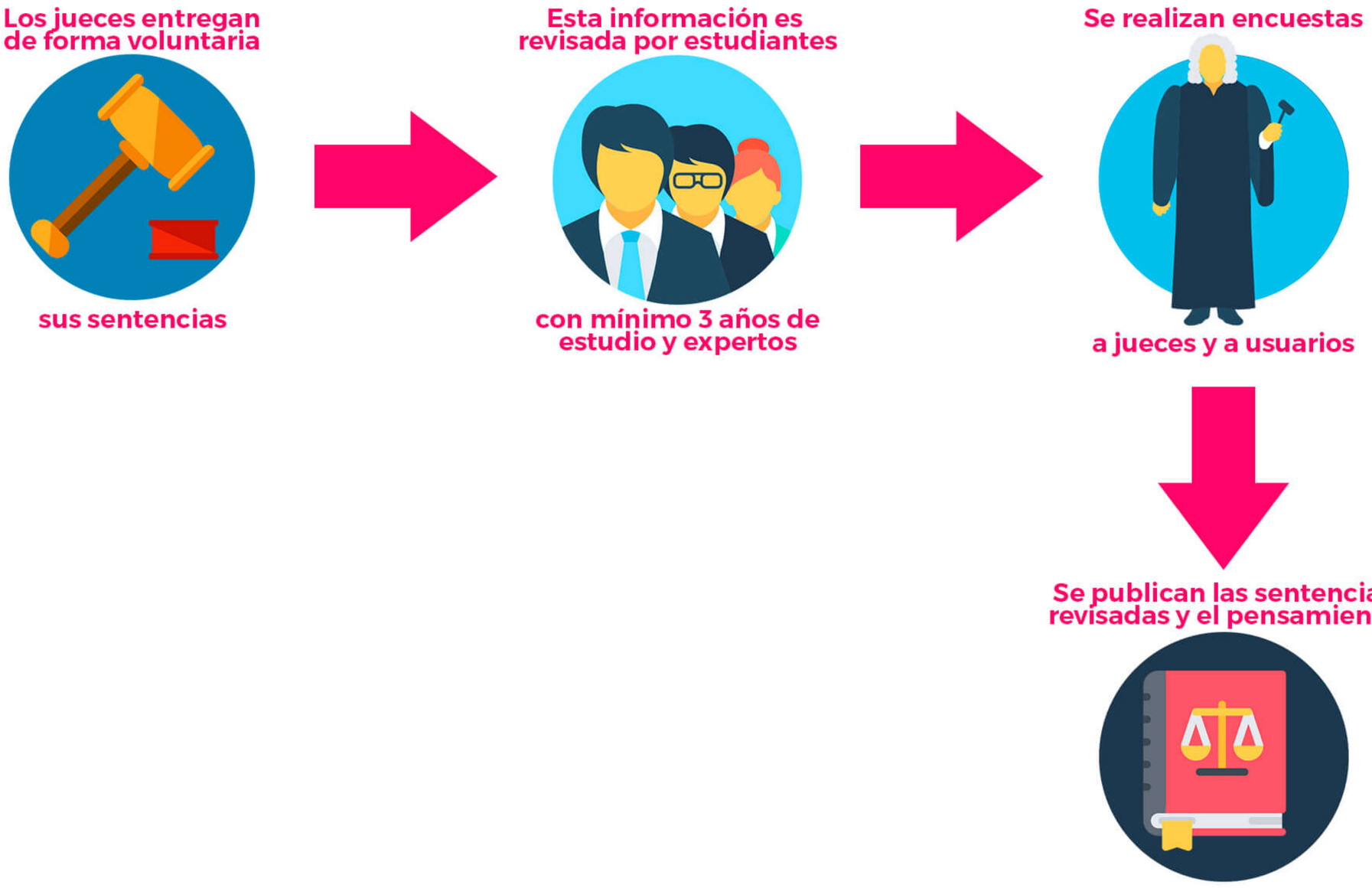
Por otro lado, la práctica también detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que disminuye asimetrías de información y propicia la construcción de conocimiento público.

El proyecto recopila, sistematiza y publica información útil, en lenguaje ciudadano con todas las resoluciones emitidas por los jueces y elabora "Cuadernos Personales de Decisiones Jurisdiccionales" en los que se analizan los argumentos y líneas de pensamiento de los jueces de manera amigable al público para que conozcan los criterios con los que se fundamentan las resoluciones judiciales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La iniciativa ha permitido aumentar los niveles de participación ciudadana en los principales temas y criterios de resolución del Sistema de Justicia de Perú.
- Desde su creación, las Auditorias Sociales han logrado la participación de más de 250 estudiantes de facultades de Derecho, 300 jueces de los Poderes Judiciales y 100 periodistas.
- Los Cuadernos Personales de Decisiones Jurisdiccionales y las Líneas Individuales de Pensamiento Jurisdiccional han propiciado la creación de nuevos espacios de conocimiento, análisis y evaluación de los fallos de los jueces, permitiendo no sólo que la población tenga acceso a información del poder judicial en lenguaje ciudadano, sino que ésta pueda evaluar el accionar de los magistrados ante determinados casos o temáticas.
- La predictibilidad de los fallos y la debida motivación de éstos, han fomentado una mejora en la promoción de una cultura de transparencia en el Sistema Judicial peruano, incidiendo positivamente en la seguridad jurídica y de la prevención de la corrupción al combatir la opacidad en los antecedentes jurisdiccionales de los jueces.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

*Página oficial: http://www.auditoriajudicialandina.org/
*Resumen Ejecutivo del Proyecto:
http://www.auditoriajudicialandina.org/wp-content/uploads/2013/10/Resumen-ejecutivo-proyecto-ASSJ.pdf
*Comisión Andina de Juristas: http://www.cajpe.org.pe/
*Instituto Latinoamericano para una Sociedad y Derecho Alternativos: http://ilsa.org.co/
*Centro Sobre Derecho y Sociedad: http://www.cides.org.ec/

Datos de contacto

Auditoría Judicial Andina
contacto@auditoriajudicialandina.org
@justiciavisible
/AuditoriaSocialalosSistemasdeJusticia

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre la sociedad y las autoridades en el monitoreo y reporte de problemáticas vinculadas con economía informal, carreteras en mal estado y uso indebido de vehículos oficiales, entre otros.

¿Para qué?

Para consultar, involucrar y colaborar con los ciudadanos para definir problemáticas y reportarlas, así como identificar y desarrollar conjuntamente soluciones que disminuyan la presencia de la economía gris.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Montenegro
- Facultad de Ingeniería Eléctrica de la Universidad de Montenegro
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) Montenegro
- Embajada del Reino Unido en Montenegro
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2013-Actualidad

¿Dónde?

Montenegro

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La economía gris es uno de los mayores problemas económicos de Montenegro. De acuerdo con cifras oficiales de 2013, ésta representó casi el 20% del PIB del país.

Buena parte de la problemática radica en la amplia tolerancia pública de este fenómeno y la renuencia de las personas a informar a las autoridades, ya sea por desconfianza o por no enfrentarse a tediosos trámites de denuncia.

En Montenegro, las manifestaciones más comunes de economía gris incluyen:

- Recibos falsos en bares o restaurantes.
- Mercado negro: mercancías vendidas en las calles, negocios no registrados, etc.
- Violación de los derechos de los consumidores como productos caducos o no declarados, etc.

¿Qué se hizo?

En la primavera de 2013, el PNUD lanzó en Montenegro el concurso Open Ideas for Montenegro, invitando a la comunidad de promotores a producir soluciones innovadoras basadas en la tecnología para resolver problemas sociales apremiantes.

Derivado del concurso, la iniciativa de un grupo de profesores y estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica de Podgorica, que desarrollaron una aplicación móvil y un sitio web llamado "Be Responsible" se dio a conocer.

La campaña de participación pública fue lanzada en la Facultad de Ingeniería Eléctrica de Podgorica, con apoyo significativo del Gobierno Central, PNUD Montenegro y la Embajada del Reino Unido en el país.

La aplicación ha permitido a los usuarios de teléfonos inteligentes tomar fotos para reportar anónimamente diferentes formas de economía gris y otras problemáticas como el uso indebido de vehículos oficiales, estacionamiento irregular, carreteras en mal estado, etc.

La campaña pretende alentar a los ciudadanos a identificar las irregularidades de una manera rápida y sencilla, así como ayudar a las autoridades estatales a hacer frente de manera más efectiva a estos fenómenos sociales.

BANCO DE PRÁCTICAS

Los reportes de irregularidades se pueden realizar de tres maneras, a través de la aplicación móvil; el sitio web y/o poniéndose en contacto con los centros gratuitos de llamadas como la Dirección de Inspección y la Autoridad de la Administración Tributaria.

Los objetivos del proyecto son:

1) Reducir la tolerancia de los ciudadanos a la economía informal,

2) Reclutar más "inspectores ciudadanos" para ayudar a las autoridades y

3) Recaudar fondos para proyectos comunitarios.

La iniciativa despliega un mapa con información desagregada, por tipo de problemática reportada, por ejemplo: economía gris, uso indebido de vehículos oficiales, daños en carreteras, estacionamiento indebido de vehículos e irregularidades medioambientales.

A su vez, los reportes incluyen la dirección de donde se observó la irregularidad, el estado o entidad, la subcategoría (recibos de caja falsos, derechos del consumidor, mercado negro, etc), una breve descripción de lo observado y fotos (opcional).

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La práctica transita por varias dimensiones de Participación ciudadana, por un lado, consulta a la población para definir cuáles son las situaciones o problemáticas específicas asociadas a la economía gris. Por otro lado, involucra al público mediante el reporte y seguimiento de cualquier irregularidad observada, de tal forma que las preocupaciones ciudadanas son incorporadas consistentemente. Por último, colabora directamente con éstos identificando alternativas y soluciones.

De manera más específica, *"Be Responsible"* creó un esquema novedoso de participación y rendición de cuentas, donde el gobierno de Montenegro decidió invertir la mitad de los ingresos procedentes de las multas derivadas de los informes ciudadanos en proyectos comunitarios, como jardines de infancia, hogares para ancianos, adquisición de equipos médicos deficientes, apoyo a personas con discapacidades u otros proyectos comunitarios propuestos por los mismos ciudadanos.

El dinero apoyaría las propuestas de proyectos que obtuvieran el mayor número de votos de los ciudadanos. Además, el gobierno dio instrucciones a las autoridades de inspección para que considerasen prioritariamente los informes de los ciudadanos y enviaran pronto comentarios oficiales que se publicarían en el sitio web de *"Be Responsible"*.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Se presentan 10 veces más informes de ciudadanos. En menos de seis meses, los ciudadanos presentaron más de 1.500 informes de economía gris.
- La aplicación móvil "Be Responsible" tiene más de 2.500 usuarios, es decir, muchos nuevos "inspectores" potenciales para ayudar a las autoridades.
- Como resultado de los informes ciudadanos, las autoridades de inspección impusieron más de 500.000 millones de euros en multas. La mitad de esta cantidad, superior a 250.000 euros, se invirtió en cinco proyectos comunitarios propuestos y votados por los propios ciudadanos: adquisición de equipos médicos para un hospital infantil, renovación de un hogar de ancianos, acondicionamiento de un parque local, renovación de tres guarderías para niños discapacitados y equipamiento de jardines de infancia públicos.

¿Cómo funciona?

BANCO DE PRÁCTICAS

Consulta más información

*Página oficial: https://medwatcher.org/
*Embajada Británica en Montenegro: https://www.gov.uk/government/world/organisations/british-embassy-podgorica
*Facultad de Ingeniería Eléctrica, Universidad de Montenegro: http://www.etf.ucg.ac.me/?jezik=ENG
*PNUD Montenegro: http://www.me.undp.org/
*PNUD Montenegro. “Be Responsible, it´s up to you. Grey Economy 0%"
http://www.me.undp.org/content/montenegro/en/home/presscenter/articles/2013/12/20/be-responsible-it-s-up-to-you-grey-economy-0-.html
*PNUD Montenegro. “Increasing citizens' engagement by using social innovation and social media to enhance government's transparency and accountability"
http://www.me.undp.org/content/montenegro/en/home/operations/projects/democratic_governance/Twitter.html

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=EpeZZ45kQa4&feature=youtu.be

Datos de contacto

Head of International Public Relations
Government of Montenegro
Public Relations Bureau
Karadjordjeva bb
vuk.vujnovic@gsv.gov.me
+382 20 482 895
+382 67 634 217
@budiodgovoran
/BudiOdgovoran
81 000 Podgorica, Montenegro

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil sobre el presupuesto del gobierno de la República Unida de Tanzania, mediante la participación de autoridades y grupos de la sociedad civil, con distintos perfiles, para la emisión de un manual en el que la información presupuestaria se dé a conocer de manera sencilla.

¿Cuándo?

2011-Actualidad

¿Para qué?

Para promover y facilitar la rendición de cuentas al hacer más sencillo que los ciudadanos conozcan cómo y en qué se gastan sus impuestos.

¿Dónde?

Tanzania

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- El Ministerio de Finanzas de la República Unida de Tanzania
- Policy Forum, una red de académicos, estudiantes y hacedores de política pública.

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El ejercicio se desarrolló como una respuesta del gobierno de Tanzania a dos factores: el primero fue la publicación de un estudio (Maybe We Should Pay Tax After All) que mostraba que los ciudadanos de Tanzania estaban dispuestos a pagar más impuestos —o empezar a pagar impuestos— si los servicios públicos, como la educación, la salud y la seguridad, mejoraban.

El segundo factor fueron las bajas calificaciones obtenidas en el Índice de Presupuesto Abierto (Open Budget Survey), realizado por la Asociación Internacional de Presupuestos (International Budget Partnership). En 2008, Tanzania ocupaba el lugar 48 (de 77 países) en el Índice de Presupuesto Abierto, con una calificación de 36 puntos (en una escala del 0 al 100). Esto se debía a que, al igual que en otros países, los presupuestos son documentos técnicos y complejos, que resultan incomprensibles o de difícil acceso para la mayoría de la población.

Ante esta situación, el Ministerio de Finanzas de Tanzania decidió buscar mecanismos que permitieran que los ciudadanos conocieran la información presupuestal. Estos mecanismos no podían constituirse por medio de un portal de internet, ya que en Tanzania, de acuerdo con el Banco Mundial, solo el 5% de la población tiene acceso a internet.

¿Qué se hizo?

La idea de producir un presupuesto ciudadano fue de una organización de la sociedad civil llamada Policy Forum que, al analizar los resultados del Índice de Presupuesto Abierto, observó que Tanzania no tenía un presupuesto ciudadano. Para resarcir esta carencia, Policy Forum decidió elaborar un Presupuesto Ciudadano para el año fiscal 2010-2011.

Esta propuesta fue analizada por el Ministerio de Finanzas de Tanzania y, eventualmente, se formó un grupo de trabajo compuesto por funcionarios del Ministerio de Finanzas e investigadores de Policy Forum. Después de trabajar en conjunto y tomando como base el Presupuesto Ciudadano del año anterior, finalmente se publicó el presupuesto ciudadano para el año fiscal 2011-2012. El resultado fue un documento simple y accesible para la mayoría de los ciudadanos. Esto permitió informar a la población sobre cómo y en qué se gastaban sus impuestos.

Fue tal el éxito del proyecto que, a la fecha, se han presentado cinco presupuestos ciudadanos (de los años fiscales (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2015-2016 y 2016-2017), como resultado de la colaboración entre Policy Forum y el Ministerio de Finanzas de Tanzania.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental al disminuir asimetrías de información con la finalidad de que la ciudadanía conozca con mayor detalle cómo se están gastando los recursos públicos y de qué forma pueden ser beneficiados por programas sociales contemplados dentro del presupuesto gubernamental.

Asimismo, Citizens Budget Handbook procesa, sistematiza y acopia información de interés ciudadano, accesible, verificable, actual y comprensible, facilitando una mejor comprensión de la información presupuestal por parte de los habitantes.

Por otro lado, la iniciativa detona el componente de participación dentro de una estrategia de apertura gubernamental al consultar, involucrar y colaborar con la población en la elaboración de presupuestos públicos, de manera que éstos reflejen una mayor incidencia ciudadana.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Debido a las políticas de transparencia y creación de contenidos útiles, hoy los ciudadanos de Tanzania tienen un presupuesto ciudadano que les permite conocer cómo y en qué gasta el gobierno los recursos públicos, lo que genera un entorno propicio para la rendición de cuentas.
- El uso de políticas de transparencia proactiva ayuda a generar un entorno de rendición de cuentas.
- Las calificaciones de Tanzania en el Índice de Presupuesto Abierto (elaborado por la Asociación Internacional de Presupuestos) pasaron de 36, en 2008, a 47, en 2012.
- Se imprimieron más 50,000 ejemplares del presupuesto ciudadano.
- La recaudación fiscal aumentó en 5% del Producto Interno Bruto (PIB) entre 2012 y 2013.
- La práctica fue reconocida como un ejemplo exitoso que se puede reproducir por la Secretaria de Estado de Estados Unidos —en ese entonces, Hillary Clinton—, en su función de copresidenta de la Alianza por el Gobierno Abierto, en la cumbre de Brasilia en abril del 2012.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Ficha informativa sobre el Citizen´s Budget Handbook:
http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Tanzania_0.pdf
Índice de Presupuesto Abierto*:
http://www.internationalbudget.org/opening-budgets/open-budget-initiative/open-budget-survey/open-budget-survey-data-explorer/
Presupuesto ciudadano*: http://www.mof.go.tz/mofdocs/budget/Citizens%20Budget/ CITIZENS%20BU DGET%202012-2013%20-%20English.pdf
Porcentaje de la población que usa el internet*:
https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.ZS?locations=TZ&view=chart
*Información en inglés

Datos de contacto

Ministry of Finance and Planning,
1 Madaraka Street, 11468
Dar es salaam,
+255 22 2111174-6
http://www.mof.go.tz/

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil basada en la integración, procesamiento y sistematización de información sobre procesos electorales y candidatos al poder judicial en Colombia con un enfoque de optimización de la toma de decisiones y socialización de tendencias electorales, resultados y preferencias electorales por grupos demográficos, entre otros.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y optimizar la toma de decisiones ciudadanas para garantizar que la administración de justicia sea conducida por las personas más aptas y profesionales.

¿Quiénes participan?

- Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil (Corporación Excelencia en la Justicia, Congreso Visible, Transparencia por Colombia, Fedesarrollo, Consejo Privado de Competitividad, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, Misión de Observación Electoral, Ámbito Jurídico, FUNCICAR, INVAMER S.A., y Fundación Pro Transparencia Atlántico.)
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2008-actualidad

¿Dónde?

Colombia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En la mayoría de los países de América Latina existe la percepción de que los organismos judiciales no cumplen con sus obligaciones a cabalidad o que sus miembros son electos por intereses políticos y no por su capacidad profesional para desempeñar los cargos asignados.

De acuerdo con el Latinobarómetro (encuesta de opinión pública), sólo 4 de cada 10 latinoamericanos confía en el poder judicial de su país; mientras que en Colombia, de acuerdo con cifras de la Corporación Excelencia en la Justicia (CEJ), el 43% de la población no cree que la justicia de su país opere correctamente y el 39% considera que no es posible acceder a la justicia por que los procesos son muy tardados.

¿Qué se hizo?

En el año 2008, una Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil,[1] creó la plataforma interactiva Elección Visible, con la finalidad de dar seguimiento a los procesos de nominación y elección de magistrados de las Altas Cortes y otros funcionarios de la justicia en Colombia.

En Colombia, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y el Presidente de la República están a cargo de presentar las ternas de las que se eligen los magistrados de la Corte Constitucional, es por ello, que se ha considerado necesario fortalecer el derecho ciudadano de monitoreo o veeduría para contrarrestar la discrecionalidad de las decisiones de las instancias nominadoras ya señaladas.

La plataforma fue creada para monitorear el proceso de selección de 6 de los 9 integrantes de la Corte Constitucional de Colombia, sin embargo, con el paso del tiempo, Elección Visible ha ampliado su margen de monitoreo hacia el Procurador General de la República, el Consejo Nacional de Disciplina, el Consejo de Estado, el Consejo de Gobierno Judicial, el Consejo Superior de la Judicatura, el Contralor General de la República, la Corte Suprema de Justicia, el Director Ejecutivo de la Rama Judicial, el Fiscal General de la Nación, la Jurisdicción Especial para la Paz y el Registrador General del Estado Civil.

Elección Visible busca incorporar en el debate público que la elección de los miembros que conforman el poder judicial sea meritoria y no basada en favores políticos o amiguismos. De tal forma que también se constituye como un mecanismo de debate y retroalimentación, donde cualquier ciudadano pueda opinar sobre las ternas, el perfil de los candidatos o sus posibles conflictos de interés.

1. Conformada por Corporación Excelencia en la Justicia, Congreso Visible, Transparencia por Colombia, Fedesarrollo, Consejo Privado de Competitividad, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, Misión de Observación Electoral, Ámbito Jurídico, FUNCICAR, INVAMER S.A. y Fundación Pro Transparencia Atlántico.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

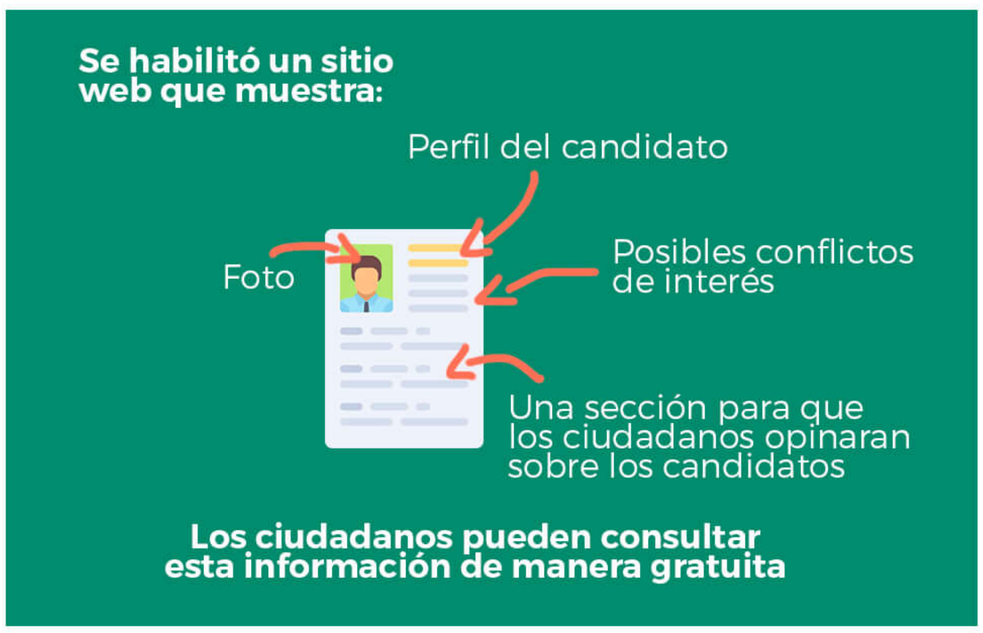
Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que genera información de interés público a partir de la identificación y recopilación de datos relevantes para la construcción de perfiles públicos con información verificable, actual, oportuna y accesible sobre los candidatos al poder judicial en Colombia, promoviendo la toma de decisiones informada por parte de autoridades y ciudadanos, así como una rendición de cuentas más acabada.

El conjunto de actividades que promueven la publicación y difusión de información proactiva resultan en la socialización de elementos que permiten a usuarios potenciales y a las propias autoridades evaluar su funcionamiento, específicamente elementos como su independencia, acceso y eficiencia.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La iniciativa ha logrado que el Consejo de Estado y el Congreso de la República realicen audiencias públicas televisadas con los candidatos.
- La difusión informativa del perfil de los candidatos aumentó el interés ciudadano en las elecciones de los magistrados.
- La herramienta coadyuva a que los ciudadanos participen en los procesos democráticos del país, mediante el monitoreo y la provisión de información sobre el desempeño de los representantes electos y los candidatos elegidos por medio de ternas.
- Elección Visible, ha visibilizado el desempeño, características y preparación de los miembros del Poder Judicial mediante la publicación de información relevante y objetiva sobre la preparación profesional de magistrados, posibles conflictos de intereses, calendarios de elección de ternas al poder judicial, etc.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

*Página web oficial: http://eleccionvisible.com/
*Link a video de Audiencias Públicas para aspirantes a Magistrados: http://eleccionvisible.com/index.php/audiencias-publicas/131-ap-consejo-de-estado/1677-audiencias-publicas-para-aspirantes-a-magistrado-seccion-cuarta-del-consejo-de-estado
*Corporación Excelencia en la Justicia: http://cej.org.co/
*Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga: http://icpold.icpcolombia.org/
*Latinobarómetro. "La Confianza en América Latina 1995-2015": http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=Je4UaZt1nBk

Datos de contacto

elección visible
+57-623 7365
+57-623 7219
Calle 94A # 13 - 59 Oficina 403 Bogotá, Colombia
/eleccionvisible

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta de construcción y difusión de conocimiento útil basada en la integración, procesamiento y sistematización de información sobre propuestas y temas discutidos por el Poder Legislativo de los Estados Unidos. Además, da a conocer la relación de sus miembros, su perfil político, y votos, así como, los grupos con mayor representación.

¿Para qué?

Para producir información accesible, entendible y procesable sobre el Congreso de los Estados Unidos.

¿Quiénes participan?

- Hackers cívicos
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2004-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Federal

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

De acuerdo con un estudio realizado en 2014 por la Universidad de Pensilvania, 44% de la población encuestada no sabía qué partido controlaba la Cámara de Representantes —sumado al 14% que respondió de forma incorrecta la pregunta— y 42% no sabía qué partido tenía la mayoría en el Senado —sumado al 20% que contestó de forma incorrecta la pregunta—.

Paralelamente, la confianza de los estadounidenses en su Congreso —la Cámara de Representantes y el Senado— ha alcanzado mínimos históricos. En junio de 2017, solo 21% de los estadounidenses aprobaban la forma en la que el Congreso estaba realizando su trabajo, lo cual refleja el descontento de la sociedad con sus representantes.

Otra muestra del desconocimiento y lejanía entre los congresistas y la ciudadanía son los resultados de una encuesta realizada por el Benenson Strategy Group, en donde 77% no pudo nombrar el nombre de sus congresistas.

Estas cifras muestran el desconocimiento de los estadounidenses sobre una de sus instituciones democráticas más importantes. Una de las razones puede ser la complejidad para dar seguimiento a la labor legislativa, debido a que requiere de una gran cantidad de tiempo y conocimientos especializados.

Govtrack.us busca disminuir los costos que conlleva informarse sobre las actividades del Congreso, mediante la publicación de información sencilla y accesible. Con esto se busca hacer del Congreso un órgano más abierto y transparente.

¿Qué se hizo?

Govtrack inició como una página que funcionaba de forma automática. Utilizando un código de programación, la página extraía datos y documentos de la página de internet del Congreso y la presentaba en el sitio web de Govtrack.

En esta etapa, la página contenía información sobre los votos de cada legislador y las iniciativas que habían sido presentadas. Sin embargo, esta información era parcial e insuficiente, ya que no proporcionaba información que permitiera realizar un seguimiento a profundidad de las actividades llevadas a cabo por los congresistas, ni proporcionaba mayor información sobre las iniciativas.

BANCO DE PRÁCTICAS

Posteriormente, Govtrack consiguió fondos mediante iniciativas de financiamiento colectivo y expandió la información que ponía a disposición del público. La nueva información de Govtrack incluía información sobre los perfiles ideológicos de los congresistas, su liderazgo dentro de la bancada de su partido, resúmenes sobre las iniciativas presentadas, etcétera.

La información que contiene la página se puede consultar de acuerdo al congresista o de acuerdo al tema. Así, los ciudadanos pueden informarse sobre temas particulares que les interesan (salud, educación, seguridad, entre otros).

Finalmente, Govtrack desarrolló un mecanismo para que los ciudadanos conozcan el nombre de su representante (el ciudadano escribe su código postal en la aplicación y el sitio presenta el nombre del representante). También se habilitó una función para que los ciudadanos se puedan poner en contacto directo con su representante y de esa forma transmitir sus preferencias, problemas y expectativas.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que disminuye asimetrías de información, detona la rendición de cuentas y la toma de decisiones informada.

En el caso de los legisladores aumenta la vigilancia y monitoreo de los votantes, transparentando y ciudadanizando información básica sobre las iniciativas que han impulsado, su perfil ideológico, su desempeño en el partido al que pertenecen, etc.

La información es procesada y sistematizada para que los ciudadanos puedan acceder a datos relevantes sobre los legisladores de su estado o región y ponerse en contacto con los mismos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Govtrack informa a alrededor de 10 millones de personas al año sobre las actividades legislativas del Congreso de los Estados Unidos.
- Las personas pueden seguir de forma sencilla los acontecimientos legislativos, las decisiones de un legislador en particular y las iniciativas presentadas.
- Las personas pueden ponerse en contacto con sus legisladores y establecer un diálogo directo con ellos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: https://www.govtrack.us/about
*Información en inglés

Explicación sobre la iniciativa*:
https://www.youtube.com/watch?time_continue=16&v=JR2wCrAHEPQ

Datos de contacto

Govtrack
https://data.gov.uk/contact
@Govtrack

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación que se basa en el reporte de los ciudadanos sobre sobornos y otros actos ilícitos para realizar denuncias a través de una plataforma interactiva que recopila, procesa y sistematiza la información permitiendo la investigación y seguimiento de los delitos.

¿Para qué?

Para detectar, recopilar y sistematizar información que reduzca brechas de información y aumente la conciencia pública sobre problemáticas relacioandas a la corrupción y mejore el acceso a trámites y servicios.

¿Quiénes participan?

- OSC Janaagraha
- Omidyar Network
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

India

Alcance

Internacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

A pesar de que India cuenta con una de las economías de mayor crecimiento económico a nivel internacional, aumentando en promedio alrededor del 9% del PIB anual, la corrupción sigue siendo un problema importante en el país y un grave obstáculo para la economía y la sociedad en general.

De acuerdo con Transparencia Internacional, India ocupa el lugar 79 de 176 en el Índice de Percepción de la Corrupción, este resultado muestra que la sociedad está cada vez más frustrada por la corrupción gubernamental.

Conforme las cifras de la iniciativa IPaidABribe, tan solo en 2011 se gastaron 10.3 millones de dólares en sobornos en la India.

¿Qué se hizo?

Se creó una app y página web interactiva que busca aprovechar el interés de los ciudadanos indios para combatir la corrupción al permitirles reportar anónimamente la naturaleza, número, patrón, tipo, ubicación y frecuencia de sobornos.

El sitio web fue ideado por dos ciudadanos, Ramesh y Swati Ramanathan, fundadores de la OSC Janaagraha que significa "poder de la gente".

IPaidABribe utiliza un modelo comunitario para recopilar informes de sobornos y construir un repositorio de datos relacionados con la corrupción entre distintos departamentos gubernamentales.

La plataforma busca garantizar la veracidad de los reportes mediante el anonimato de los ciudadanos que realizan las quejas, de forma tal que los usuarios estén seguros de que no serán victimas de ninguna consecuencia legal o económica.

La idea original contemplaba que el sitio web pudiera convertirse en un medio de fácil acceso para dar seguimiento a los costos de la corrupción en el conjunto de la economía. Actualmente, la iniciativa va más allá, aportando análisis detallados de algunos procesos de corrupción, identificando aquellas áreas que son más propensas a la corrupción y elaborando sugerencias sobre reformas para combatir el fenómeno.

Por otro lado, la iniciativa se enfrentó al reto de aumentar su impacto en un mayor número de personas, ya que se estima que en India sólo el 2% de la población tiene acceso a internet, por ello, en 2013 creó una red móvil de SMS gratuitos para reportar sobornos.

BANCO DE PRÁCTICAS

Dentro de los principales objetivos de IPaidABribe se encuentran:

- Comprender las expresiones más básicas de la corrupción a través la recopilación de datos mediante la colaboración con los ciudadanos.

- Analizar los tiempos y espacios propensos que originan corrupción.

- Crear una red de apoyo donde las personas usen la plataforma para compartir experiencias individuales que ayuden a entender el alcance de la corrupción, eviten pagar un soborno y disminuyan asimetrías de información sobre procesos y documentos necesarios para realizar trámites gubernamentales.

- Identificar y analizar flujos de trabajo dentro de los servicios públicos propensos a la corrupción para hacer sugerencias sobre reformas sistémicas dirigidas a consolidar procesos más simples y transparentes, estándares más consistentes de aplicación de la ley y una mejor vigilancia y regulación para el combate a la corrupción.

IPaidABribe no sólo se encarga de facilitar un reporte de sobornos para los ciudadanos, sino que publica información de interés sobre los procedimientos para tramitar servicios públicos como: licencias de conducir, pasaportes, tickets de tren y avión, impuestos, servicios municipales, información educativa, visas, proceso legales, planeación urbana, actas de nacimiento, matrimonio y defunción, programas sociales y bienestar, etc.
De forma tal que con tan sólo seleccionar el trámite deseado se despliega información confiable y accesible sobre los pasos a seguir, respuesta a dudas frecuentes, así como vínculos a páginas web gubernamentales.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

IPaidABribe detona el componente de Transparencia Proactiva dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público materializado en información procesada sobre trámites y servicios que provee el Estado, con un valor añadido que atiende a problemáticas específicas, como la corrupción y los sobornos, generando así una mayor conciencia pública del fenómeno y que detone una toma de decisiones informada. La iniciativa detectó que buena parte del fenómeno asociado a la corrupción en India persiste debido a la falta de educación y conciencia de los ciudadanos sobre los procesos y servicios gubernamentales; por lo tanto, IPaidABribe decidió generar información de manera proactiva, mediante una sección de preguntas frecuentes que proporcionan respuestas sobre cómo acceder a procesos y servicios antes mencionados y un “Catálogo de 10 mandamientos sobre cómo resistir el pago de sobornos".

Estos son métodos sencillos pero efectivos que han sido compilados a partir de las respuestas ciudadanas en el sitio web. De esta manera, se busca empoderar a los ciudadanos mediante el uso, reutilización y publicación de información útil.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su lanzamiento en 2010, IPaidABribe ha recibido alrededor de 10 millones de visitas y más de 47,000 informes de sobornos de más de 600 ciudades y pueblos de la India.

- IPAB se ha asociado con 25 países para crear réplicas de la plataforma y conformar una Coalición Internacional contra la Corrupción.

- Gracias a los múltiples reportes de IPaidABribe, vinculados con el Departamento de Transporte del Estado de Karnataka, el comisionado de transporte solicitó apoyo del equipo de IPAB para identificar los procedimientos gubernamentales más propensos a la corrupción e introducir mejoras tecnológicas para minimizar las oportunidades de sobornos en la institución.

- Derivado de ello, 20 oficiales superiores fueron sancionados y se rediseñó el procedimiento para expedir licencias de conducir, permitiendo transparentar los procesos mediante una herramienta online disponible en el primer centro de pruebas de conducción automatizado en India; los conductores se registran para la prueba usando una tarjeta inteligente.

¿Cómo funciona?

BANCO DE PRÁCTICAS

Consulta más información

*Página oficial de la iniciativa: http://www.ipaidabribe.com/#gsc.tab=0
*Página oficial de la organización “Janaagraha”: http://www.janaagraha.org/
*Janaagraha. “I paid a bribe”: http://www.janaagraha.org/i-paid-a-bribe/
*The New York Times. “Web Sites Shine Light on Pretty Bribery Worldwide”: http://www.nytimes.com/2012/03/07/business/web-sites-shine-light-on-petty-bribery-worldwide.html
*BBC. “Bribery in India: A website for whistleblowers”: http://www.bbc.com/news/world-south-asia-13616123
*The Wall Streel Journal. “Paid a bribe in India? Vent here”: http://blogs.wsj.com/indiarealtime/2010/11/15/paid-a-bribe-in-india-vent-here/
*The Asia Foundation. “Q&A with Founder of “I paid a bribe”, India´s Anticorruption Online Movement”: http://asiafoundation.org/2011/09/21/qa-with-founder-of-i-paid-a-bribe-indias-anti-corruption-online-movement/

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=RetgHByqJnQ

Datos de contacto

I Paid A Bribe
/ipaidabribe
@IPaidABribe

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre la sociedad y las autoridades para el rastreo, seguimiento y solución a reportes ciudadanos sobre tiraderos ilegales de basura. Además, da a conocer información sobre las rutas de recolección de desechos y la ubicación de los lugares autorizados para el manejo de residuos.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil y colaborativa tiraderos ilegales de basura y propiciar la optimización de toma de decisiones de las autoridades para mejorar programas de manejo de residuos.

¿Quiénes participan?

- Open Data Kosovo
- PNUD Kosovo
- Municipio de Gjakova
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2015-actualidad

¿Dónde?

Kosovo

Alcance

Local

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

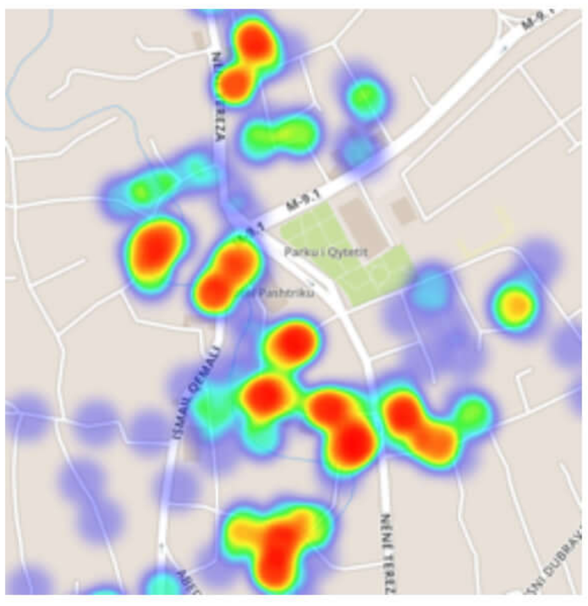
El sistema de gestión de residuos en Kosovo se encuentra en una situación complicada, ya que por un lado la población cubierta por los servicios de recolección y procesamiento de residuos es aproximadamente del 50% y, por otro lado, la falta de una adecuada gestión y tratamiento de los desechos ha aumentado la contaminación y la creación de tiraderos de basura que superan las 250,000 toneladas anuales.

Esto significa que una gran cantidad de residuos se quema, ya sea a través de los ríos o en lugares inadecuados, tales como vertederos ilegales. Muchos de los productos quemados contienen materiales tóxicos, metales pesados, tales como arsénico, zinc, cobre, selenio, mismos que son dañinos para la salud y el medio ambiente.

¿Qué se hizo?

Se desarrolló el proyecto Illegal Dumps en asociación con el PNUD de Kosovo y el municipio de Gjakova, para abordar el problema de los vertederos ilegales de desechos en zonas urbanas.

Illegal Dumps, trabajó con una red de voluntarios en materia de datos abiertos y una escuela secundaria local. Éstos se encargaron de recopilar imágenes y coordenadas de 686 sitios de vertederos ilegales con la finalidad de crear un mapa de calor en línea de las principales áreas urbanas afectadas. Los voluntarios se organizan en pequeños equipos de 2 o 3 personas, totalizando 30 voluntarios por área.



Asimismo, como alternativa, se agregó en los mapas información sobre las rutas de los camiones de basura para promover la ubicación de los residuos en zonas permitidas.

El municipio de Gjakova se ha comprometido a limpiar todos los sitios reportados con vertederos ilegales.

De acuerdo con Open Data Kosovo, los datos se actualizan constantemente para proporcionar retroalimentación e incentivar el uso continuo del sistema de notificación de sitios ilegales de desechos.

BANCO DE PRÁCTICAS

De acuerdo con la iniciativa, comunidades locales de voluntarios participaron a través de la recopilación de los siguientes datos: ubicación de basureros ilegales, tipo de basura que se identificó y tamaño de los basureros.

Los datos recabados se sistematizaron mediante la aplicación Trash Out y otros mecanismos offline como mapas impresos y diagramas de flujo.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

El proyecto detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental al acopiar, sistematizar y categorizar información de interés público, por medio del involucramiento de voluntarios a partir de herramientas online y offline, para identificar basureros ilegales en la ciudad.

Asimismo, la información generada optimiza la toma de decisiones de autoridades para mejorar programas de tratamiento de residuos, por ejemplo: mejorar las rutas de los camiones de basura, y generar información verificable, comprensible e integral.

Por otro lado, Illegal Dumps detona el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al involucrar a los ciudadanos en la recopilación de información y denuncia de vertederos ilegales de basura permitiendo aprovechar la inteligencia colectiva para la solución de problemas públicos.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Desde su implementación y hasta 2015 se han denunciado 687 tiraderos ilegales de basura, detectando distintos tipos de desechos como autopartes, electrónicos, construcción, metales peligrosos, líquidos, plásticos, vidrios, etc.

- El municipio de Gjakova, de manera proactiva abrió datos sobre rutas de camiones de basura, lo cual ayudó a identificar áreas de oportunidad para mejorar programas de manejo de residuos.

- La herramienta ha permitido involucrar a los ciudadanos en el reporte y seguimiento de problemas públicos recurrentes, en este caso, la gestión de residuos en zonas urbanas, previniendo que se generen nuevos tiraderos, reportando los existentes y aumentando canales de comunicación eficientes entre los ciudadanos y el gobierno local.

- Illegal Dumps ha generado información confiable sobre las características de los desechos reportados por los ciudadanos, disminuyendo asimetrías de información que han coadyuvado a una mejor gestión de los desechos por parte del gobierno local y a la publicación proactiva de información de interés público como las rutas de los camiones de basura.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://www.trashout.ngo/statistics/kosovo?hl=en
WSeas Transactions on Environment and Development, The research of Illegal dumps in some parts of the territory of Kosovo, disponible en: http://www.wseas.org/multimedia/journals/environment/2017/a485815-029.pdf
Open Data Kosovo, GPIA Alumnus and Co-Founder of Open Data Kosovo Receives Funding for New Transparency Initiative, disponible en: http://www.milanoschool.org/gpia-student-and-co-founder-of-open-data-kosovo-receives-funding-for-new-transparency-initiative/
*Información en inglés

http://opendatakosovo.org/app/illegal-dumps/video
https://www.youtube.com/watch?v=GPSKsj1Z58Y

Datos de contacto

Open Data Kosovo
info@opendatakosovo.org
@OpenDataKosovo
/opendatakosovo/
/trashout.ngo/

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción colaborativa de conocimiento útil entre sociedad civil y autoridades electorales, basada en la identificación, cotejo, procesamiento, sistematización y difusión de información sobre los resultados electorales que detona mecanismos efectivos de rendición de cuentas e incrementa la legitimidad de los resultados.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y reducir espacios de opacidad mediante el procesamiento y sistematización de información de interés público sobre los procesos electorales de Indonesia.

¿Quiénes participan?

- Red de voluntarios alrededor del mundo
- Ainun Najib (co-fundador)
- Andrian Kurniady (co-fundador)

¿Cuándo?

2014-Actualidad

¿Dónde?

Indonesia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

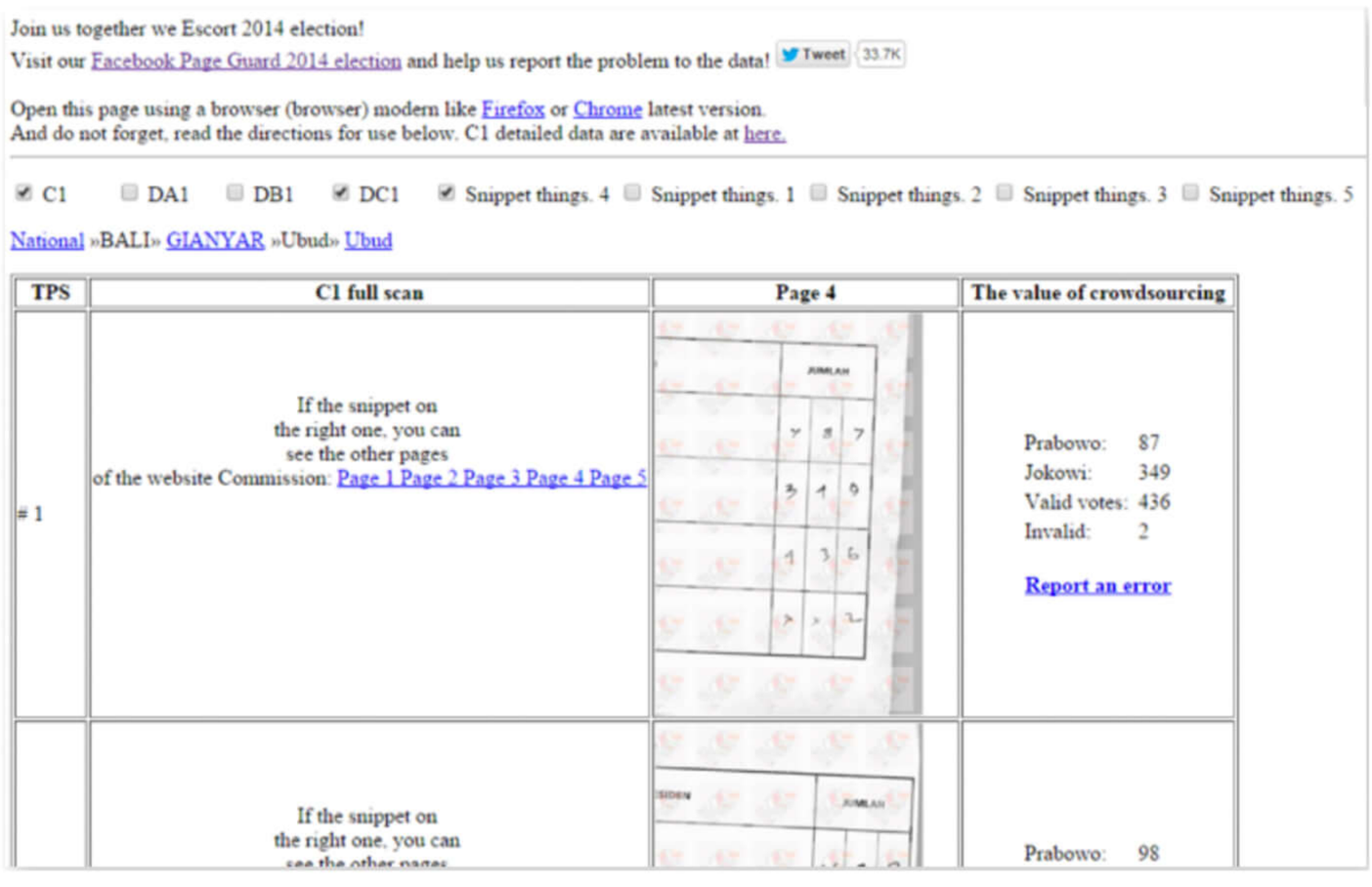
Kawal Pemilu o "vigilar las elecciones", en indonesio, fue lanzada después de las elecciones presidenciales de 2014, momento donde el país se polarizó políticamente cuando los dos candidatos al cargo alegaron un fraude electoral de grandes proporciones.

Las acusaciones de corrupción entre los candidatos se dieron en un país donde, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional de 2014, la corrupción posicionó a Indonesia en el lugar 107 de 175, mientras que en el Índice de Pago de Sobornos de 2011 ocupó el lugar 25 de 28.

¿Qué se hizo?

En abril de 2014, en medio de peticiones ciudadanas y de distintas fuerzas políticas, la Comisión General de Elecciones (KPU por sus siglas en indonesio), se comprometió a publicar en un sitio web, www.kpu.go.id/, toda la información sobre los procesos electorales del país.

A partir del acceso a información del proceso de elección presidencial de 2014, un grupo de tecnólogos, activistas y voluntarios se unieron para crear Kawal Pemilu, herramienta que serviría para que los ciudadanos cotejaran los conteos oficiales de votos con las actas originales.


Join us together we Escort 2014 election!
Visit our Facebook Page Guard 2014 election and help us report the problem to the data! Tweet 33.7K

Open this page using a browser (browser) modern like Firefox or Chrome latest version.
And do not forget, read the directions for use below. C1 detailed data are available at here.

C1 DA1 DB1 DC1 Snippet things. 4 Snippet things. 1 Snippet things. 2 Snippet things. 3 Snippet things. 5

National »BALI» GIANYAR »Ubud» Ubud

TPS	C1 full scan	Page 4	The value of crowdsourcing
# 1	If the snippet on the right one, you can see the other pages of the website Commission: Page 1 Page 2 Page 3 Page 4 Page 5		Prabowo: 87 Jokowi: 349 Valid votes: 436 Invalid: 2 Report an error
	If the snippet on the right one, you can see the other pages		Prabowo: 98

Los voluntarios fueron reclutados a través de un grupo secreto de Facebook, que aseguró que sólo personas de confianza pudieran trabajar en el proyecto y así disminuir las probabilidades de soborno y cooptación.

Los fundadores eligieron a 10 personas de confianza, a cada una de las cuales se le pidió que reclutara 10 más y así sucesivamente. Al final del proceso, más de 700 voluntarios fueron seleccionados de esta manera a lo largo de tres días. Inicialmente se mantuvieron ocultos los nombres e identidades de los voluntarios.

BANCO DE PRÁCTICAS

Los creadores de la iniciativa se organizaron de la siguiente forma:

a) Mediante un sitio web privado, donde los voluntarios procesaron la información de las votaciones a partir de las actas publicadas por la KPU, enfocándose en el reporte de errores y el análisis de las cifras oficiales.

b) Mediante un sitio web público, donde se publicaba en tiempo real los resultados obtenidos por los voluntarios, desglosados por candidato y casilla electoral.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La práctica en cuestión detona el componente de transparencia de una estrategia de apertura gubernamental, al procesar y sistematizar temas de interés público, permitiendo mejorar el acceso de los ciudadanos a información verificable, completa e integral que facilita una toma de decisiones más informada y detona la rendición de cuentas de organismos electorales y los políticos.

Por otro lado, la iniciativa detona el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al crear y fortalecer redes de participación ciudadana independiente que contribuyen a aumentar la confianza pública en los procesos electorales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Kawal Pemilu facilitó la participación ciudadana en el monitoreo de los resultados de las elecciones e incrementó la confianza del público en los conteos electorales oficiales.
- Cinco días después de las elecciones de 2014, los voluntarios de Kawal Pemilu digitalizaron 470, 000 actas de votación, es decir, el 97% del total de las actas nacionales. Con base en estos números, Kawal Pemilu estableció que el conteo de votos era muy similar al resultado oficial con un 53,15% para el candidato Joko Widodo y 46,85% para el candidato Prabowo Subianto.
- Kawal Pemilu surgió en un momento de intensa polarización política en Indonesia. Uno de sus efectos más importantes fue el de contribuir a la reducción de los partidismos mediante la utilización de la inteligencia colectiva y de redes de voluntarios independientes y anónimos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://www.kawalpemilu.org/#0
Open Data´s Impact. Indonesia´s Kawal Pemilu. Elections: Free, Fair and Open Data, disponible en: http://odimpact.org/static/files/case-study-indonesia.pdf
OGP Summit 2016, Scaling Up Co-Creation on Improving Public Service Deliveries and Governance Through Open Data Initiatives, disponible en: https://en.ogpsummit.org/osem/conference/ogp-summit/program/proposal/490
Techinasia, 5 things you need to know about Indonesia's election tech fighters, disponible en: https://www.techinasia.com/kawal-pemilu-indonesia-presidential-election-fighters
IDEA, Open Data in Electoral Administration, disponible en: http://www.idea.int/sites/default/files/publications/open-data-in-electoral-administration.pdf

https://www.youtube.com/watch?v=RetgHByqJnQ

Datos de contacto

Kawal Pemilu
/kawalpemilu.org/

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta para la construcción de conocimiento útil que detona la rendición de cuentas a través de la recopilación, procesamiento y publicación de información sobre los vínculos entre funcionarios públicos y grupos de presión, exponiendo posibles conflictos de interés en Estados Unidos.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información sobre los fondos recaudados por partidos y candidatos, optimizando la toma de decisiones de los ciudadanos e incentivando una mejor rendición de cuentas.

¿Quiénes participan?

- Public Accountability Initiative
- Periodistas y activistas
- Académicos
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2009-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Los conflictos de intereses entre el sector privado y servidores públicos pueden crear redes de corrupción, lavado de dinero y fomentar la construcción de agendas que favorezcan intereses personales o beneficien a ciertas empresas y políticos.

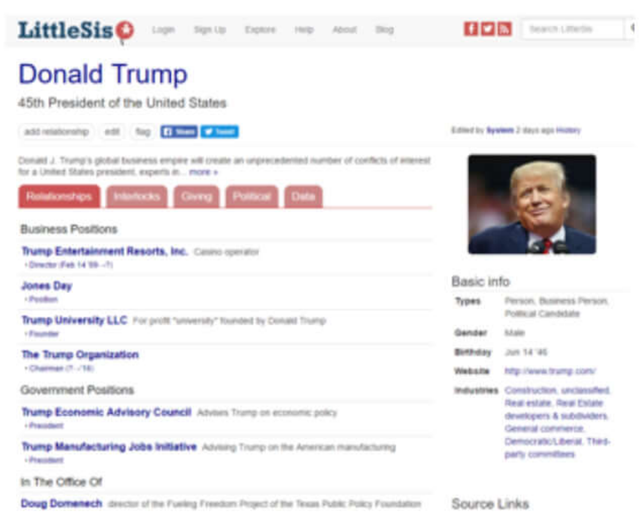
En el caso de EU, se han comprobado una serie de vínculos entre empresas trasnacionales y grupos de presión para encaminar políticas públicas a favor de sus intereses o mediante el apoyo económico para las campañas de candidatos presidenciales o del Congreso.

¿Qué se hizo?

Public Accountability Initiative inició el proyecto LittleSis con la consigna principal de permitir a los ciudadanos acceder a información sobre las relaciones entre políticos y grupos de presión, para posteriormente sistematizar los datos y facilitar su consulta a partir de la interrelación de perfiles, detallando una gran cantidad de información de interés público para cualquier investigación sobre las formas en que el poder y el dinero guían la formulación de políticas públicas.

Actualmente, el sitio ofrece perfiles de 184,108 personas y 67,023 organizaciones en diferentes etapas de realización. Estos incluyen:

- Políticos: miembros del Congreso desde 1979, gobernadores desde 1974, funcionarios del gobierno de Bush y Obama.
- Gente de negocios: Ejecutivos y directores de la revista Fortune, miembros de la revista Forbes.
- Grupos de presión que han cabildeado en nombre de compañías de la revista Fortune.
- Órganos gubernamentales: US House & Senate; Agencias que van desde el Departamento de Defensa hasta el Internal Revenue Service.
- Empresas: compañías de la revista Fortune, firmas de cabildeo, firmas de abogados más importantes y otras compañías privadas.
- Fundaciones sin fines de lucro: think tanks y organizaciones políticas.



LittleSis también ofrece datos sobre dichas personas y organizaciones, pero se centra en las relaciones entre ellos.

Actualmente cuenta con 1 ,165, 491 relaciones que enlazan entidades perfiladas en la base de datos.

BANCO DE PRÁCTICAS

De acuerdo con la iniciativa, la palabra "relación" está ampliamente definida y puede incluir:

- Afiliaciones organizacionales: empleo, dirección, membresías.
- Donaciones: contribuciones políticas, subvenciones.
- Sociales: lazos familiares, mentorías, amistades.
- Profesional: asociaciones, relaciones de supervisión.
- Servicios / contratos: representación legal, contratos gubernamentales, servicios de cabildeo.

El modelo de datos de LittleSis minimiza los sesgos y maximiza su reutilización por otros proyectos como mashups y visualizaciones de red. Además, las relaciones pueden agregarse fácilmente para mostrar patrones, ahorrando a los usuarios realizar una tabulación manual. Por ejemplo, LittleSis muestra automáticamente qué organizaciones están vinculadas a través de personal común y qué personas donan a los mismos candidatos.

Los datos provienen de información gubernamental pública, artículos de noticias y otras fuentes acreditadas. Algunos conjuntos de datos se actualizan automáticamente, el resto es llenado por la comunidad de usuarios.

Los editores, llamados "analistas" en LittleSis, deben proporcionar un enlace de referencia para cada actualización que hacen y los enlaces deben apuntar a fuentes autorizadas. Este requisito no sólo garantiza datos creíbles, sino que también proporciona a los investigadores enlaces valiosos para obtener más información.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

El proyecto detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que disminuye asimetrías de información, detona la rendición de cuentas y la toma de decisiones informada.

En el caso de los políticos aumenta le vigilancia y monitoreo de los votantes transparentando y ciudadanizando información sobre la forma en cómo financian sus campañas, a qué tipos de intereses pueden servir sus gestiones a futuro, cuáles son sus vínculos con las empresas más importantes del país o con qué otros personajes de la vida política mantienen una relación de amistad o cercanía

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- El proyecto constituye un esfuerzo por parte de organizaciones de la sociedad civil para generar información sistematizada y procesada que apunte hacia posibles conflictos de interés dentro de la clase política de EU, empresarios y grupos de presión. De esta forma, se ha consolidado una fuente con información accesible, confiable, verificable y actual que detona la rendición de cuentas mediante el ejercicio del voto informado.

- LittleSis ha publicado perfiles de más de 184,108 políticos y personajes públicos; 67,023 perfiles de organizaciones, think tanks y grupos de presión, así como 1,165,491 vínculos entre éstos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://littlesis.org/
Página web de Public Accountability Initiative: http://public-accountability.org/
Little Sis, Feature Overview , disponible en: https://littlesis.org/features

*Información en inglés

Datos de contacto

Public Accountability Initiative
89 Rhode Island St
Buffalo, NY 14213
716.884.1275
info@public-accountability.org

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta de construcción de conocimiento útil sobre asuntos relacionados con el medio ambiente que difunde bases de datos en un formato amigable que permite a los ciudadanos ser conscientes del uso y manejo que le dan las empresas a los residuos tóxicos.

¿Para qué?

Para que, con información útil los ciudadanos y el gobierno cuentan con las herramientas necesarias para tomar decisiones —como vivir o trabajar cerca de un lugar que almacena residuos tóxicos—y es posible dar seguimiento a temas ambientales. Además, se previenen daños a la salud y se fomenta la rendición de cuentas de las autoridades reguladoras.

¿Cuándo?

1989-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Centro Nacional de Respuesta (National Response Center)
- Agencia de Protección Ambiental (Enviromental Protection Agency)
- Houston Chronicle

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Esta iniciativa hizo accesible la información que las empresas publicaban de forma electrónica. En 1989, año de la fundación de esta iniciativa, el acceso a internet era limitado, por lo que esta información era en realidad inaccesible para la mayoría de las personas. Consciente de esta información, The Right-to-Know Network lanzó este ejercicio para facilitar el acceso de las personas a información ambiental relevante.

La iniciativa reduce las brechas de información que existen entre los ciudadanos y las grandes empresas, y favorece la rendición de cuentas por parte de las autoridades encargadas de regular y supervisar a las industrias que manejan desechos peligrosos.

¿Qué se hizo?

Desde su fundación The Right-to-Know Network ha facilitado el acceso de los ciudadanos a la información. En un principio, la ley de regulación ambiental, aprobada en 1986, estableció la obligación de la Agencia de Protección Ambiental de publicar de forma electrónica la información que recibía de las empresas obligadas a reportar sobre los residuos tóxicos que liberaban en el medio ambiente.

Pronto un grupo de activistas se percató de lo inaccesible que era esta información, por lo se fundó The Right-to-Know Network. Al principio, la iniciativa solo hacía los contenidos accesibles para los ciudadanos presentando boletines o cambiando el formato de la información hacía formatos más sencillos y accesibles.

No obstante, ha sido tal el éxito de esta práctica que, a pesar de que hoy en día la mayoría de los estadounidenses tiene acceso a internet (el 74% de la población de acuerdo al Banco Mundial), la práctica sigue vigente, pues incluso se ha desarrollado una alianza con el periódico Houston Chronicle, que actualmente aloja el sitio web.

Al pasar los años se han adherido otros conjuntos de datos. Actualmente, el sitio contiene cinco bases de datos: i) sobre la generación, envío y recepción de residuos peligrosos; ii) sobre los accidentes reportados al Centro Nacional de Respuesta (institución encargada de responder a accidentes químicos); iii) sobre las empresas que generan, transportan, almacenan y desechan residuos tóxicos; iv) información sobre las compañías que utilizan una gran cantidad de residuos peligrosos, y v) sobre las empresas que liberan sustancias tóxicas en el ambiente.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental al acopiar, sistematizar y procesar información de difícil acceso y facilitar su consulta mediante su publicación de manera oportuna, accesible, verificable, completa y actual.

Lo anterior, promueve una rendición de cuentas más acabada por parte de las instituciones encargadas de vigilar y sancionar el uso y desecho de sustancias tóxicas o peligrosas, ya que los ciudadanos pueden ver los resultados de las inspecciones o la carencia de las mismas.

Si bien, la iniciativa no fue implementada por agentes gubernamentales, logra hacer visibles las labores del gobierno, utilizando información gubernamental para generar conocimiento público útil.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Permite conocer a cualquier interesado los contaminantes que las empresas diseminan en su entorno.
- Crea conciencia sobre las sustancias químicas dañinas al medio ambiente.
- Se facilita información confiable sobre las industrias que manejan químicos peligrosos o tóxicos.
- De acuerdo con información de Wired, en 1995, la información contenida en el sitio web de The Right-to-Know Network ayudó a ganar más de 100 demandas contra las empresas contaminantes.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: http://www.rtk.net
Sobre los inicios de la práctica*: https://www.wired.com/1995/04/a-revolution-in-the-quotright-to-knowquot/
*Información en inglés

Datos de contacto

The Rigth-to-Know Network
1742 Connecticut Avenue,
N.W. Washington, D.C. 20009
202-234-8494
202-234-8584
@RTKnet

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil que procesa, sistematiza y difunde información sobre los votos, iniciativas, participaciones, perfiles y acciones relevantes de los miembros del Parlamento del Reino Unido, Escocia, la Asamblea de Irlanda del Norte y la Asamblea de Gales.

¿Cuándo?

2006-Actualidad

¿Para qué?

Para que los ciudadanos conozcan con mayor detalle el trabajo legislativo de sus representantes y puedan ponerse en contacto con ellos.

¿Dónde?

Reino Unido

¿Quiénes participan?

- Parlamentos o asambleas de Reino Unido, Escocia, Gales e Irlanda del Norte (con la información de sus páginas web)
- Public Whip (organización no gubernamental).

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Un estudio realizado por la Hansard Society en 2005, mostró que el 51% de la población británica no creía contar con mucho conocimiento sobre política y que el 57% de las personas entrevistadas no conocían el nombre de su representante.

De acuerdo con ello, es evidente que si las personas no conocen el nombre de su representante es muy probable que tampoco sepan la orientación de su voto en los procesos legislativos o cuáles son sus posturas en temas básicos.

They Work for You surge por tanto como una alternativa accesible para que todos los ciudadanos con acceso a internet conozcan mucho más sobre el quehacer legislativo.

¿Qué se hizo?

They Work for You partió de una sencilla premisa, si las personas no conocen a sus parlamentarios es poco probable que los hagan rendir cuentas. Bajo esta premisa, esta práctica busca que los ciudadanos conozcan a sus representantes. Para hacer esto se diseñó un sitio que se alimenta a partir de información de la página oficial del parlamento. Esta información es procesada por They Work For You en un formato más amigable.

Un ejemplo de lo anterior son las transcripciones de los debates parlamentarios. Mientras que el parlamento solo incluía el nombre de los parlamentarios y sus intervenciones, They Work For You muestra las fotos de los parlamentarios, los distritos que representan y el partido al que pertenecen antes de mostrar el texto de su intervención.

El portal ha evolucionado a lo largo del tiempo. Actualmente, el portal permite que los ciudadanos conozcan a su representante simplemente ingresando su código postal. Además, se cuenta con información de todos los parlamentarios del Parlamento Británico, Escocés, de Irlanda del Norte y Gales.

Para cada representante se presentan los votos clasificados por tema; sus intervenciones (en qué debates parlamentarios han participado y qué han dicho); su perfil político; algunas estadísticas básicas y un registro de sus intereses particulares.

Si bien They Work For You solo se encuentra disponible vía internet, esto no evita que la información sea consultada por periodistas y llegue a ciudadanos que no cuentan con esta herramienta, que según cifras del Banco Mundial, representa el 8% de la población británica.

They Work For You se ha constituido en una herramienta que permite a los ciudadanos conocer a sus parlamentarios y estar al pendiente de sus actividades legislativas y políticas.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que disminuye asimetrías de información, detona la rendición de cuentas y la toma de decisiones informada.

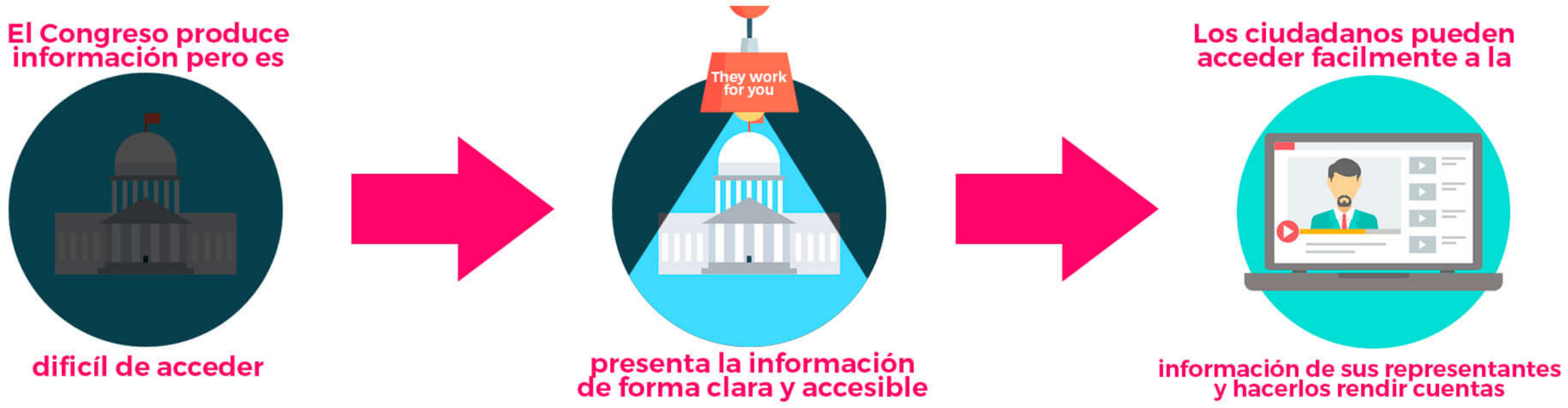
En el caso de los parlamentarios, aumenta la vigilancia y monitoreo de los votantes, transparentando y ciudadanizando información básica sobre las iniciativas que han impulsado, su perfil político, estadísticas básicas e intereses particulares.

La información es procesada y sistematizada para que los ciudadanos puedan acceder a datos relevantes sobre los parlamentarios de su estado o región ingresando su código postal y dar seguimiento a sus proyectos y actividades.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La producción de un portal con información de interés público que recibe un estimado de 150 mil visitas de manera mensual.
- Las personas cuentan con una herramienta para conocer, monitorear y evaluar el desempeño de sus representantes.
- Es tal la calidad de la información albergada en el sitio que múltiples parlamentarios han comentado que prefieren utilizar el sitio web They Work for You que el propio portal del parlamento.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial*: https://www.theyworkforyou.com
Explicación del sitio*: https://www.mysociety.org/democracy/pombola/theyworkforyou/
Estudio de la Hansard Society*: https://goo.gl/o2CX5b
Información sobre acceso a internet*: http://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.ZS?view=chart
*Información en inglés

Datos de contacto

They Work for You
✉support@theyworkforyou.com

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración que facilita la participación ciudadana al proporcionar un mecanismo de comunicación directa entre los votantes y sus parlamentarios, mediante una herramientas que cataloga y ordena los comentarios y quejas de la población.

¿Para qué?

Para abrir canales de comunicación y retroalimentación para que los parlamentarios puedan escuchar las preocupaciones de sus electores y detonar una rendición de cuentas más efectiva.

¿Quiénes participan?

- Parlamento de Uganda
- Gov2U

¿Cuándo?

2011-Actualidad

¿Dónde?

Uganda

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Uganda es un país en donde el 84% de la población vive en comunidades rurales, según información del Banco Mundial. La dispersión de la población dificulta el contacto directo entre los legisladores ugandeses y sus votantes.

Esta brecha entre legisladores y ciudadanos evita que las políticas públicas que el gobierno diseña e implementa respondan a las demandas ciudadanas, ello resta legitimidad a las acciones gubernamentales y aumenta la percepción ciudadana del gobierno como un ente lejano que no conoce sus necesidades.

En este contexto, u-Speak busca acercar a los legisladores ugandeses con sus ciudadanos, por medio de canales permanentes y directos de comunicación.

¿Qué se hizo?

El parlamento de Uganda estableció una alianza con una organización no gubernamental llamada Gov2u. Estas instituciones diseñaron un sistema que permite a los ciudadanos ponerse en contacto directo con sus representantes. El sistema se puso a prueba con cuatro legisladores en el verano de 2010, permitiendo realizar mejoras en el funcionamiento de la herramienta y garantizar un mejor servicio a la ciudadanía.

u-Speak funciona de la siguiente manera:

a) El sistema le asigna a cada legislador un número para recibir mensajes de voz o mensajes de texto.
b) El ciudadano marca ese número y escribe o dice su propuesta.
c) Una vez que la petición, queja o consulta ciudadana ha sido realizada, los reportes se procesan.
d) Posteriormente, el sistema permite que los reportes ciudadanos puedan ser clasificados por la ubicación del usuario, por el tema del mensaje o por la fecha en la que se realizó el reporte. El sistema también permite que los legisladores respondan inmediatamente la duda o queja ciudadana.
e) La plataforma también facilita que los legisladores cuenten un registro sobre los mensajes que han sido respondidos y sobre los que quedan por responder. Esto evita que las comunicaciones de los ciudadanos se pierdan entre múltiples mensajes. La plataforma también tiene la capacidad para procesar los 23 lenguajes que se hablan en Uganda.

Este mecanismo es particularmente relevante en un país en el que el 35% de la población tiene entre 15 y 24 años, según datos del Banco Mundial. Así, u-Speak facilita que personas jóvenes, que se encuentran más familiarizadas con el uso de teléfonos celulares, expresen sus preferencias y dialoguen con sus legisladores.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

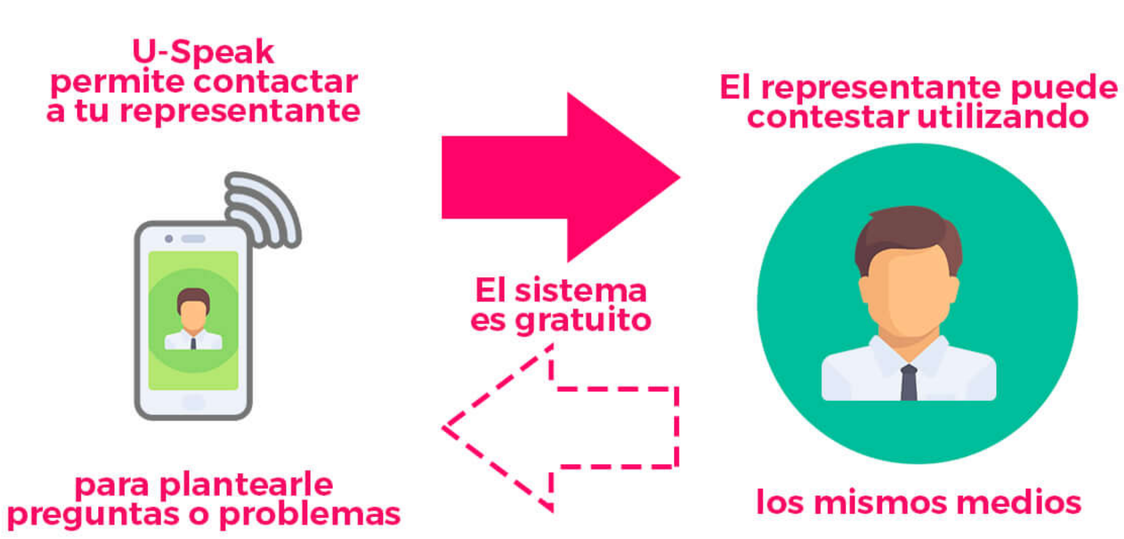
Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental al procesar y sistematizar información útil, verificable, accesible y de interés ciudadano sobre el desempeño y principales proyectos de los legisladores en Uganda.

Por su parte, la iniciativa también detona el componente de participación dentro de una práctica de apertura al crear canales de comunicación, diálogo y monitoreo entre los ciudadanos y sus parlamentarios, promoviendo una rendición de cuentas más efectiva.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación, u-Speak ha logrado formar parte de los esfuerzos de OSC´s y el gobierno de Uganda para generar diversos espacios de comunicación y diálogo entre los ciudadanos y sus legisladores. La herramienta constituye un acercamiento que permite a la población conocer las labores que desempeñan sus representantes y propiciar una rendición de cuentas más acabada mediante esquemas sencillos de participación.
- La iniciativa tiene un amplio potencial para restaurar la confianza de los ciudadanos en las instituciones ugandesas como el parlamento y facilitar que los legisladores generen acciones y estrategias para atender problemáticas públicas planteadas a través de u-Speak.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Sobre el lanzamiento de la práctica*:
http://www.parliament.go.ug/index.php/about-parliament/parliamentary-news/100-speaker-launches-uspeak
Sobre la puesta en marcha del mecanismo*: https://www.ndi.org/uganda_uspeak_launch
Sobre el porcentaje de población de jóvenes adultos*: http://data.worldbank.org/indicator/WP_time_10.4?locations=UG
Sobre la iniciativa*: http://www.herald.co.zw/u-speak-keeps-mps-in-touch/
Sobre el control gubernamental*: https://www.ndi.org/sites/default/files/Citizen-Participation-and-Technology-an-NDI-Study.pdf
*Información en inglés

Datos de contacto

uSpeak Uganda
@uspeakug
@uSpeakUG

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta que busca detonar la rendición de cuentas al facilitar la difusión de información relevante sobre el presupuesto del Reino Unido a través de un sitio web interactivo y de acceso gratuito en el que se puede observar cómo se distribuye el gasto por región y tema.

¿Para qué?

Para que las personas sepan en que servicios se gastan sus impuestos y cómo se distribuye el gasto en las distintas regiones del Reino Unido.

¿Quiénes participan?

- Open Spending

¿Cuándo?
2007-Actualidad

¿Dónde?
Reino Unido

Alcance
Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Por naturaleza los presupuestos son documentos complejos que elaboran proyecciones sobre los ingresos y gastos del gobierno. Para realizar estas proyecciones se utilizan procedimientos que requieren de un amplio conocimiento técnico para entender cómo y en qué se va a gastar el dinero de los ciudadanos.

Debido a la complejidad del tema, en muchas ocasiones el presupuesto se convierte en un documento inaccesible para la mayoría de los ciudadanos. La falta de comprensión del uso de los recursos públicos por parte del Estado dificulta la rendición de cuentas alrededor del tema presupuestario y abre espacios proclives para la corrupción.

El desarrollo de un mecanismo que permite a la población británica comprender el uso de los recursos públicos detona su escrutinio y propicia una rendición de cuentas efectiva.

¿Qué se hizo?

En 2007, la Open Knowledge Foundation, una organización de la sociedad civil dedicada a promover el gobierno abierto mediante estrategias de datos abiertos, desarrolló un portal web sobre el uso de recursos públicos mismo que fue presentado y premiado en 2008, en el marco del concurso organizado por el gobierno británico llamado Enséñanos un mejor camino (en inglés, Show Us a Better Way). El gobierno británico otorgó una pequeña beca al ganador del concurso lo que permitió a Where Does My Money Go? Comenzar a operar y posteriormente conseguir el financiamiento de un canal de televisión británico.

Where does my Money Go? se compone de un equipo multidisciplinario de académicos, científicos de datos y desarrolladores web, lo que ha derivado en que la iniciativa sea particularmente exitosa en el procesamiento y diseño de información útil.

El desarrollo de la página se basa en la idea de que las representaciones gráficas son más accesibles para que las personas puedan observar y entender en qué se gasta su dinero.

Las gráficas dinámicas se pueden consultar por tema y región. Además, permite a los usuarios conocer el destino de sus impuestos mediante la captura de su sueldo.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona los componentes de participación y transparencia, en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

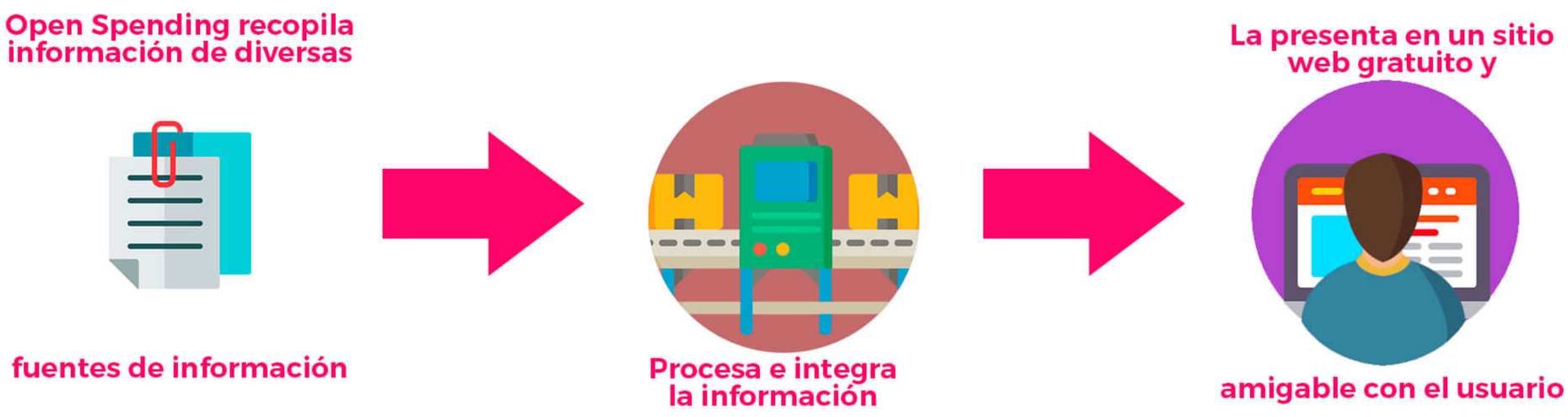
1. Utiliza mecanismos robustos de participación ciudadana para la cocreación de contenidos. Dado que el gobierno del Reino Unido abrió un espacio para conocer y adoptar prácticas innovadoras desde el enfoque de la sociedad civil.
2. El componente de transparencia se encuentra ampliamente desarrollado en esta práctica ya que genera información útil que disminuye asimetrías de información entre autoridades y ciudadanos, además de permitir que la sociedad, en su conjunto, se mantenga informada, y de manera individual los contribuyentes conozcan el destino de sus impuestos.
3. Lo anterior genera un ambiente de rendición de cuentas efectiva entre los legisladores que aprueban y modifican el presupuesto, dado que se somete al escrutinio ciudadano la definición de prioridades presupuestales.

Así mismo, la práctica se desarrolló en un ambiente de innovación debido a la apertura de espacios para la creación de alternativas con enfoque ciudadano y su financiamiento.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Los habitantes del Reino Unido cuentan con información clara, accesible y confiable sobre el gasto gubernamental del gobierno.
- Los ciudadanos pueden exigir a sus representantes explicaciones sobre porqué se distribuyen los recursos de esa forma.
- Se pueden observar disparidades en el gasto en las distintas regiones de Reino Unido.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial*: http://app.wheredoesmymoneygo.org
*Información en inglés

Datos de contacto

Where Does My Money Go?
Email: info@okfn.org
/Where-Does-My-Money-Go-117782354901717/
@wdmmg

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación mediante el cual las autoridades canadienses someten a consulta temas de política pública, además de recabar y analizar las opiniones de la sociedad sobre los mismos.

¿Para qué?

Para mejorar las políticas y programas del gobierno, promover la participación ciudadana y facilitar el acceso a la información sobre las actividades del gobierno de Canadá.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Canadá
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2014-actualidad

¿Dónde?

Canadá

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Consulting with Canadians surgió para impulsar el principio de participación cívica y mejorar los programas y políticas del gobierno, como uno de los compromisos del Plan de Acción de Gobierno Abierto de 2014-2016, en el marco de la Alianza para el Gobierno Abierto.

El gobierno de Canadá identificó la necesidad de involucrar activamente a los ciudadanos para que conozcan, opinen y propongan sus ideas sobre distintas propuestas o iniciativas de ley, políticas públicas o trámites y servicios.

¿Qué se hizo?

El Gobierno de Canadá creó la herramienta interactiva Consulting with Canadians, que promueve la participación de los ciudadanos mediante la publicación de información sobre políticas de interés y la consulta sobre temas específicos sobre el accionar gubernamental:

Consulting with Canadians tiene tres objetivos clave:

- Aumentar la conciencia pública sobre las actividades de consulta del gobierno.
- Proporcionar oportunidades para que los canadienses participen en consultas gubernamentales, tanto online como offline.
- Desarrollar la capacidad del gobierno para involucrar a los canadienses y mejorar la gestión de las consultas gubernamentales a través de los departamentos de gobierno.

El portal también puede ser utilizado para para descubrir, participar y monitorear los resultados de las consultas federales públicas de interés. Entre las características del portal de consulta se incluyen: un calendario unificado de consultas a través del gobierno; búsquedas mejoradas; notificaciones y suscripciones; e informes y resultados.

Consulting with Canadians pretende proporcionar herramientas y recursos de próxima generación para que los departamentos y agencias federales profundicen sus ejercicios de consulta ciudadana, permitiendo fortalecer la implementación de políticas y programas gubernamentales.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que promueve el involucramiento ciudadano mediante la puesta en marcha de un mecanismo de participación virtual.

Por otro lado, Consulting with Canadians de igual manera promueve el componente de transparencia al generar conocimiento público para su utilización estratégica en la mejora de programas y políticas del gobierno federal, mediante la sistematización y procesamiento de información útil, verificable, actualizada, integral y accesible que permite mejorar la toma de decisiones y potencializa la rendición de cuentas.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Desde su creación, Consulting with Canadians ha impulsado la participación de diversos sectores sociales, permitiendo la consulta e involucramiento en temas de importancia relacionados con el combate a la pobreza, medio ambiente, políticas migratorias, derechos de maternidad, etc.

Algunos de los datos que reflejan el desempeño de la herramienta son los siguientes:

- En 2016, el 81% de los participantes completaron su consulta con éxito, frente al 75% en 2015.
- Entre los participantes que completaron su consulta, al 72% le tomó 5 minutos o menos encontrar la información que buscaba y el 74% señaló que había encontrado la información fácilmente.
- El éxito en la realización de consultas fue alto, con un 86% de visitantes frecuentes (personas que visitaron el sitio web seis o más veces en los últimos seis meses) y el 78% de visitantes poco frecuentes (los que visitaron el sitio web menos de seis veces en los últimos seis meses).

¿Cómo funciona?

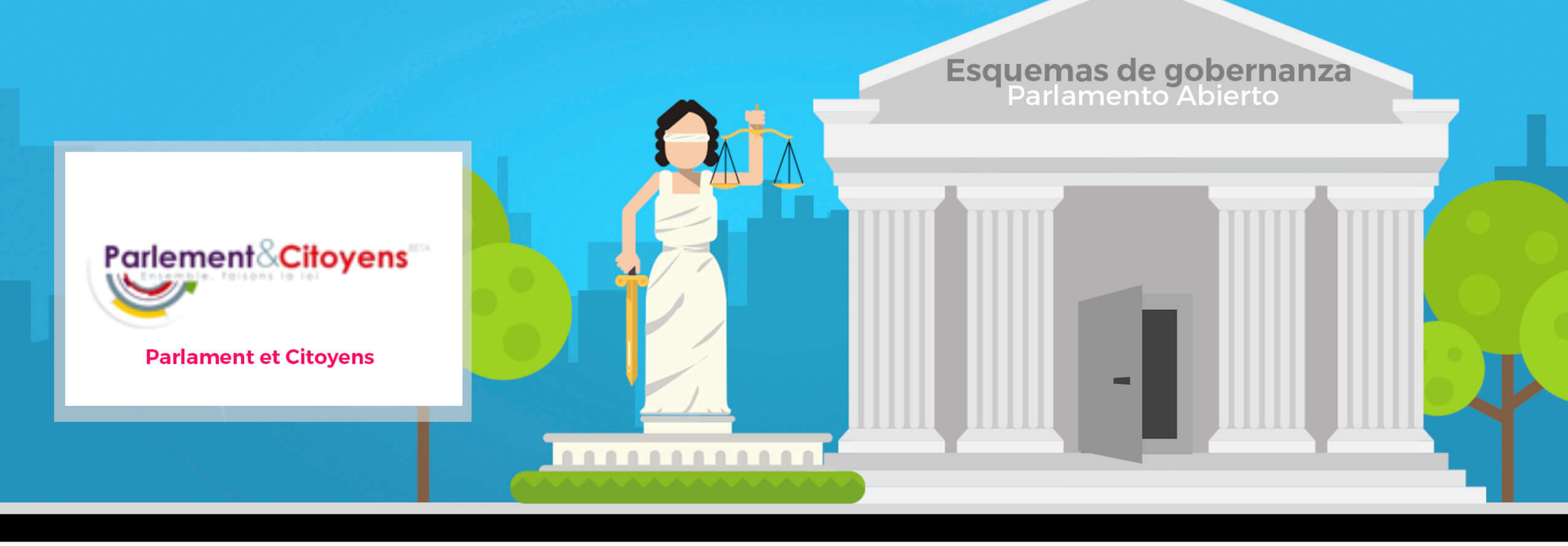
Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://www1.canada.ca/consultingcanadians/
Government of Canada, Commitment 12: Consulting with Canadians, disponible en: http://open.canada.ca/en/commitment-12-consulting-canadians
*Información en inglés

Datos de contacto

Consulting with Canadians
1-800-622-6232
@can_government

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre ciudadanos y parlamentarios que facilita el involucramiento de la población para votar, proponer y debatir con los legisladores proyectos de ley en Francia.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y detonar la rendición de cuentas a través de la apertura de nuevos canales de diálogo y participación entre ciudadanos comúnes y miembros del parlamento.

¿Quiénes participan?

- OSC Democratie Ouverte
- Parlamentarios de Francia
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2012-Actualidad

¿Dónde?

Francia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Las instituciones democráticas en el país han disminuido notablemente sus índices de confianza a lo largo de la población. Noticias sobre corrupción, leyes que no corresponden con las necesidades sociales identificadas por los ciudadanos y la pérdida de legitimidad derivada de algunas decisiones polémicas en materia de política interna, han mermado la confianza ciudadana en el gobierno central y el parlamento.

De acuerdo con cifras del Euro barómetro, en Francia sólo el 35% de la población confía en su parlamento, mientras que el 29% de los encuestados confía en el gobierno francés.

¿Qué se hizo?

Se creó la plataforma interactiva “Parlement et Citoyens", donde ciudadanos comunes pueden votar proyectos de ley, contribuir a la identificación de problemáticas y soluciones, así como ser seleccionados para debatir con los parlamentarios sobre propuestas y temáticas de ley.

Todas las consultas se llevan a cabo en un proceso idéntico, que consta de 6 fases, lo que permite una construcción gradual y consistente de las leyes propuestas. Las etapas se describen a continuación:

1. Información general

Consiste en ingresar a la sección de “consulta" de la página web de Parlement & Citoyens, donde los ciudadanos encontrarán información general sobre cualquier consulta de su elección, así como documentos y una lista completa de noticias relacionadas, eventos relativos a la consulta y un seguimiento de la ley propuesta.

2. Consulta

Las consultas sobre las leyes que se están produciendo en el parlamento tienen como objetivo investigar colectivamente las causas y soluciones a un problema dado. En el lanzamiento de la consulta, cada parlamentario presenta brevemente el problema que quiere resolver y las causas que considera contribuyen a la situación, así como una propuesta de solución.

Todos los ciudadanos registrados pueden participar durante 30 días, de varias maneras:

- Votar propuestas
- Publicar argumentos para explicar su voto
- Votar por argumentos de terceros
- Proponer nuevas causas y soluciones ante una problemática dada

BANCO DE PRÁCTICAS

3. Resumen
Miembros de la OSC Democratie Ouverte, realizan una síntesis donde procesan y clasifican cada argumento publicado en categorías de análisis.

Este tipo de síntesis tiene varias ventajas:

- Permite dar una visión completa y global de todas las contribuciones publicadas.
- Evita la sobre representación de argumentos, teniendo en cuenta todas las categorías de argumentos.

4. Debate
El debate tiene como objetivo discutir los puntos de desacuerdo entre los ciudadanos y los parlamentarios sobre las causas y soluciones a problemáticas específicas publicadas en la plataforma.

Este debate permite que ciudadanos y miembros del parlamento dialoguen directamente y discutan asuntos de interés ciudadano. El proceso de selección de los participantes se realiza de la siguiente forma:

- 3 ciudadanos cuyas contribuciones hayan recibido la mayor cantidad de evaluaciones por otros usuarios
- 3 ciudadanos elegidos por sorteo
- 2 ciudadanos elegidos por Democratie Ouverte para equilibrar el panel inicial

El debate dura aproximadamente 2 horas y se ejecuta en Google Hangout por medio de una videoconferencia. Todos las discusiones se transmiten en vivo a través de Parlament et Citoyens para permitir que otros contribuyentes reaccionen y realicen preguntas a través de las redes sociales.

5. Proyecto de ley
En las semanas siguientes al debate, los parlamentarios preparan y presentan un proyecto de ley en la Asamblea Nacional o el Senado. Esta propuesta se publica en la sección "propuesta" y se acompaña de una presentación en la que el parlamentario explica sus arbitrajes y cómo fueron incorporadas las opiniones y argumentos debatidos por los ciudadanos.

6. Movilización
La fase de movilización permite a los ciudadanos apoyar públicamente el proyecto de ley para ayudar al parlamento a negociar su inclusión en la agenda de los debates en la Asamblea o en el Senado.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona claramente el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al institucionalizar un mecanismo que informa, consulta, involucra y colabora con la población objetivo de los ordenamientos normativos.

Ahora bien, Parlement et Citoyens pasa de la dimensión de consulta en la definición y características de las leyes, hacia el involucramiento ciudadano en fases previas a la elaboración de las normativas, como la identificación conjunta de problemáticas específicas, por ejemplo: en temas relacionados con biodiversidad, desconfianza en las instituciones, proyectos locales de participación ciudadana, modificaciones constitucionales, política internacional y cooperación, etc, y la colaboración mediante la incorporación de las ideas y argumentos vertidos en los debates públicos y a lo largo del conjunto del proceso en general.

Con lo que respecta al componente de transparencia de la práctica, ésta hace un uso adecuado de la información para generar conocimiento público, mediante la publicación de notas informativas, noticias relacionadas y leyes similares sobre los temas a debatir, así como seminarios online para aumentar la capacidad de la población de proponer e incidir en las decisiones vinculadas con sus problemáticas.

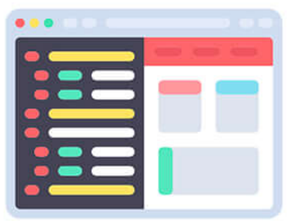
Aunado a ello, el equipo de Parlement et Citoyens procesa, sistematiza y analiza los comentarios vertidos por los usuarios, extrayendo las ideas más contundentes y clasificando los argumentos que de ellas se desprenden. De esta forma, la iniciativa garantiza aportar una diversidad de ideas, sin sobre representar argumentos que cuenten con una mayor cantidad de votos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La iniciativa ha coadyuvado a la apertura de nuevos canales de comunicación y diálogo entra la población y sus representantes en el parlamento. En este sentido, la posibilidad de debatir ideas y argumentos con los legisladores ayuda a fortalecer vínculos de confianza entre la población y los congresistas.
- La iniciativa ha involucrado a legisladores de más de 6 partidos políticos diferentes en las pruebas iniciales.
- Parlement et Citoyens ha recibido más de 10,000 contribuciones por parte de 1,500 ciudadanos en las primeras tres consultas elaboradas.

¿Cómo funciona?

Sitio web que conjunta información sobre



temas diversos

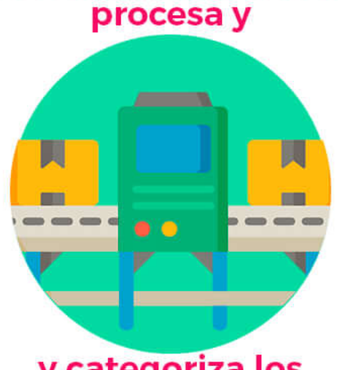
Los ciudadanos se pueden registrar y/o votar

por propuestas, argumentos o soluciones

Se presenta un proyecto de ley que

incluya las opiniones ciudadanas

OSC Democratie Ouverte procesa y



y categoriza los contenidos

Los ciudadanos interactúan con

sus parlamentarios

Consulta más información

Página oficial de la iniciativa: https://www.parlement-et-citoyens.fr/
Página web de Dèmocratie Ouverte: http://democratieouverte.org/
Opening Parliament.org. "Parlement & Citoyens":
http://blog.openingparliament.org/post/63069974041/case-study-6-parlement-citoyens
Democratie Ouverte. "Parlament et Citoyens": http://democratieouverte.org/themes/parlement-citoyens
20 Minutes.fr. "Avec «Parlement et citoyens», participez à l'élaboration des lois":
http://www.20minutes.fr/politique/1100141-20130213-parlement-citoyens-participez-a-lelaboration-lois
Cités, territoires, gouvernance. "Parlement et citoyens: un dispositif de démocratie ouverte":
http://www.citego.org/bdf_fiche-document-364_fr.html
Nesta. "Parlement et Citoyens is a French initiative designed to tap into wider expertise and involve the public in the law-making process":http://www.nesta.org.uk/six-pioneers-digital-democracy/parlement-et-citoyens#sthash.yxIpYR5F.dpuf

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=addEG6WnvCk

Datos de contacto

Democratie Ouverte
18 Avenue Parmentier, 75011 Paris, Francia
+33 06 74 17 79 39
@Parl_Citoyens
/ParlementEtCitoyens

BANCO DE PRÁCTICAS

Grassroots Budgeting

Presupuesto Participativo de Base Social

Esquemas de gobernanza
Presupuesto participativo

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre las autoridades de diversos órdenes de gobierno y la ciudadanía para el seguimiento de recursos públicos que crea mecanismos de involucramiento ciudadano aprovechando la identificación conjunta de proyectos prioritarios para su financiamiento.

¿Cuándo?

2012-Actualidad

¿Para qué?

Para institucionalizar la planificación, presupuesto participativo y mejorar la gobernanza local.

¿Dónde?

Filipinas

¿Quiénes participan?

Alcance

Nacional

- Ministerio de Presupuesto y Gestión
- Ministerio de Gobiernos Locales
- Ministerio de Bienestar Social
- Comisión Nacional Antipobreza. Presidencia de la República de Filipinas
- Gobiernos Locales
- Coalición de OSC:
  -Caucus of Development NGO Networks
- Ciudadanos
- Banco Mundial
- Embajada de Australia en Filipinas

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Mientras que la Constitución Filipina hace obligatoria la participación social en la esfera de lo público, la toma de decisiones relacionada con la asignación de recursos gubernamentales sigue siendo un ejercicio exclusivo del gobierno.

A nivel nacional, muchos órganos de gobierno siguen sin realizar ningún tipo de consulta pública sobre el diseño de sus programas y su distribución a lo largo del país. Esta situación ha llevado a un proceso de toma de decisiones muy centralizado que propicia un desajuste entre lo que el gobierno proporciona y lo que realmente se necesita; falta de transparencia en los proyectos que están siendo implementados por el gobierno y la asignación de recursos basada en la afiliación política más que en el bien común.

¿Qué se hizo?

Conocido como el proceso de presupuestos participativos de base, este método parte de un enfoque de "abajo hacia arriba" (bottom-up), en el que las necesidades de financiamiento expresadas por las comunidades y las organizaciones de base conforman el cimiento bajo el cual se diseña el presupuesto y los planes de desarrollo de los municipios.

La base del programa es la participación de los gobiernos municipales, un total de 1,634, las organizaciones comunitarias y otros grupos de la sociedad civil.

Los gobiernos locales y los grupos de la sociedad civil deben cooperar y trabajar conjuntamente en la identificación de proyectos prioritarios de reducción de la pobreza, mismos que deben ser propuestos colectivamente al gobierno nacional para su financiamiento. Las propuestas que no son acordadas entre los gobiernos locales y representantes de la sociedad civil no son aceptadas por el gobierno central.

Los principales objetivos de la iniciativa son:

1) Garantizar que las comunidades y OSC identifiquen junto con sus gobiernos locales proyectos comunitarios prioritarios que posteriormente sean financiados e implementados, permitiendo una prestación de servicios más receptiva y de mejor calidad.

2) Generar y fortalecer capacidades de los gobiernos locales mediante la provisión de fondos adicionales y asistencia técnica de socios estratégicos como la embajada de Australia en Filipinas, el Banco Mundial y otras Agencias del gobierno nacional.

3) Promover y mejorar la organización de la sociedad civil a través de su incorporación activa a lo largo del proceso de producción de políticas públicas enfocadas en el combate a la pobreza.

Para el funcionamiento y aplicación de la práctica, se crearon 4 estructuras organizacionales de participación:

1) Asamblea Comunitaria: analiza la situación de pobreza de su localidad o municipio e identifica posibles proyectos a implementar.

2) Equipo de Acción Local para la Reducción de la Pobreza: organización con igual representación de OSC y miembros del gobierno local, también incluye una cuota de género de 40% del total de los participantes. Se encarga de revisar y dar su visto bueno a los proyectos.

3) Equipo de Acción Regional para la Reducción de la Pobreza: conformado por Directores Regionales provenientes de OSC y 13 Ministerios del Gobierno Central. Su principal función consiste en enriquecer las propuestas de proyectos y dar su visto bueno.

4) Equipo de Acción Nacional para la Reducción de la Pobreza: integrado por representantes de OSC y el gobierno nacional y Ministerios del Gobierno Central. Su objetivo es brindar la última revisión de los proyectos para detectar áreas de oportunidad y hacer llegar los proyectos a la siguiente instancia.

Una vez que los proyectos son revisados por el Equipo de Acción Nacional para la Reducción de la Pobreza, se hacen llegar a la Comisión Nacional Antipobreza de la Presidencia que verifica la participación conjunta de los gobiernos locales y las OSC en la definición de los proyectos.

El Departamento de Presupuesto y Gestión envía la propuesta final al presidente y al Congreso para que sean contemplados en la Ley de Asignaciones Generales.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

El proyecto detona los componentes de Participación y Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) Contempla varias dimensiones de la Participación. No sólo se informa, consulta, involucra y colabora con los ciudadanos, sino que se plantea un esfuerzo innovador para tratar de empoderar a las comunidades.
Asimismo, cualquiera de los mecanismos de participación está destinado a poblaciones vulnerables, ya que el programa se centra en el combate a la pobreza mediante la definición, identificación, desarrollo, implementación y seguimiento de propuestas particulares materializadas en una política pública coherente.
Las OSC locales han sido tomadas en cuenta por el gobierno nacional para llevar a cabo una Auditoría del proceso de planificación y ejecución de los programas. Al mismo tiempo, las redes de la sociedad civil que participan han estado realizando evaluaciones independientes y proporcionando regularmente retroalimentación a los gobiernos locales.

2) Con lo que respecta al componente de Transparencia, la iniciativa crea estructuras con diferentes representantes que fungen como el canal de transmisión off line con la población objetivo o comunidades involucradas.
Los Equipos de Acción Locales para la Reducción de la Pobreza y las OSC locales y regionales son los encargados de transmitir la integridad de los proyectos una vez incorporados en la Ley de Asignaciones Generales. Las OSC se reúnen trimestralmente con los gobiernos locales para monitorear el progreso en la implementación de los proyectos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- El gobierno nacional ha comprometido al menos 350,000 dólares por municipio para la implementación de proyectos prioritarios identificados a través de un proceso participativo de planificación y presupuesto.
- La importancia otorgada a las OSC en este programa y la implementación de los proyectos han alentado a que más de 8,000 organizaciones participen en el proyecto.
- Para 2014, se reservaron 20,1billones de pesos filipinos para proyectos seleccionados a través de la iniciativa en 1,226 ciudades.
- Aumentar el conocimiento público sobre la forma en que se utilizan los recursos públicos y determinar si los programas diseñados conjuntamente entre sociedad civil y gobiernos locales han sido efectivamente implementados.
- El ritmo de implementación de los proyectos ha mejorado. De los 6, 000 proyectos a implementarse en 2013 64% de estos se completaron en el primer trimestre de 2014.
- La cobertura del proyecto se amplió rápidamente del 30% de los gobiernos locales en el primer año a la totalidad de los mismos, es decir, 1, 634 gobiernos locales participantes en el tercer año de implementación.
- La combinación correcta de incentivos se ha utilizado para alentar a los gobiernos locales y la sociedad civil a trabajar colaborativamente. El proceso ha generado 6, 000 proyectos en 2013, con una inversión de más de 200 millones de dólares y 19,000 proyectos en 2014.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Página oficial de la Presidencia de Filipinas. Comisión Nacional Antipobreza: http://www.napc.gov.ph/articles/grassroots-participatory-budgeting-program
*Página oficial de las ONG´s: http://code-ngo.org/
*International Forum of National NGO Platforms. “Grassroots Participatory Budgeting in the Philippines: A new level of transparent and accountable governance" http://ifp-fip.org/en/espanol-presupuesto-participativo-de-base-en-filipinas-un-nuevo-nivel-de-gobernanza-transparente-y-responsable/
*Partnership for Democratic Local Governance in Southeast Asia. “Grassroots Participatory Budgeting Process, a New Approach from the Philippines" http://www.delgosea.eu/cms/News/Grassroots-Participatory-Budgeting-Process-a-New-Approach-from-the-Philippines

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=7lbw23e8ZKU

Datos de contacto

Secretaría de Presupuesto y Gestión
plim@dbm.gov.ph
(632) 4901000 local 2602
+639178144275
@NAPC_PH
/NAPC.ph
General Solano St., San Miguel, Manila

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de colaboración que institucionaliza la participación de sectores vulnerables en el diseño e implementación de políticas públicas sobre temas de interés para personas de la tercera edad como salud, calidad de los servicios públicos, infraestructura, entre otros.

¿Cuándo?

1999-Actualidad

¿Para qué?

Para fomentar la influencia de las personas de la tercera edad en las decisiones y acciones a implementar en sus comunidades y promover la consideración de las necesidades de personas mayores en las decisiones de políticos y administradores locales.

¿Dónde?

Dinamarca

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Asociación Nacional de Consejos Ciudadanos de la Tercera Edad
- Distintas OSC como Inclusión Social para Personas de la Tercera Edad y la Asociación de Personas de la Tercera Edad de Dinamarca
- Ministerio de Atención para la Infancia, la Igualdad de Género, Integración y Asuntos Sociales, Gobierno de Dinamarca
- Ciudadanos de la tercera edad

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El estatus y papel de las personas de la tercera edad varían según las culturas. A menudo, en la cultura occidental, las personas mayores corren el riesgo de quedar fuera del proceso de toma de decisiones porque las personas en edad laboral son consideradas "más valiosas" y más "útiles".

En Dinamarca, sólo unos pocos ciudadanos de más de 60 años de edad son elegidos para formar parte de los órganos de decisión del gobierno. Por lo tanto, este sector de la población no está representado en la toma de decisiones públicas.

Dado que la esperanza de vida ha aumentado, actualmente aproximadamente el 20% de la población danesa es anciana y para el 2030 aumentará a un 27%. Por lo tanto, los adultos mayores buscan nuevas formas para contribuir activamente a la sociedad, haciendo relevante que el aseguramiento de los sistemas y servicios sociales que se desarrollen en colaboración con representantes de este sector.

¿Qué se hizo?

En 1997 se establece por ley la creación de un Consejo de Ciudadanos de la Tercera Edad, conformado por personas mayores de 60 años, en cada municipio de Dinamarca. La constitución de los Consejos estaría determinada por elecciones directas cada cuatro años. La Asociación Nacional de Consejos Ciudadanos de la Tercera Edad agrupa a los 98 Consejos municipales para consultar y representar de manera constante los intereses de la población de la tercera edad ante los tomadores de decisiones a nivel nacional. Estos aseguran la promoción, ampliación y continuación del diálogo y cooperación entre personas de la tercera edad y su respectivo Consejo local.

Según la legislación danesa, los ayuntamientos están obligados a consultar con el Consejo local de la tercera edad antes de tomar una decisión definitiva sobre cualquier asunto relacionado con la población de edad avanzada. Los Consejos de la Tercera Edad, representan las necesidades de los adultos mayores y muestran las principales problemáticas que enfrentan. Los temas que son tratados con mayor frecuencia son: la atención primaria de salud, infraestructura, política cultural, la calidad de los servicios públicos para las personas mayores y con discapacidad.

Uno de los componentes más destacados de la iniciativa es la facultad de los Consejos Ciudadanos Locales para brindar capacitaciones sobre envejecimiento activo, que incluyen pláticas, clases y actividades para disminuir la brecha digital ligada a la edad y abordar temas como el uso de tecnologías para el bienestar y soluciones digitales.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

1)La iniciativa detona claramente el componente de Participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al institucionalizar un mecanismo que consulta, involucra y colabora con la población objetivo de ciertas políticas públicas.

Asimismo, el esfuerzo de los Consejos es amplio, incorpora temas que facilitan una participación estable y duradera por parte de las personas de la tercera edad ya que están motivados y capacitados para involucrarse en temas relacionados a tecnologías digitales.

Además de consultar a los Consejos locales en los procesos formales de toma de decisiones, muchos ayuntamientos locales los involucran en fases previas a la implementación de políticas públicas como la identificación de problemáticas específicas, la planificación y el diseño. Por ejemplo, las paradas de autobús fueron reubicadas y la construcción de nuevas viviendas de cuidado para adultos mayores consideró las opiniones de los Consejos.

2)Con lo que respecta al componente de Transparencia de la práctica, mediante la publicación de boletines informativos sobre los temas trabajados por los Consejos, su incidencia en las políticas públicas, la celebración de conferencias y talleres se hace un uso adecuado de la información para generar conocimiento público y aumentar la capacidad de los Consejos de proponer e incidir en las decisiones vinculadas con sus problemáticas.

Así, del trabajo de cada Consejo se genera conocimiento sobre el modo de vida de las personas adultas mayores, esta información se reúne y transmite al gobierno, al parlamento, a los condados y a los municipios para que se diseñen políticas públicas que atiendan las principales problemáticas y necesidades de una población objetivo y una población potencial.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación, más de 81,158 habitantes de Copenhague han participado en las elecciones de los Consejos de la Tercera Edad.
- Inspirado por el trabajo y el éxito de los Consejos Locales, el Parlamento danés aprobó una legislación para aplicar un esquema de participación similar que fomente la inclusión de Consejos Locales de Discapacitados e Inmigrantes.
- Los Consejos Locales han ampliado su margen de participación, enfocándose no sólo en temas exclusivos de la tercera edad, sino en asuntos vinculados con el uso de recursos públicos y planeación presupuestaria, como la propuesta de presupuesto municipal anual.
- Los Consejos han logrado aumentar el interés de las personas mayores para capacitarse en temas asociados a la disminución de la brecha digital. En las elecciones pasadas para seleccionar miembros de los Consejos, se logró que el 18% de los votos se emitiera digitalmente. Los candidatos fueron por primera vez capaces de presentarse en la red y ser entrenados como "embajadores" digitales.

Consulta más información

Página del Ministerio de Atención para la Infancia, la Igualdad de Género, Integración y Asuntos Sociales:
http://danske-aeldreraad.dk/english/
Assembly Voting. “Senior Citizens of Copenhagen give digital democracy the go-ahead"
http://assemblyvoting.dk/en/senior-citizens-of-copenhagen-give-digital-democracy-the-go-ahead
Folketinget. “Statutory Elected Senior Citizen´s Councils": http://www.ft.dk/samling/20131/almdel/sou/bilag/351/1402068.pdf
Danske Aeldrerad. “The National Association of Senior Citizens Councils": http://danske-aeldreraad.dk/english/
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=Y9iQvuzqOqc&feature=youtu.be

¿Cómo funciona?

Datos de contacto

The National Association of Senior Citizens' Councils (NASCC)
ml@danske-aeldreraad.dk
+45 3877 0162
+45 2049 9319
Jernbane Allé 54
2720 Vanloese, Dinamarca

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia que aprovecha la información gubernamental generada sobre combustibles y da a conocer de manera interactiva la existencia de combustibles alternativos a los derivados del petróleo, los incentivos existentes para sus usuarios, los beneficios ambientales que éstos generan y la ubicación de estaciones de carga.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información para promover el uso de combustibles alternativos.

¿Cuándo?

1991-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Departamento de Energía de los EE. UU.
- Coaliciones locales (redes) compuestas por negocios, gobiernos estatales y locales, agencias de automóviles y organizaciones de transportistas y ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Durante la década de los ochenta, el aumento de contaminantes provenientes del uso de productos derivados del petróleo generó lluvia ácida, aumentando la preocupación gubernamental en torno al tema, situación que derivó en el tratamiento del asunto como un problema de salud pública.

Por otro lado, existía la necesidad de disminuir el consumo de combustibles derivados del petróleo, ya que Estados Unidos presentaba una fuerte dependencia del petróleo como fuente de energía. En 2014, el país importó el 27% de los barriles que se consumieron, de éstos 69% fueron utilizados para el transporte.

¿Qué se hizo?

El Laboratorio Nacional de Energía Renovable del Departamento de Energía, creó el Centro de Información sobre Combustibles Alternativos en el marco de la Ley de Combustibles Motores Alternativos de 1989 y las modificaciones a la Ley para el Aire Limpio de 1990, que promovían activamente la producción y uso de vehículos de combustibles alternativos y la reducción de las emisiones contaminantes de los automóviles.

El Centro de Información sobre Combustibles Alternativos provee información técnica y objetiva, documentos, mapas, herramientas interactivas, bibliografía especializada y otros recursos, para promover e implementar el uso de combustibles alternativos y tecnologías vehiculares más avanzadas a nivel local y regional, así como explicar los beneficios, retos y áreas de oportunidad en la utilización de combustibles alternativos.

Asimismo, el Departamento de Energía ha desarrollado una serie de iniciativas y programas complementarios al Centro de Información sobre Combustibles que fortalecen su accionar, entre ellos: la iniciativa Clean Cities, el Programa de Tecnologías para el Desarrollo Vehicular y el Programa FreedomCAR.

El Portal contiene más de 1, 300 documentos, páginas web de referencia, y herramientas en línea para combustibles alternativos en específico como el biodiesel, el etanol, la electricidad, el hidrógeno, el gas natural y el propano.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de transparencia proactiva de una práctica de apertura gubernamental al sistematizar y publicar información accesible, confiable, oportuna, veraz e integral.

Uno de los esfuerzos más significativos de la Alternative Fuels Data Center consiste en el análisis y sistematización de la información para publicarla de manera amigable y facilitar la creación de conocimiento público. Es necesario señalar, que por las características de la información con la que se alimenta la plataforma, buena parte de la población no contaría con los conocimientos necesarios para comprender datos técnicos sobre combustibles y tecnologías vehiculares alternativas.

Por otro lado, el proyecto busca disminuir asimetrías de información para promover que una mayor parte de la población conozca los beneficios derivados de la utilización de combustibles alternativos y vehículos amigables con el medio ambiente.

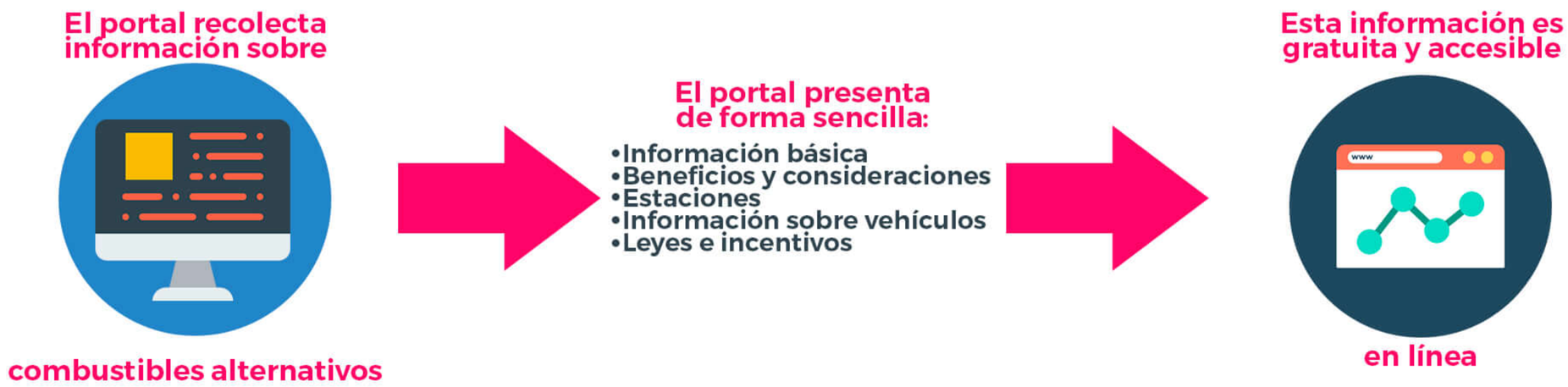
¿Cuáles fueron los beneficios?

El Centro de Información Sobre Combustibles Alternativos se enmarca dentro de una serie de esfuerzos diversos para fomentar el uso de combustibles no derivados del petróleo, como tal, se complementa con la iniciativa Clean Cities y los Programas de Tecnologías para el Desarrollo Vehicular y el Programa FreedomCAR.

En conjunto, estos esfuerzos, han logrado:

- Disminuir el consumo de combustibles derivados del petróleo con un ahorro de 8.5 billones de galones de petróleo.
- Aumentar el número de estaciones de combustibles alternativos, que ha pasado de 5 mil a 50 mil estaciones que proveen estos servicios.
- El Centro de Información Sobre Combustibles Alternativos permite detonar la toma de decisiones informada por parte de los ciudadanos, ya que les ayuda a comparar costos, incentivos legales y económicos, beneficios de mediano y largo plazo, estrategias para la disminución de emisiones contaminantes, etc, con ello, se promueve la construcción de conocimiento público de calidad que incide positivamente en la política pública de disminución del uso de combustibles derivados del petróleo.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

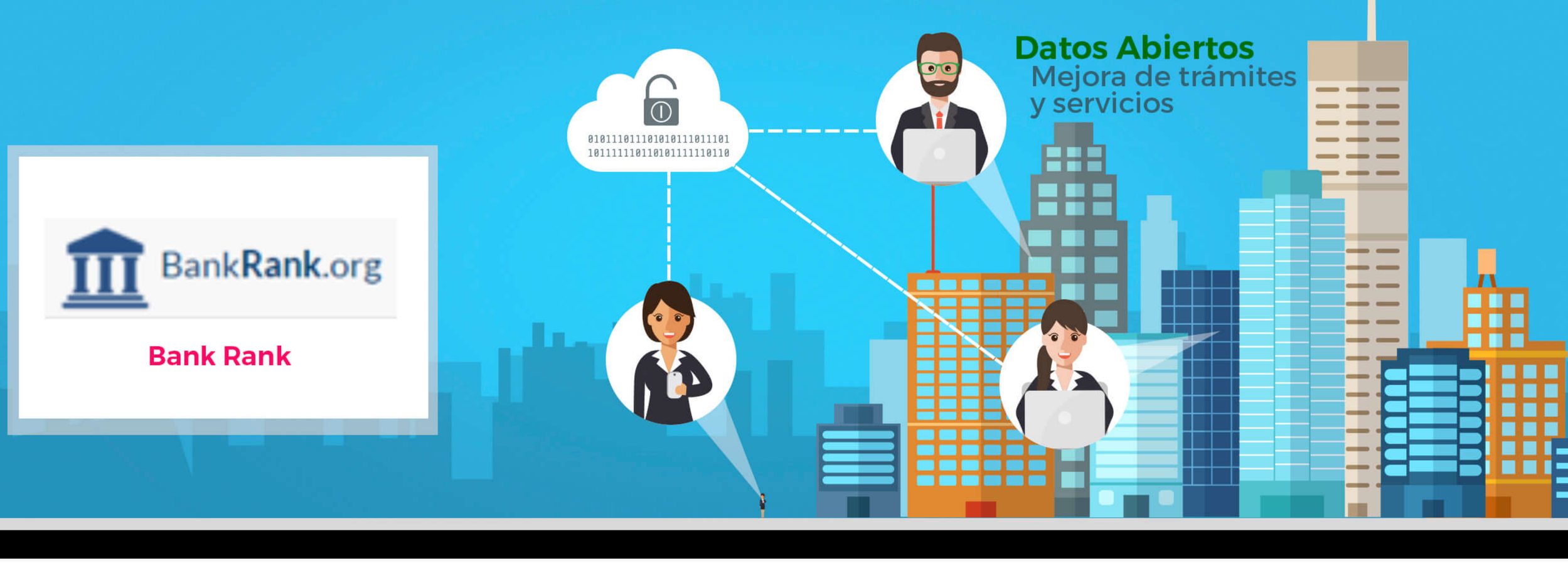
*Página web oficial: http://www.afdc.energy.gov/
*Mapa de costos de combustibles alternativos vs. gasolina: http://www.afdc.energy.gov/fuels/prices.html
*Localizador de estaciones de combustibles alternativos: http://www.afdc.energy.gov/locator/stations/
¿Qué es el Centro de Información sobre Combustibles Fósiles? http://www.nrel.gov/docs/fy13osti/57114.pdf
*Iniciativa Clean Cities: https://cleancities.energy.gov/
*Información en inglés

www.youtube.com/user/CleanCitiesTV

Datos de contacto

Departamento de Energía de los EE.UU.
+1-202-586-5000
The.Secretary@hq.doe.gov
U.S. Department of Energy
1000 Independence Ave., SW
Washington, DC 20585
/energygov
@energy

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil, que aprovecha información gubernamental en materia de servicios financieros, para dar a conocer a la sociedad de manera veraz y oportuna los niveles de calidad de los servicios bancarios mediante el procesamiento de las quejas de sus usuarios.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil información útil para que los usuarios pueden deliberar, evaluar y contar con elementos para tomar decisiones financieras más informadas.

¿Quiénes participan?

- Oficina de Protección Financiera del Consumidor
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2011-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

BankRank.org surgió como un ejercicio ciudadano independiente que identificó un espacio de oportunidad para crear un portal que brindara información útil y confiable sobre las instituciones financieras federales en EU.

Los creadores de la plataforma observaron que la información existente sobre instituciones financieras estaba dispersa y carecía de un procesamiento adecuado para hacer que los contenidos fueran más accesibles para el grueso de los ciudadanos.

¿Qué se hizo?

Bankrank.org es un medio fácil de utilizar que permite a los ciudadanos acceder a información procesada y sistematizada, que articula datos y conceptos financieros a fin de hacerlos de dominio público de manera simple, mediante visualizaciones de análisis estadísticos sobre la calidad de los servicios bancarios, incluyendo préstamos estudiantiles, hipotecas, servicios de tarjetas de crédito, y otros servicios financieros.

Bankrank.org clasifica a las instituciones financieras mediante el uso de datos de quejas que se controlan por el tamaño del banco y se clasifican por servicio y enfoque del producto. Los creadores de la herramienta han considerado que la provisión de datos útiles permite que los consumidores de servicios financieros tomen decisiones más completas e informadas; con ello en mente, Bank Rank busca ciudadanizar información que, de otro modo, sería difícil de encontrar o comprender.

Aunque Bank Rank no tiene vínculos con la Oficina de Protección Financiera del Consumidor, que es la encargada de recopilar toda la información relacionada con el sector, utiliza datos e informes de dicha institución para realizar gráficos, infografías y otra información de utilidad. Estos datos se actualizan semanalmente e incluyen registros de todas las quejas de los consumidores presentadas contra las instituciones financieras en los Estados Unidos desde 2011.

La plataforma cuenta con información de los bancos más importantes de EU, entre los que destacan JPMorgan Chase, Bank of America, Citibank, Sun Trust Bank, etc; también monitorea el estado de servicios financieros variables como préstamos crediticios, préstamos estudiantiles, transferencias, reporte de créditos, etc. Asimismo, Bank Rank ha sistematizado información relevante sobre quejas vinculadas a servicios financieros a lo largo de EU.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

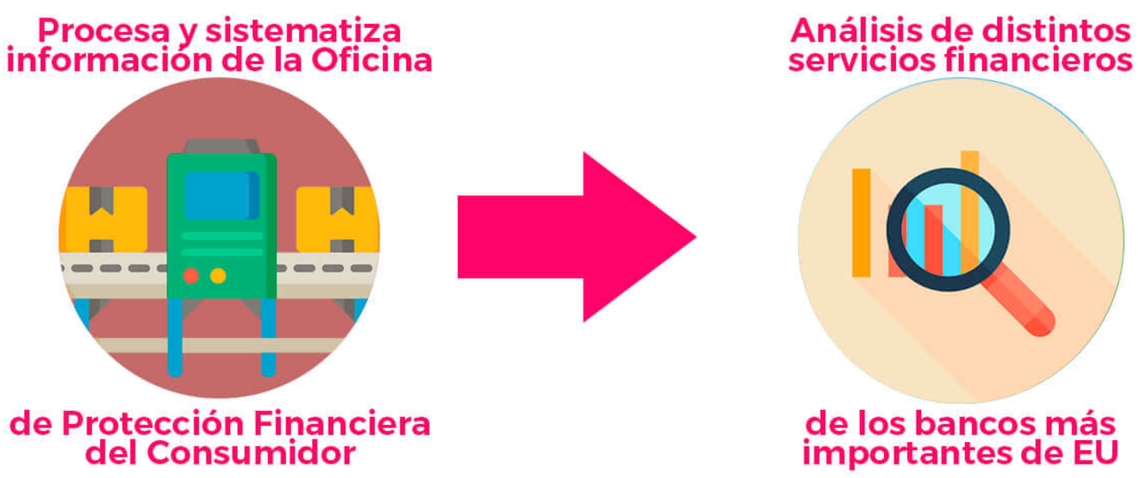
Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que detecta datos e información publicados en el portal de la Oficina de Protección Financiera del Consumidor, mismos que son actualizados semanalmente, procesados y sistematizados para lograr plantearlos de manera accesible para cualquier usuario, eliminando tecnicismos innecesarios que dificultarían su comprensión.

Bank Rank permite disminuir asimetrías de información y potencializar una toma de decisiones más informada por parte de los consumidores de servicios financieros. Como parte de este proceso, se esperaría como un efecto paralelo, que los consumidores disminuyeran la contratación de servicios con aquellas empresas que cuenten con el mayor número de quejas.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación, la herramienta se ha constituido como un repositorio con información confiable, actual y verificable que permite que cualquier interesado en contratar un servicio financiero pueda evaluar de manera sencilla el comportamiento de las diversas instituciones financieras y seleccionar la contratación de algún servicio con base en dicha información.
- La plataforma analiza a más 2,505 bancos, de los cuales ha recaudado un total de 409,808 quejas de los consumidores presentadas desde 2011.
- La plataforma no solo evalúa los servicios de las instituciones financieras, sino que crea información de calidad a partir de la detección de necesidades de información para el gobierno y los ciudadanos, promoviendo que las instituciones financieras sean más transparentes y rindan cuentas y que los ciudadanos cuenten con información fácil de entender que les permita elegir a la institución que más se adecue a sus necesidades.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://www.bankrank.org/

*Información en inglés

Datos de contacto

Bank Rank
https://www.bankrank.org/contact.htm

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil, basada en la identificación, procesamiento y sistematización de información que de manera sencilla da a conocer temas relevantes y medidas de prevención ambientales; además de permitir la descarga y reutilización de contenidos por parte del sector industrial y cualquier persona interesada.

¿Para qué?

Para onstruir un ambiente de innovación a través de la generación de datos con valor añadido que disminuyan asimetrías de información y faciliten la investigación y consulta de temas tratados por la ANOA, como las condiciones de océanos y la atmósfera y el uso de recursos oceánicos y costeros y ambientales.

¿Cuándo?

2015-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Administración Nacional Oceánica y Atmosférica, agencia del Departamento de Comercio de los Estados Unidos de Norte América
- Microsoft Azure
- IBM Cloud
- Amazon Web Services
- Open Cloud Consortium
- Google Cloud Platform
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (ANAO) trabaja diariamente con una cantidad enorme de información, de acuerdo con cifras oficiales reúne más de 20 terabytes (20,000 GB) de datos todos los días.

La complejidad de los datos que gestiona deriva de su diversidad; estos se obtienen mediante sistemas de radar Doppler, satélites meteorológicos, redes y estaciones de boya, mareógrafos, estaciones meteorológicas en tiempo real, así como barcos y aviones.

Ahora bien, tanto la cantidad de datos obtenidos a diario, como la complejidad de sus fuentes han mermado la capacidad de la ANAO de procesar y publicar toda la información con la que cuenta. Es por ello, que sólo un pequeño porcentaje de esta información es fácilmente accesible al público.

¿Qué se hizo?

En 2015 la ANAO emitió una solicitud apoyo a empresas privadas y públicas para encontrar la mejor forma para que su información estuviera disponible de forma rápida y accesible para el público. A través de este proceso, se pidió a empresas estadounidenses que sugirieran formas de distribuir los datos de manera más eficaz, permitiendo a la industria aprovechar el valor no explotado de los datos de la ANAO, creando productos y servicios innovadores.

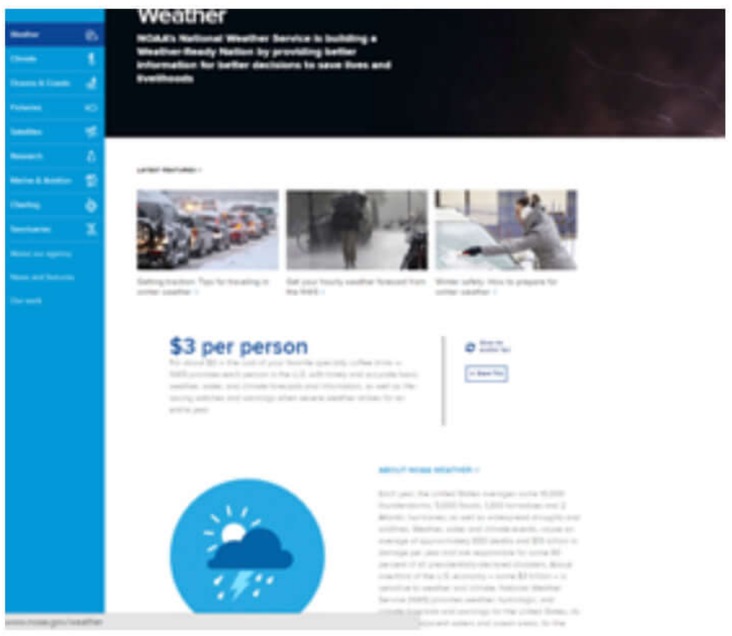
Así, el Departamento de Comercio de EU anunció la firma de un Acuerdo de Cooperación para la Investigación y Desarrollo con cinco proveedores de infraestructura, Amazon Web Services, Google Cloud Platform, IBM, Microsoft Corp. y Open Cloud Consortium.
Las alianzas trabajan para investigar y probar soluciones que sistematicen la información de la ANAO en varias nubes/carpetas digitales, donde tanto el público como miembros del sector industrial pueden acceder fácilmente a la información, explorar y crear nuevos productos con la misma, fomentando nuevas ideas y estimulando el crecimiento económico.

Por otro lado, la facilidad de acceso a la riqueza de datos climáticos, meteorológicos y ambientales que la ANAO está haciendo disponible, genera un amplio potencial para su aprovechamiento en investigaciones a cargo de comunidades académicas y sin fines de lucro.

BANCO DE PRÁCTICAS

Aunado a ello, Big Data Project (BDP) ha permitido el acceso a datos del Radar Meteorológico en tiempo real y archivos relacionados disponibles en los Servicios Web de Amazon.

El Radar Meteorológico (NEXRAD) es una red de 160 sitios de radares Doppler de alta resolución que detectan la precipitación y el movimiento atmosférico, difundiendo datos en intervalos de aproximadamente 5 minutos para cada sitio. NEXRAD permite la predicción de tormentas severas y es utilizado por investigadores y empresas comerciales para abordar el impacto del ambiente en múltiples sectores de la economía.



Esta es la primera vez que el archivo completo del nivel II de NEXRAD ha sido accesible al público bajo demanda, permitiendo que cualquiera pueda usar los datos en la nube sin preocuparse por los costos de almacenamiento y el tiempo de descarga.

BDP permite acceder a información sobre 8 amplios temas: clima, océanos y costas, pesca, satélites, investigación, marina y aviación, santuarios y gráficos.

Al seleccionar alguno de los temas descritos se despliega una serie de información de posible interés ciudadano, datos duros sobre ciencia, así como un redireccionamiento a la página web oficial del Departamento de Gobierno que se haga cargo de los datos requeridos. En el caso del tema "clima", BDP redirecciona hacia la página web del Servicio Nacional Climático (National Weather Service, NWS).

Una vez en el sitio web del NWS, el usuario puede acceder con mayor detalle a cualquier información específica relacionada con el clima en EU, revisar mapas especializados, pronósticos meteorológicos, sugerencias para la prevención de fenómenos climáticos, etc.

Este mismo procedimiento se repite para cada uno de los 8 temas tratados en el BDP.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

BDP detona el componente de Transparencia Proactiva en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al sistematizar y publicar información accesible, confiable, oportuna, veraz e integral.

Uno de los esfuerzos más significativos de la iniciativa consiste en el análisis y sistematización de la información para publicarla de manera amigable y facilitar la creación de conocimiento público. Es necesario señalar, que por las características de la información que genera la ANAO, buena parte de la población no contaría con los conocimientos necesarios para comprender datos técnicos sobre la atmósfera y los océanos.

Por otro lado, el proyecto busca disminuir asimetrías de información para mejorar la prevención y el desarrollo de acciones concretas, ya sea en el ámbito privado o público, para prevenir condiciones meteorológicas adversas y disminuir su impacto en la economía.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- ANAO ha ayudado a la industria a mejorar la toma de decisiones y el rendimiento de los cultivos al proporcionar previsiones climáticas más precisas y advertencias más oportunas de condiciones climáticas adversas. Se estima que la información publicada por la ANAO ha beneficiado a la agricultura de los Estados Unidos por más de 460 millones de dólares al proporcionar información útil para enfrentar los fenómenos meteorológicos del "El Niño" y "La Niña".
- Los datos de ANAO han demostrado ser muy útiles para reforzar una serie de esfuerzos ambientales y de conservación puestos en marcha en EU. Los datos se han utilizado para:

  -Rastrear y proponer medidas para combatir la erosión costera a lo largo del país,
  -Predecir y pronosticar áreas en riesgo de incendios forestales, particularmente en el sur de California,
  -Proteger ecosistemas en el Golfo de México que son afectados por toxinas liberadas por algas en aguas costeras y
  -Diseñar una serie de medidas adicionales para proteger bosques, vida animal y otros factores clave en muchas economías regionales.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Department of Commerce. “U.S. Secretary of Commerce Penny Pritzker Announces New Collaboration to Unleash the Power of NOAA's Data”: https://www.commerce.gov/news/press-releases/2015/04/us-secretary-commerce-penny-pritzker-announces-new-collaboration-unleash
*Amazon Web Services. “NOAA Big Data Project”: https://aws.amazon.com/es/noaa-big-data/
*Amazon Web Services. “NEXRAD on AWS”: https://aws.amazon.com/es/noaa-big-data/nexrad/
*Omidyar Network. “Open data´s impact, NOAA Open Data Portal. Creating a New Industry through Access to Weather Data”: http://odimpact.org/static/files/case-studies-noaa.pdf

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=TN04aFWGKUc&feature=youtu.be

Datos de contacto

Administración Nacional Oceánica y Atmosférica
(828) 271-4800
1401 Constitution Avenue NW, Room 5128
Washington, DC 20230
/NOAA
@NOAA

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación que involucra a la sociedad en temas de interés público, mediante la apertura de concursos para la creación de aplicaciones web que aprovechen bases de datos abiertos que son publicadas previamente por el gobierno canadiense.

¿Cuándo?

2014-Actualidad

¿Para qué?

Para mostrar el valor y utilidad de la información que producen diversas instituciones gubernamentales, además de fomentar la creación de contenidos innovadores que ayuden a la población a obtener información útil de manera sencilla.

¿Dónde?

Canadá

¿Quiénes participan?

- Expertos en datos abiertos del gobierno canadiense
- Estudiantes
- Profesores
- Desarrolladores de sitios web
- Empresas

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Múltiples países han comenzado un proceso de apertura de información en datos abiertos. Sin embargo, en diversos casos dicha información no es consultada ni aprovechada por el grueso de la sociedad, dado que es necesario que un tercero capacitado lleve a cabo su procesamiento para definir su utilidad y hacerla accesible.

De acuerdo a la firma consultora McKinsey & Co el valor de los datos abiertos, a nivel mundial, es de tres billones de dólares estadounidenses. Es así, que la iniciativa CODE busca demostrar el valor —social y económico— de los datos abiertos en Canadá y detonar su uso. Con esto, se busca publicitar y mostrar la utilidad de los datos abiertos que el gobierno canadiense pone a disposición del público y detonar la creación de aplicaciones amigables e innovadoras que atienden problemas particulares.

¿Qué se hizo?

Con el impulso del Departamento del Tesoro canadiense (el equivalente a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público en México), se promovió la creación de un espacio que incentivara el uso de los datos abiertos. Así, desde 2014, el gobierno canadiense realiza un Hackathon que fomenta que los estudiantes y los desarrolladores utilicen los datos abiertos para brindar información accesible y útil a la población.

Los Hackathones se llevan a cabo en centros de convenciones o espacios que facilitan el intercambio de conocimientos e ideas. Además, cuentan con la participación de funcionarios públicos expertos en bases de datos que resuelven las dudas de los concursantes durante el proceso.

Al inicio de cada evento, el gobierno canadiense publica nuevas bases de datos, mismas que durante 48 horas son utilizadas por los estudiantes y desarrolladores para crear apps y sitios web. Lo anterior, tiene el objetivo de detonar la creatividad y obtener diversos esbozos de la utilidad de los datos abiertos para la atención de problemas concretos y la optimización de las decisiones de la sociedad.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de transparencia y participación dentro de una práctica de apertura gubernamental al reutilizar, procesar, sistematizar y analizar información gubernamental en formatos abiertos para atender problemáticas públicas variadas desde un enfoque tecnológico innovador.

Por otro lado, CODE genera mecanismos de participación colaborativos que agrupan a una diversidad de sectores interesados, entre los que destacan la academia, estudiantes, gobiernos, especialistas en TIC y ciudadanos comunes.

La herramienta no sólo detecta información para disminuir asimetrías de información, sino que genera conocimiento público útil y fortalece la participación ciudadana como factor clave para coordinar esfuerzos en torno a problemáticas cotidianas que pueden ser resueltas a través de una utilización estratégica de los datos abiertos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Se ha mostrado a los funcionarios gubernamentales la utilidad de presentar su información en un formato que facilite su utilización por parte de la sociedad, lo cual es un incentivo para que las instituciones transparenten su información.

Por otra parte, la participación de 931 personas —integradas en 290 equipos— ha derivado en la creación de 111 aplicaciones o sitios web, que buscan brindar información de manera clara y accesible, entre las cuales destacan:

- http://neighbourfood.ca/. Es un sitio web que clasifica que tan saludables son las opciones alimentarias de acuerdo a la calidad alimenticia y el tamaño de las porciones. Las opciones se presentan de acuerdo a la distancia.
- http://niewlabs.github.io. Es un sitio web que provee información útil para elegir una carrera profesional. Por ejemplo, dice cuántas plazas nuevas se abren cada año, cuántas personas compiten por esas plazas, los requisitos básicos, las funciones que desempeñan y los requisitos para aplicar al empleo.

Asimismo, el CODE promueve la interacción entre funcionarios gubernamentales, desarrolladores, estudiantes, ciudadanos y emprendedores; redes que coadyuvan al desarrollo, financiamiento e implementación de las ideas que nacen durante el concurso.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Sitio oficial de la iniciativa*: http://open.canada.ca/en/canadian-open-data-experience-code
Memorias del CODE 2014*: http://open.canada.ca/en/code-2014-event
Video explicativo*: https://www.youtube.com/watch?v=2xBMOW1yb20
Sobre el valor de los datos abiertos*:
http://business.financialpost.com/technology/open-data-canadas-new-natural-resource-proves-harder-to-mine-than-expected/wcm/e2f05832-be22-4859-81b9-0da39bc293ed
*Información en inglés

Datos de contacto

Canadian Open Data Experience
CODE@hackworks.com
/CanadianOpenDataExperience
@CODE_Hackathon

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración que difunde las problemáticas que enfrentan las agencias gubernamentales y define soluciones para las mismas con base en aportaciones de la sociedad que reciben incentivos económicos en caso de resultar ganadoras.

¿Para qué?

Para solucionar de manera innovadora y colaborativa problemas públicos a partir del trabajo entre agencias de gobierno y ciudadanos.

¿Quiénes participan?

- Agencias del Gobierno Federal de EU
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En la Estrategia para la Innovación de EU de septiembre de 2009, el Presidente Obama instó a las agencias gubernamentales a aumentar su capacidad para promover la innovación mediante el uso de incentivos como premios y retos para resolver problemáticas públicas complejas.

Desde septiembre de 2010, más de 100 agencias federales y 179 oficinas del Congreso han organizado más de 730 concursos de retos y premios. El uso de estas herramientas es visto como una forma para impulsar la innovación y la colaboración con los ciudadanos.

¿Qué se hizo?

Esta plataforma está disponible sin costo para todas las agencias federales con la finalidad de ayudarles a enlistar una serie de retos públicos y premiar a los competidores a través de su involucramiento.

A través de este sitio, el público puede encontrar todas las competencias o retos promovidos por el gobierno federal y participar en los programas que son de interés para la población.

Cada desafío cuenta con un foro de discusión y en la plataforma se pueden cargar documentos en formato Word, PDF o materiales audiovisuales.
Las agencias de gobierno cuentan con recursos económicos variables para incentivar a los participantes y premiar aquellas soluciones más creativas y completas.

Desde la página principal se pueden ordenar los retos públicos por tipo, cantidad de beneficios económicos, y agencias que lo promueven. Las competiciones se enumeran en orden cronológico, desde las más recientes a las competiciones cerradas que van desde 2010.

En los retos se publica la agencia gubernamental convocante, la categoría del reto, la problemática a resolver, ya sea mediante recursos bibliográficos o audiovisuales, los debates en torno al tema, las soluciones propuestas y el monto de los incentivos.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al desarrollar algunos mecanismos de involucramiento ciudadano que permiten que la población conozca diversas problemáticas públicas planteadas a través de "retos públicos" y que proponga posibles soluciones o ideas en torno a asuntos específicos.

La herramienta genera conocimiento público para su utilización estratégica, generando soluciones innovadoras y apoyándose en la sistematización, procesamiento y acopio de información verificable, accesible, actual, comprensible y útil que facilita el aprovechamiento de la inteligencia colectiva para la resolución de problemáticas cotidianas o gubernamentales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Challenge.gov ganó el Premio en Innovación del Gobierno Estadounidense de la Universidad de Harvard. El premio es otorgado cada dos años por el Ash Center para la Gobernabilidad Democrática e Innovación de la Escuela de Harvard Kennedy. Los ganadores son elegidos porque cumplen con la efectividad, importancia y alto grado en innovación, además de inspirar la replicabilidad del ejercicio en otras entidades gubernamentales.

Desde su creación, más de 100 agencias han participado en los desafíos públicos como el Departamento de Energía, la Comisión Federal de Comercio, la NASA, el Departamento de Salud, la Casa de la Moneda de los Estados Unidos, el Departamento de Trabajo, el Departamento de Agricultura, el Departamento de Defensa, el Departamento del Interior, etc.
Aunado a ello, la plataforma ha logrado:

- Impulsar más de 740 desafíos ejecutados por el gobierno federal desde 2010.
- Ofrecer más de 250 millones de dólares en premios, junto con otros incentivos.
- Facilitar la participación de más de 250,000 participantes en todo Estados Unidos.
- Generar más de 5 millones de visitas al portal desde varios todos los países del mundo.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://www.challenge.gov/list/
DigitalGov, Not just a website: challenge.gov enables agencies to innovate with incentives, disponible en: https://www.digitalgov.gov/2015/09/10/not-just-a-website-challenge-gov-enables-agencies-to-innovate-with-incentives/
Challenge.gov, How it works? disponible en: https://www.challenge.gov/how-it-works/
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=NaZXosm18hY&list=PLd9b-GuOJ3nFeJeAHAn3Z5opohjxIw8OC&index=4
*Información en inglés

Datos de contacto

Challenge.gov
Challenge@gsa.gov
/ChallengeGov
@ChallengeGov

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil sobre los estudios clínicos que son utilizados en enfermedades diversas y su tratamiento, además de dar a conocer sus resultados y efectos secundarios.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información e identificar de manera más fácil datos sobre los efectos de estudios médicos y sus tratamientos.

¿Quiénes participan?

- Biblioteca Nacional de Medicina (NLM)
- Institutos Nacionales de Salud (NIH)
- Food and Drug Administration (FDA)
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2000-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La Ley de Modernización de la Administración de Drogas y Alimentos (FDA) de 1997, modificó la "Ley de Alimentos, Medicamentos y Cosméticos" y la "Ley de Servicios de Salud Pública" de EU para exigir que en los distintos Institutos Nacionales operara un recurso de información pública, conocido como ClinicalTrials.gov.

La idea surgió ante la necesidad de publicar información útil sobre nuevas investigaciones y ensayos médicos, en los que las personas con enfermedades y condiciones graves podrían encontrar tratamientos experimentales.

Asimismo, la herramienta surgió como mecanismo para evitar sesgos de notificaciones sobre resultados negativos o nulos de los ensayos clínicos iniciados y que no siempre eran publicados.

¿Qué se hizo?

ClinicalTrials.gov es un recurso web que ofrece a los pacientes y sus familiares, a los profesionales de la salud, investigadores y al público en general acceso fácil a la información sobre estudios clínicos apoyados pública y privadamente en una amplia gama de enfermedades y condiciones. El sitio web es mantenido por la Biblioteca Nacional de Medicina (NLM) y los Institutos Nacionales de Salud (NIH) y es considerada la mayor base de datos de ensayos clínicos, con más de 230.000 ensayos registrados en 195 países del mundo. La información sobre ClinicalTrials.gov es proporcionada y actualizada por el investigador principal del estudio clínico.

Los estudios registrados en la plataforma son actualizados para garantizar que los interesados conozcan todos los resultados y posibles efectos secundarios de los tratamientos o estudios clínicos en cuestión.

Clinical Trials permite la recopilación de datos de seguridad y eficacia para intervenciones de salud (por ejemplo, medicamentos, diagnósticos, dispositivos, protocolos de terapia), proporcionando mayor transparencia y acceso a los ensayos clínicos puestos a disposición del público.

Cada registro de ClinicalTrials.gov presenta información resumida sobre un protocolo de estudio e investigación que incluye los siguientes datos:

- Enfermedad o condición
- La intervención (por ejemplo, el producto médico, el comportamiento o el procedimiento que se está estudiando)
- Título, descripción y diseño del estudio
- Requisitos de participación (criterios de elegibilidad para pacientes)
- Lugares donde se realiza el estudio
- Información de contacto para realizarse estudios
- Enlaces a información relevante sobre otros sitios Web de salud, como MedlinePlus® de NLM para información de salud del paciente y PubMed® para citas y resúmenes de artículos académicos en el campo de la medicina
- Algunos registros también incluyen información sobre los resultados del estudio
- Resumen de los eventos adversos experimentados por los participantes en diversos ensayos clínicos

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que genera conocimiento público para su utilización estratégica sobre los estudios médicos, mediante un buscador que acopia, sistematiza y categoriza temas, países o regiones de estudios clínicos y tratamientos.

La plataforma también cuenta con herramientas como indicadores de medición de la información que permiten visualizar estadísticas de los estudios registrados y descargar cualquier información en lenguaje ciudadano para su análisis.

Clinical Trials permite generar información, confiable, actual, integral, accesible y completa para disminuir asimetrías de información y generar que cualquier interesado tome en consideración la información presentada antes de someterse a un ensayo clínico.

¿Cuáles fueron los beneficios?

De acuerdo con el informe de febrero de 2017 de la iniciativa, ésta recibió más de 199 millones de visitas por mes y 76.000 visitantes al día. Además, Clinical Trials ha presentado los siguientes avances:

- 238,242 registros de distintos ensayos clínicos.
- Los estudios son patrocinados por los Institutos Nacionales de Salud, otras agencias federales, organizaciones sin fines de lucro y la industria privada.
- Los estudios enumerados en la base de datos se realizan en 50 localidades de Estados Unidos y en 196 países.
- La tasa de registro de estudios ha aumentado a medida que más políticas y leyes requieren registros médicos, mientras que más patrocinadores e investigadores han registrado voluntariamente sus estudios.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://clinicaltrials.gov/
ClinicalTrials.gov, Clinical Trials background, disponible en: https://clinicaltrials.gov/ct2/about-site/background
National Institutes of Health, Finding trials on ClinicalTrials.gov, disponible en: https://www.nih.gov/health-information/nih-clinical-research-trials-you/finding-trials-clinicaltrialsgov
*Información en inglés

Datos de contacto

Office of Good Clinical Practice, Office of Special Medical Programs
Food and Drug Administration
10903 New Hampshire Ave., WO32-5103
Silver Spring, MD 20993
301-796-8340
gcp.questions@fda.hhs.gov.
/FDA/
@US_FDA

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de todas las bases de datos abiertos generadas por las agencias gubernamentales federales en Estados Unidos, que permite la descarga de contenidos y promueve su reutilización con un enfoque de diseño de apps y otras soluciones tecnológicas.

¿Cuándo?

2009-Actualidad

¿Para qué?

Para utilizar los datos abiertos del gobierno estadounidense para crear páginas web o aplicaciones que brinden información a las personas de manera accesible y sencilla.

¿Dónde?

Estados Unidos

¿Quiénes participan?

- Desarrolladores de sitios web
- Emprendedores
- Profesores
- Científicos sociales

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El proyecto concentra la información que ha sido publicada por diversas agencias estadounidenses. Con esto se evita la duplicidad de contenidos y se facilita el acceso de los ciudadanos a estos sitios. El proyecto busca que los datos gubernamentales sean más accesibles para desarrollar contenidos que tengan utilidad social.

¿Qué se hizo?

Data.gov es la plataforma central de intercambio de información abierta del gobierno federal de EU, la herramienta busca proporcionar acceso a una gran variedad datos abiertos de los gobiernos locales y las Agencias Federales del país.

El gobierno de EU creó la plataforma data.gov como un catálogo central para alojar datasets de la administración pública y ponerlas a disposición de la sociedad y que los usuarios puedan consultarlos como referencia y/o análisis.

La plataforma funciona de la siguiente manera:

- Data.gov no aloja los datos que proporciona directamente, sino que agrupa los metadatos sobre recursos en formatos abiertos en una ubicación centralizada, una vez que una fuente de datos abierta cumple con los requisitos de formato y metadatos necesarios, el equipo de data.gov recolecta los metadatos, sincronizándolos cada 24 horas.

- Las agencias federales presentan sus metadatos en data.gov a través del Sistema Central de Gestión de Conjunto de Datos (DMS). En la actualidad, de acuerdo con la Política Federal de Datos Abiertos de EU, todos los metadatos se deberán agregar a data.gov a través de un modelo único de recolección.

- Data.gov fue construido con software de código abierto, CKAN y WordPress. Cualquier persona, especialmente los gobiernos locales, estatales y extranjeros son alentados a reutilizar el código de data.gov para publicar información en formatos abiertos.

Las bases de datos a consultar cuentan con una breve descripción, la fuente de donde se obtuvo la información, otras fuentes de información útiles, etc.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia y participación ciudadana en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

1) Facilita el acceso de grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables.
2) Facilita que diversos actores sociales utilicen la información para crear contenidos útiles que permitan que los ciudadanos solucionen problemas cotidianos.
3) Fortalece la rendición de cuentas al dotar a los ciudadanos de elementos para dar seguimiento a las funciones del gobierno.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Se han desarrollado cientos de aplicaciones, clasificadas en ocho temas: gobierno local; consumo; negocios; clima; salud; energía; agricultura, y educación. También se desarrollaron sitios web que brindan información de manera accesible y gratuita a la población, entre las cuales destacan:

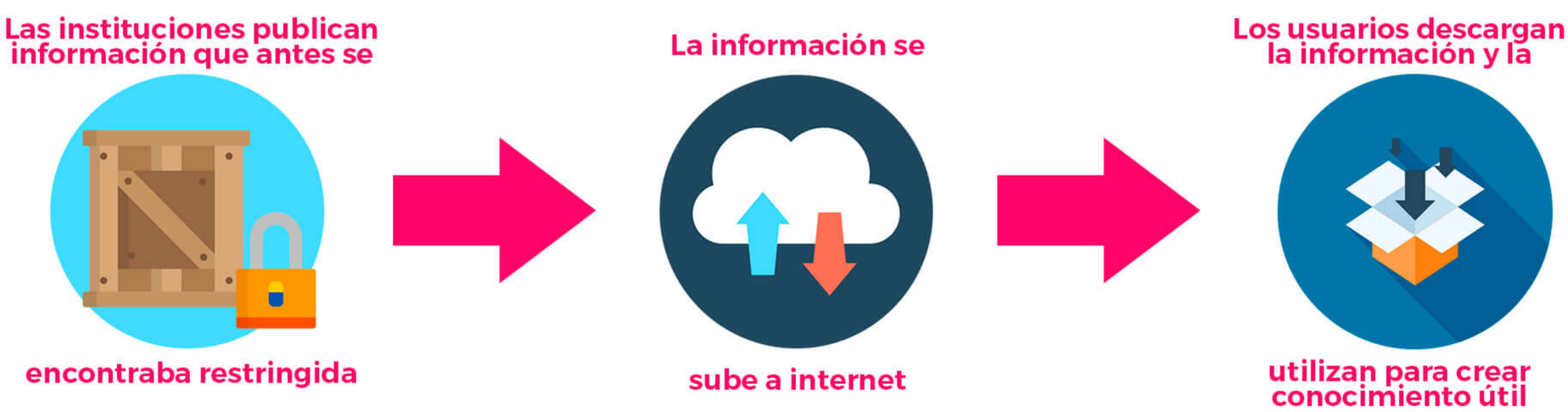
  -https://spotcrime.com/. Es un sitio que mapea los delitos (agresiones, invasión de propiedad, robo, entre otras) en un área geográfica determinada.

  -https://www.zocdoc.com/. Es un sitio web que permite encontrar un médico (ya sea por especialidad o por nombre), en un área geográfica acotada, dependiendo del plan de seguro de gastos médicos con el que se cuente. También permite conocer las opiniones de los pacientes sobre los médicos y realizar citas.

- Asimismo, la herramienta genera impactos positivos para el ahorro de costos, mejora de los servicios públicos, políticas publicadas basadas en evidencia, planificación del desempeño, investigación y descubrimientos científicos.

- Data.gov ha logrado que el Servicio de Vivienda Rural del USDA publique datos en todas las áreas del programa en las que la agencia otorga préstamos, garantías y subsidios, viviendas multifamiliares, viviendas unifamiliares e instalaciones comunitarias. Este conjunto de datos traerá a las partes interesadas y a la opinión pública un conocimiento sin precedentes sobre la ejecución, los impactos, los retos y las oportunidades de los programas de vivienda rural en todo el país.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial*: https://www.data.gov/
Una explicación sobre el gobierno abierto*
https://www.ted.com/talks/beth_noveck_demand_a_more_open_source_government?language=es#t-42400

*Información en inglés

Datos de contacto

DATA.GOV
datagov@gsa.gov
@usdatagov

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos gubernamentales, sobre temas de interés público, que permite la descarga y reutilización de contenidos por parte de cualquier persona interesada.

¿Para qué?

Para fomentar el acceso público y la reutilización de datos públicos, propiciando la innovación en el sector público y privado.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Australia
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-actualidad

¿Dónde?

Australia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La plataforma surge como un programa del Grupo de Trabajo del Gobierno 2.0 de Australia en el marco de la Declaración de la Alianza para el Gobierno Abierto, donde el país se comprometió a facilitar la creación de una herramienta de datos abiertos para que los ciudadanos tuvieran acceso a información gubernamental accesible y de calidad.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Australia creó la plataforma data.gov.au como un catálogo central para alojar datasets de la administración pública y ponerlas a disposición de la sociedad y que los usuarios puedan consultarlos como referencia y/o análisis.

Data.gov.au proporciona una manera fácil de encontrar, acceder y reutilizar datos del gobierno. La iniciativa proporciona alojamiento para datos tabulares, espaciales y relacionales con API alojadas y la opción para que las agencias enlacen datos y servicios de otras fuentes gubernamentales. Además de los datasets abiertos, el catálogo de data.gov.au incluye datos no publicados y datos disponibles para su compra.

Data.gov.au trabaja con distintas agencias gubernamentales para publicar datos y mejorar la funcionalidad de la información basándose en las opiniones de los usuarios.

Asimismo, la plataforma promueve la apertura de información que no se encuentre dentro de sus bases de datos, permitiendo que los usuarios soliciten bases de datos que aún no se encuentren publicadas en data.gov.au

Como parte de los esfuerzos de data.gov.au para sistematizar la información, se ha creado la herramienta interactiva Mapa Nacional que procesa la mayor parte de los conjuntos de datos geoespaciales disponibles en el portal.

Las bases de datos a consultar cuentan con una breve descripción, la fuente de donde se obtuvo la información, otras fuentes de información útiles, etc.

Banco de Prácticas

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que transparenta grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables.

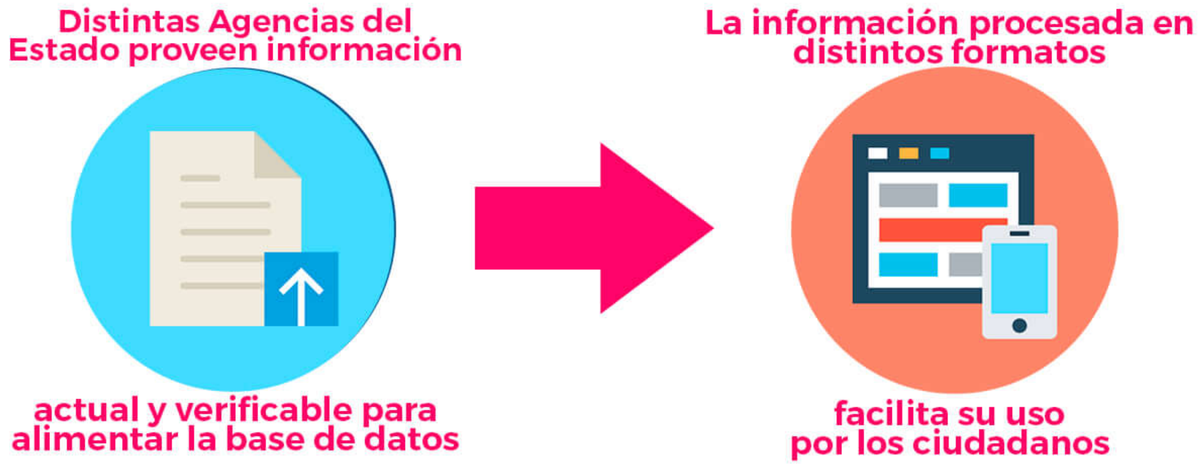
Data.gov.au promueve que los ciudadanos realicen una toma de decisiones más informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en Australia para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un catálogo único de datos abiertos de alta calidad, presentando los siguientes números:

  -29, 954 bases de datos
  -6,046 recursos API
  -353 organizaciones participantes
  -59, 332 archivos con datos

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://data.gov.au
Data.gov.au, About the Project, disponible en: http://data.gov.au/about
National Map of Australia, disponible en: http://nationalmap.gov.au/
Data.gov.au, Use Cases, disponible en: http://data.gov.au/showcase
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=2DXctaqSovo

Datos de contacto

Department of the Prime Minister and Cabinet
Projects Division
Andrew Fisher Building One National Circuit Barton ACT 2600 Australia
@datagovau

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos gubernamentales, sobre temas de interés público, que permite la descarga de contenidos y promueve su reutilización por parte de cualquier persona interesada.

¿Para qué?

Transparentar las acciones gubernamentales, incentivar la innovación y disminuir asimetrías de información para potencializar una toma de decisiones más informada.

¿Quiénes participan?

- Oficina del Gabinete
- Emprendedores
- Científicos sociales

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La puesta en marcha del sitio data.gov.uk forma parte de los esfuerzos del Reino Unido para fomentar la apertura gubernamental y hacer que la información pública gubernamental sea más accesible para el grueso de los ciudadanos.

En 2010, cuando David Cameron fue electo primer ministro, impulsó una estrategia de apertura gubernamental. Esta estrategia incluía, en un primer momento, difundir la información sobre los sueldos y contratos firmados por las agencias gubernamentales y generar información verificable, comprensible, útil y en formatos abiertos para su reutilización por parte de la población.

¿Qué se hizo?

El gobierno del Reino Unido creó la plataforma data.gov.uk con la finalidad de publicar una gran cantidad de información gubernamental de manera accesible y en formatos abiertos, que facilitara un mejor entendimiento de los datos y un mayor margen de reutilización ciudadana de la información pública.

Data.gov.uk agrupa una vasta cantidad de información gubernamental clasificada en 12 categorías: economía y negocios; crimen y justicia; defensa; educación; medio ambiente; gobierno; gasto gubernamental; salud; mapeo; sociedad; pueblos y ciudades, y transporte.

Con base en esta información, se busca que el sector privado y público desarrollen contenidos innovadores que permitan visibilizar problemas sociales o generar soluciones novedosas a demandas ciudadanas.

La plataforma contempla la opción de que las agencias enlacen datos y servicios de otras fuentes gubernamentales y que los usuarios accedan a datasets abiertos y/o datos disponibles para su compra. La plataforma promueve la apertura de información que no se encuentre dentro de sus bases de datos, brindando la oportunidad de que los usuarios soliciten bases de datos que aún no se encuentren publicadas en data.gov.uk

Data.gov.uk contiene más de 30,000 conjuntos de datos de diversos Departamentos del Gobierno británico, entre los que destacan: BusinessLink, la Oficina del Gabinete, el Departamento de Empresas, Innovación y Habilidades, el Departamento de la Infancia, Escuelas y Familias, el Departamento de Comunidades, El Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales, el Departamento de Desarrollo Internacional, el Departamento de Transportes, el Departamento de Trabajo y Pensiones, el Departamento de Energía y Cambio Climático, etc.

Dentro de los servicios de la herramienta se encuentran una amplia gama de datos del sector público, que van desde estadísticas de tráfico hasta cifras de delincuencia.

BANCO DE PRÁCTICAS

Todos los datos incluidos en data.gov.uk están cubiertos por Crown Copyright, el Derecho de la Base de Datos de la Corona o han sido licenciados a la Corona Británica. A su vez, todos los datos disponibles en data.gov.uk están disponibles bajo licencia mundial, libre de regalías, perpetua y no exclusiva.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que transparenta grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables.

Data.gov.uk promueve que los ciudadanos realicen una toma de decisiones más informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

En un primer momento, la práctica de publicar los datos gubernamentales es una forma de transparentar el actuar gubernamental y fomentar la rendición de cuentas, mientras que, en un segundo momento, la iniciativa provee los insumos necesarios para que diversos agentes sociales (académicos, organizaciones no gubernamentales, etc.) utilicen los datos publicados para generar contenidos que simplifiquen la toma de decisiones o muestren un problema en la administración pública.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en el Reino Unido para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un catálogo único de datos abiertos de alta calidad, presentando los siguientes números:
  - -212, 756 visitas hasta abril de 2017
  - -38,583 bases de datos publicadas
  - -412 aplicaciones que utilizan los datos de la plataforma

¿Cómo funciona?

Consulta más información

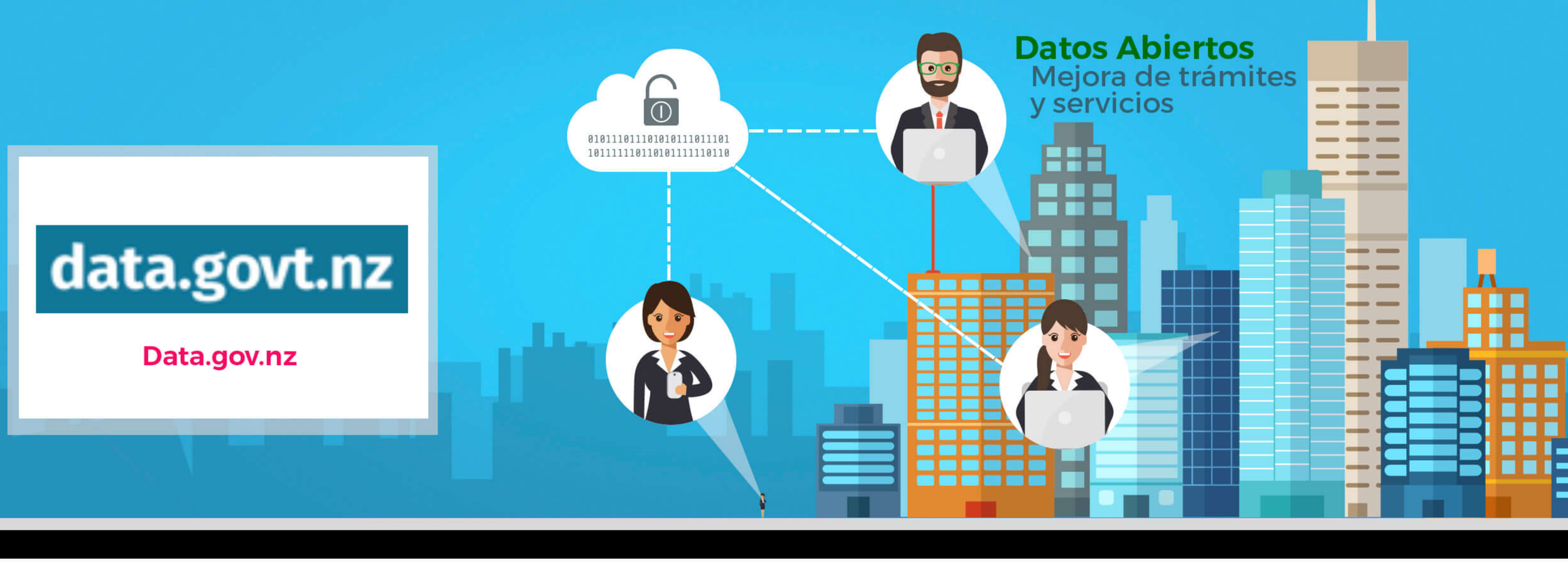
Página oficial*: https://www.data.gov/
Where does my money go*: http://app.wheredoesmymoneygo.org
Información sobre la aplicación desarrollada*: https://www.roadcrash.co.uk/

*Información en inglés

Datos de contacto

DATA.GOV.UK
https://data.gov.uk/contact
@DataGovUK

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos gubernamentales, sobre temas de interés público, que permite la descarga y reutilización de contenidos por parte de cualquier persona interesada.

¿Cuándo?

2011-actualidad

¿Para qué?

Para fomentar el acceso público y la reutilización de datos públicos, propiciando una toma de decisiones más informada.

¿Dónde?

Nueva Zelanda

¿Quiénes participan?

- Servicios de Información del Departamento de Asuntos Internos, Gobierno de Nueva Zelanda
- Ciudadanos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El Gobierno de Nueva Zelanda, identificó la necesidad de proveer a la población información útil y actual sobre el desempeño gubernamental y temas de interés general a partir de la generación de datos en diversos formatos abiertos.

El portal de datos agrupa información de las agencias gubernamentales, que de otra forma, se encontraría dispersa y con un procesamiento deficiente.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Nueva Zelanda creó el portal de datos Data.govt.nz con la finalidad de ayudar a las personas a descubrir y utilizar datos abiertos fácilmente, fortalecer sus capacidades, permitiéndoles una toma de decisiones más informada y resolver problemas cotidianos.

Los usuarios pueden buscar, explorar y descargar miles de conjuntos de datos de libre uso, publicados por las organizaciones gubernamentales de Nueva Zelanda, así como conocer cómo usar y liberar datos abiertos de manera efectiva.

La iniciativa proporciona alojamiento para datos tabulares, espaciales, así como la opción para que las agencias enlacen datos y servicios de otras fuentes gubernamentales. Además de los datasets abiertos, el catálogo de data.govt.nz incluye datos no publicados y datos disponibles para su compra.

Asimismo, la plataforma promueve la apertura de información que no se encuentre dentro de sus bases de datos, permitiendo que los usuarios soliciten datos que aún no se encuentren publicadas en data.govt.nz .

La iniciativa publica información sobre temas diversos como: medio ambiente, transporte, sociedad y población, salud, desarrollo local y regional, desempeño del sector público y educación.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que publica información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, accesibles, completos y verificables.

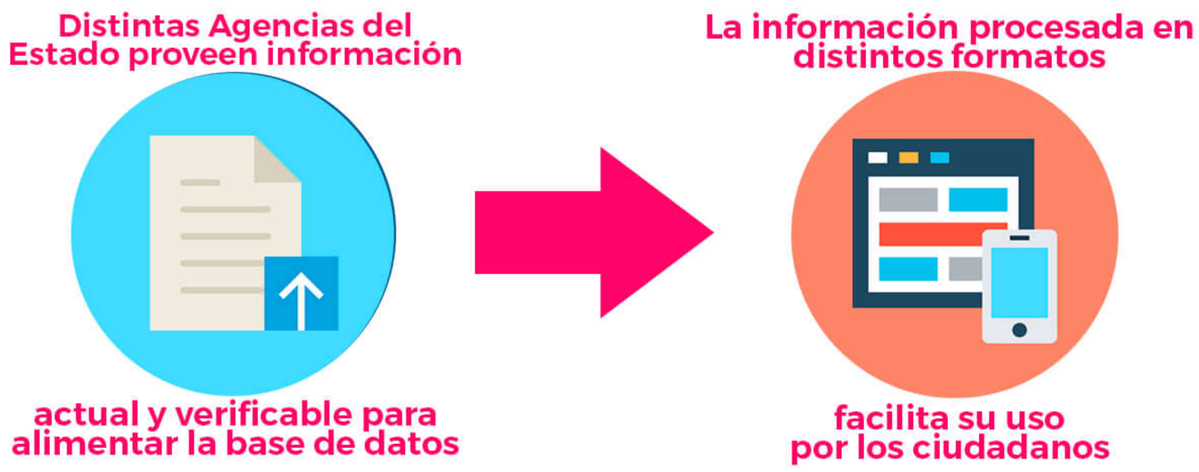
La iniciativa también busca facilitar la construcción de conocimiento público mediante el procesamiento y sistematización de la información en mapas, infografías, gráficos, etc.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en Australia para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un catálogo único de datos abiertos de alta calidad, presentando las siguientes cifras:

  -más de 5,000 bases de datos
  -más de 4,000 usuarios revisando las bases de datos por semana

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://data.govt.nz
Liga a casos de estudio: https://data.govt.nz/case-studies/
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=NpobdTBGxLw

Datos de contacto

Department of the Prime Minister and Cabinet
Projects Division
Andrew Fisher Building One National Circuit Barton ACT 2600 Australia
@datagovau

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos gubernamentales, sobre temas de interés público, que permite la descarga y reutilización de contenidos por parte de cualquier persona interesada, con un enfoque de mejora en la calidad de vida de los ciudadanos y el fomento del crecimiento económico.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil e intuitiva datos, para su uso y reutilización, disminuyendo asimetrías de información.

¿Quiénes participan?

- Unidad de Innovación y Calidad Democrática, Gobierno de Cataluña
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-actualidad

¿Dónde?

España

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El Gobierno de la Generalitat de Cataluña, identificó la necesidad de proveer a la población información útil y actual sobre el desempeño gubernamental y temas de interés general. Para ello, se asesoró con el grupo de expertos del World Wide Web Consortium, logrando comprometerse hacia una apertura progresiva de información pública.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Cataluña creó el portal de datos abiertos Gencat, donde ha publicado datos considerados de utilidad pública con el objetivo de fomentar que la población utilice en su vida cotidiana información relevante sobre la administración pública.

Los datos proceden de diferentes organismos públicos de la Generalitat y están agrupados en el catálogo de datos. Los datos están disponibles en diferentes formatos, en su mayoría en formato estándar, de manera que se puedan reutilizar fácilmente.

El portal abre, por primera vez, un conjunto significativo de datos en formatos que se consideran de alta calidad para su reutilización. Este primer conjunto de datos publicados en alta calidad está compuesto por una base de datos de instalaciones y adquisiciones de equipos oficiales de Cataluña, los 1,400 trámites de la Generalitat y una parte de los archivos multimedia de la institución.

Datos Abiertos Gencat ha sistematizado la información para presentarla en un lenguaje claro y ciudadano, maximizando el beneficio público a través de datos que:

A. Mejoren la calidad de la vida de la ciudadanía

- Permitan acceder a la información de manera fácil
- Faciliten la apertura de canales de comunicación bidireccional y participación ciudadana
- Aumenten la mejora en los servicios a las personas y la seguridad

B. Fomenten el crecimiento económico

- Promuevan las iniciativas empresariales, los servicios y el comercio
- Posicionen a la ciudad en el campo de la innovación
- Incrementen el turismo

C. Favorezcan el desarrollo de aplicaciones de gestión de infraestructuras en

- Movilidad: tráfico, transporte, geolocalización.
- Hechos vitales para las personas: trámites, salud, seguridad, deportes, etc
- Consumo energético
- Vivienda

BANCO DE PRÁCTICAS

Datos abiertos Gencat despliega información en distintos formatos (KML, WMS, GeoRSS) e idiomas, así como una breve descripción sobre el procesamiento de los datos, su periodicidad y las fuentes de donde se obtuvo la información.

Los catálogos de información sistematizan insumos sobre temas de cartografía y mapas; territorio y paisaje; urbanismo; administración pública y elecciones. Los Departamentos de Estado que han aportado más información son el Departamento de Territorio y Sostenibilidad, el Departamento de Agricultura, Pesca y Alimentación y el Departamento del Interior.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

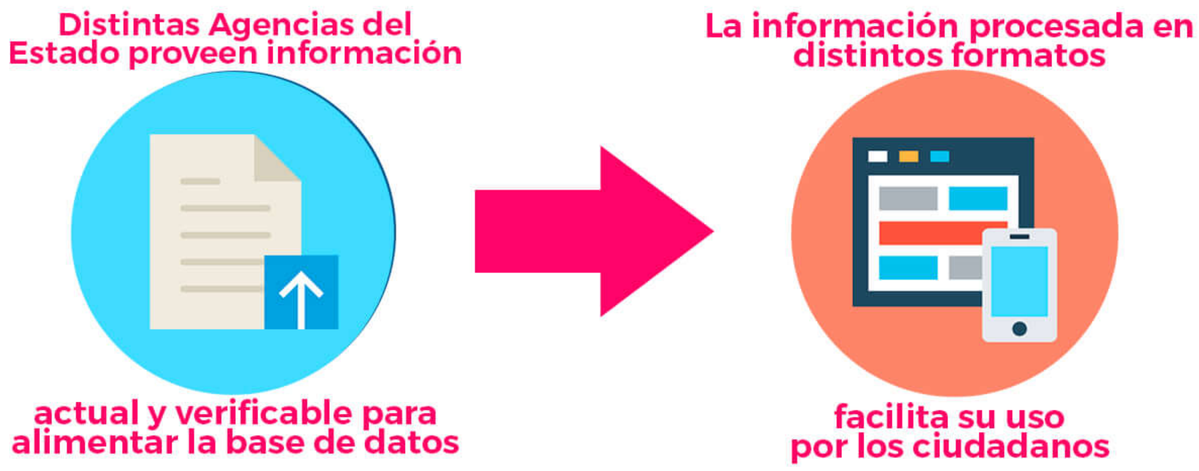
Esta práctica detona el componente de transparencia de una práctica de apertura gubernamental ya que acopia, sistematiza y categoriza información accesible, verificable, actual y oportuna que facilita la generación conocimiento público útil, disminuyendo asimetrías de información y propiciando una toma de decisiones más informada.

Asimismo, la plataforma facilita la reutilización de los datos al publicarlos en una amplia variedad de formatos abiertos que permiten un uso ciudadano más diverso.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en Cataluña para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un catálogo único de datos abiertos de alta calidad. El gobierno de Cataluña ha logrado perfeccionar su calidad en el contenido y en el formato de acuerdo a los estándares internacionales, abriendo información sobre trámites y servicios y adquisiciones de equipo oficial.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://dadesobertes.gencat.cat/es/
Gencat, ¿Qué datos interesan más para la reutilización?, disponible en: http://gencat.cat/dades_xarxes_mobils/cas/dades_reutilitzacio.htm
Link a video: https://www.youtube.com/user/gencat

Datos de contacto

Generalitat de Cataluña
932 142 124
@gencat
/gencat/
https://ovt.gencat.cat/gsitfc/AppJava/generic/conqxsGeneric.do?webFormId=391&set-locale=es_ES

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de colaboración entre la sociedad y las autoridades en campañas de prevención y combate del dengue, con base en la identificación, procesamiento, sistematización y difusión de información sobre zonas de riesgo y medidas de prevención, contención y tratamiento de la enfermedad.

¿Para qué?

Para prevenir, contener daños, educar e implementar acciones para reducir contagios y muertes causadas por el dengue, detonando conocimiento público útil.

¿Quiénes participan?

- Agencia Nacional para el Medio Ambiente
- Gobierno Central
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2013-actualidad

¿Dónde?

Singapur

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El dengue ha representado un desafío de salud pública para los residentes de Singapur desde mediados de los años sesenta cuando suplantó al paludismo como la enfermedad número uno transmitida por mosquitos en el país.

En 2005, las autoridades de Singapur confirmaron 14, 209 casos de dengue y 25 muertes, mientras que en 2013 se repitió la epidemia con un aumento considerable de los casos. De acuerdo con estimaciones del Ministerio de Salud de Singapur, los casos aumentaron hasta en un 50% con respecto al brote de 2005, pasando a 22,170 afectados.

¿Qué se hizo?

En abril de 2013, la Agencia Nacional del Medio Ambiente (ANMA) lanzó la campaña "Do the Mozzie Wipeout", centrada en mejorar la conciencia pública sobre el dengue, inspirando a los ciudadanos a tomar acciones preventivas y promoviendo la difusión de información útil en redes sociales.

La campaña incluyó una variedad de comunicaciones innovadoras, incluyendo visitas a domicilio de voluntarios, espacios de entretenimiento dirigidos a educar al público y una página de Facebook actualizada con regularidad.

En 2005, la ANMA comenzó a compartir información sobre la ubicación de las áreas con dengue, así como información sobre enfermedades y medidas preventivas en línea, a través de un sitio web ahora comúnmente conocido como el "Sitio Web del Dengue".

Do The Mozzie Wipeout tiene dos componentes clave: una campaña de sensibilización y un sistema de alerta a la comunidad sobre la gravedad de la situación del dengue y las medidas preventivas que deben tomarse.

Ese sitio web reunió mapas y tablas de los sitios de la ANMA y del Ministerio de Salud para construir mapas de áreas que ayudan a las autoridades y al público a visualizar geográficamente los lugares donde el dengue es un problema.

BANCO DE PRÁCTICAS

Entre otras cosas, estos mapas ayudan a planificar las operaciones de control de vectores, informan al público dónde se llevarán a cabo las operaciones de control y les permiten tomar las precauciones necesarias para protegerse de las picaduras y ayudar a eliminar o prevenir las áreas de reproducción de mosquitos.

Los datos utilizados para construir los mapas se recogen de una variedad de fuentes, incluyendo a médicos que asisten o tratan casos de dengue y laboratorios que diagnostican la enfermedad. Los datos se alimentan en una red que conecta la sede de la ANMA con cinco oficinas satelitales, con el Instituto de Salud Ambiental y con un laboratorio con personal de la ANMA, donde los investigadores realizan investigaciones sobre el dengue. Los mapas muestran los límites de los principales hábitats de reproducción detectados, así como los grupos de dengue identificados.

El acercamiento directo con los ciudadanos ha ayudado al equipo de la ANMA a identificar brechas de funcionalidad para el mapa, garantizando que las herramientas que se ofrecen coincidan con las necesidades de la base de usuarios.

Al recibir información de casos de dengue, los oficiales epidemiológicos autorizados por el Ministerio de Salud entrevistan a algunos ciudadanos para verificar los detalles y aprender más sobre las rutinas habituales de los habitantes y la historia reciente de sus viajes.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

El proyecto detona el componente de transparencia proactiva de una práctica de apertura gubernamental al publicar información sistematizada, de valor agregado, con datos accesibles, oportunos, integrales, gratuitos y en formatos abiertos que permiten disminuir asimetrías de información para prevenir y combatir brotes de dengue.

Por otro lado, Do The Mozzie Wipeout también considera esquemas participativos de involucramiento ciudadano y utilización de la inteligencia colectiva en la elaboración de mapas para el rastreo y difusión de zonas afectadas por el dengue con la finalidad fortalecer el componente preventivo del proyecto y detonar acciones concretas de combate.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- La plataforma ha logrado proporcionar al público información específica y útil sobre cómo protegerse del dengue, así como aumentar la vigilancia de sectores específicos para combatir la reproducción de mosquitos.

- El denominado sitio web del dengue ha experimentado un uso significativo y sostenido, especialmente durante la temporada alta de brotes de la enfermedad. El sitio suele recibir entre 25,000 y 45,000 visitas mensuales, mientras que en temporada alta de brotes aumenta a casi 100,000 visitas mensuales.

- Dado el potencial de transmisión rápida del dengue, proveer información pública sobre las áreas de transmisión les permite tomar medidas preventivas, incluyendo la eliminación de espacios de crianza de mosquitos y el uso de repelentes de insectos.

- Antes del esfuerzo concertado de la ANMA para dar al público esta información, no existía información confiable para que la población conociera las áreas potencialmente activas de transmisión del dengue, situación que conducía a estados de vigilancia constante o de complacencia gradual.

¿Cómo funciona?

BANCO DE PRÁCTICAS

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://www.nea.gov.sg/
GOVLab, Open Data´s Impact. Singapore´s Dengue Cluster Map. Open Data for Public Health, disponible en: http://odimpact.org/static/files/case-studies-singapore.pdf
National Environment Agency, Dengue Clusters, disponible en: http://www.nea.gov.sg/public-health/dengue/dengue-clusters

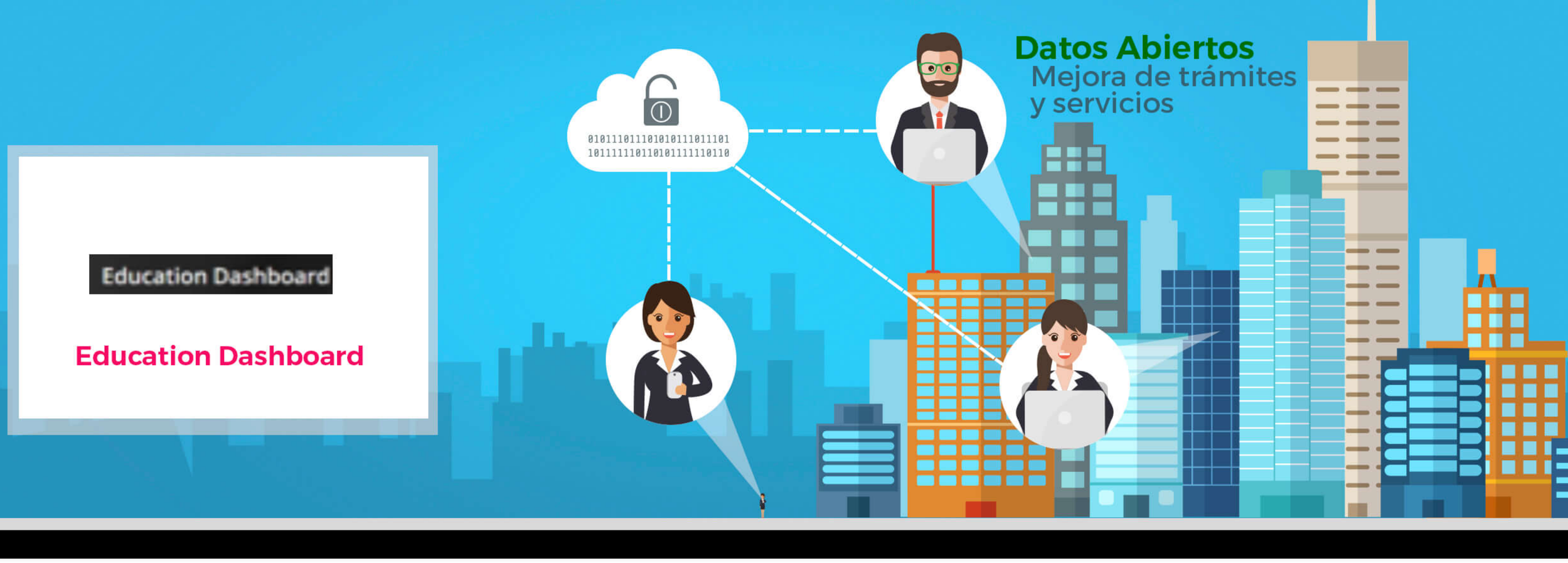
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=03xmbuy2PTg

Datos de contacto

National Environment Agency
40 Scotts Road, #13-00
Environment Building
Singapore 228231
(65) 62255632
/Stop.Dengue.Now/

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil basada en la difusión de información sobre los resultados de las evaluaciones aplicadas a las escuelas de Tanzania, la posición de cada escuela en un ranking nacional y la proporción de maestros disponibles por alumno en el país.

¿Para qué?

Para que los ciudadanos tengan toda la información necesaria para escoger la escuela a la que enviarán a sus hijos. También es una herramienta útil para exponer las necesidades de las escuelas.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Tanzania
- Consejo Nacional de Evaluación de Tanzania
- Banco Mundial
- Gobierno de Reino Unido
- Tanzania Open Data Initiative

¿Cuándo?

2015-Actualidad

¿Dónde?

Tanzania

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Como lo menciona Gov Lab[1], en 2002, Tanzania inicio un cambio en su sistema educativo que lo llevó a eliminar las tarifas de las escuelas primarias. Debido a este cambio, la tasa de alumnos incrementó drásticamente, al pasar de ser del 66%, en 2001, al 90%, en 2004, según información de la UNESCO.

Este incremento en la matrícula no se vio acompañado de un incremento proporcional en el número de escuelas, maestros o presupuesto. Debido a lo anterior, en 2012, 6 de cada 10 alumnos reprobaron las pruebas estandarizadas (sus equivalentes en México serían las pruebas ENLACE o EXANI) que aplica el Consejo Nacional de Evaluación de Tanzania. Esto llevó a una modificación de los mecanismos para evaluar a los alumnos y generó incertidumbre sobre los requisitos para aprobar las pruebas.

Era difícil que los ciudadanos tuvieran información completa sobre los resultados de la evaluación estandarizada, ya que los medios reportaban información favorable al gobierno y era difícil tener acceso a información imparcial.

Otro problema era la dificultad para entender los resultados como fruto de las condiciones estructurales de la educación. Para atajar estos problemas el gobierno de Tanzania, en colaboración con el Banco Mundial y Reino Unido, crearon Educational Dashboard. Esta iniciativa trata de otorgar a los ciudadanos la información necesaria para que los resultados de las pruebas estandarizadas se entiendan en un contexto más amplio y con información sobre las causas del bajo desempeño.

¿Qué se hizo?

En 2013 el Consejo Nacional de Evaluación de Tanzania publicó un sitio web interactivo donde se encontraba información sobre los resultados de la evaluación estandarizada en primaria y secundaria por distrito, las tasas promedio de alumnos que aprobaban la evaluación generalizada por año y un ranking nacional por escuela. La información era accesible y sencilla de utilizar.

En el marco de la integración de Tanzania a la Alianza por el Gobierno Abierto y con el apoyo de una organización no gubernamental llamada Tanzania Open Data Initiative, el gobierno lanzó inicialmente un sitio web piloto con infomación sobre las escuelas, como la proporción de maestros por alumno, su lugar en el ranking nacional y distrital, los avances y retrocesos de la escuela a lo largo del tiempo, entre otros.

1) Además, es difícil obtener información imparcial en Tanzania. El Índice de Libertad de Prensa, elaborado por Reporteros sin Fronteras, ubica a Tanzania en el lugar 83 de 179 países, con una calificación de 30.65 (en una escala que va del 0 al 100, siendo 0 libertad absoluta de prensa y 100 control absoluto de la prensa). En el mismo sentido, Freedom House califica a Tanzania como un país parcialmente libre.

Una vez vista la utilidad del sitio web, el Consejo Nacional de Evaluación de Tanzania se unió con Tanzania Open Data Initiative para lanzar el portal oficial. Para esto solicitaron fondos del Reino Unido y del Banco Mundial. El resultado de estos esfuerzos es el portal que actualmente se encuentra disponible en línea.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público al proporcionar información sistematizada que permite generar valor agregado y facilitar una toma de decisiones informada que se materialice en una mejor gestión de los recursos educativos y diversas mediciones de su impacto.

Por otro lado, los datos proporcionados por Education Dashboard pueden ser reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado, además de que son accesibles, gratuitos, oportunos, permanentes, de calidad, verificables y en formatos abiertos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Las personas cuentan con la información necesaria para comparar la calidad de las escuelas y escoger la mejor opción para sus hijos.
- Se cuenta con una herramienta para construir políticas públicas para subsanar las deficiencias que muestra la información disponible.
- Se cuenta con una herramienta para dirigir mejor los recursos públicos.

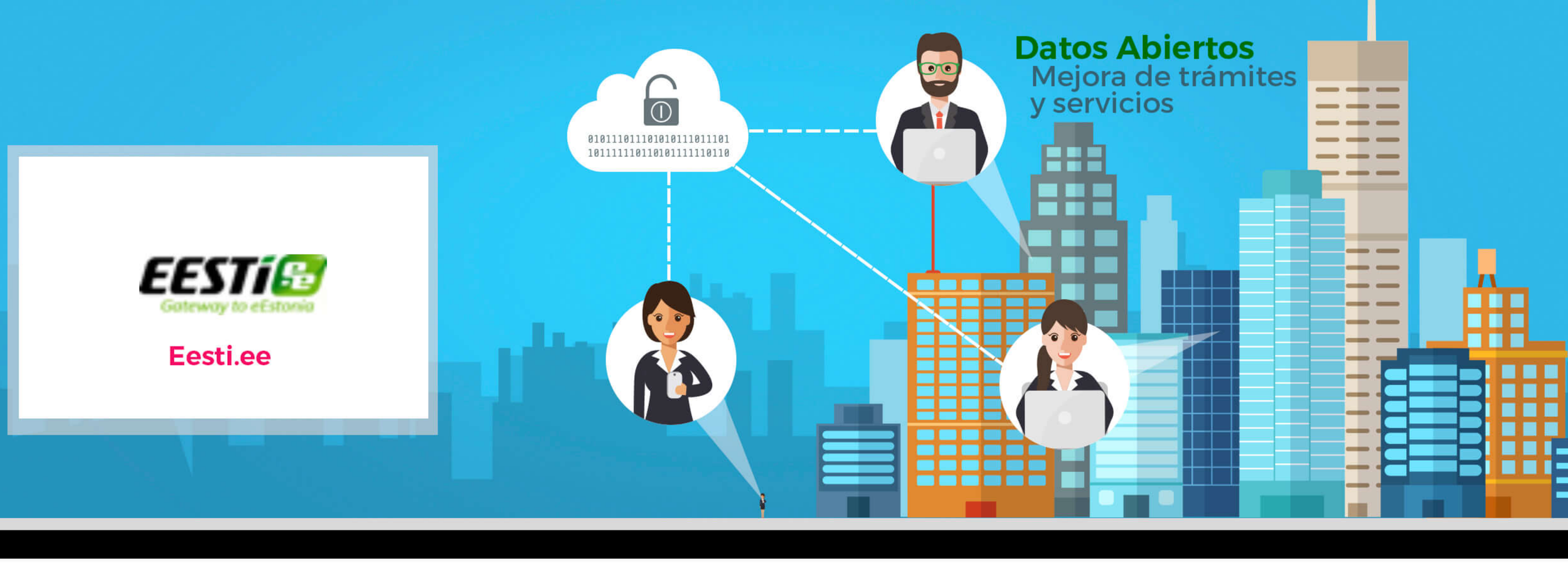
¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: http://educationdashboard.org/#/
Historia de la iniciativa*: http://odimpact.org/case-open-education-information-in-tanzania.html
Información sobre el sistema educativo de Tanzania*:
http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/United_Republic_of_Tanzania.pdf

*Información en inglés

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Estrategia de mejora en el acceso a servicios electrónicos del gobierno de Estonia, basada en la identificación, procesamiento, sistematización y difusión de información que de manera sencilla permite la realización de trámites electrónicos.

¿Cuándo?

2013-Actualidad

¿Dónde?

Estonia

Alcance

Nacional

¿Para qué?

Para transparentar y facilitar el acceso a información y servicios gubernamentales, a través de la creación de una ventanilla única en la que se encuentren todos los servicios electrónicos.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Estonia
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El portal Eesti.ee busca proveer a los ciudadanos de sitio web único en el que se puedan realizar todos los trámites electrónicos del gobierno de Estonia. El portal es una respuesta a la demanda ciudadana de contar con portales amigables e intuitivos que permitan agilizar y facilitar los trámites gubernamentales.

Por otro lado, la página web también responde a la necesidad de agrupar información de las agencias gubernamentales que, de otra forma, se encontraría dispersa y con un procesamiento deficiente.

Es necesario destacar, que la iniciativa ganó impulso en el marco de la Alianza por el Gobierno Abierto, ya que Estonia estableció dentro de su Plan Nacional de Acción el compromiso de emprender acciones diversas para profundizar los servicios de gobierno electrónico en el país.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Estonia creó el portal de datos abiertos Eesti.ee con la finalidad de proporcionar información detallada sobre servicios públicos y puntos de contacto de diversas agencias de gobierno en el país.

En Eesti.ee se despliegan los servicios electrónicos y artículos de interés con mayor demanda ciudadana, mismos que están vinculados entre sí para facilitar a las personas la búsqueda de información relacionada con determinados temas.

En la plataforma se pueden crear documentos, firmarlos digitalmente, enviar correos electrónicos y solicitar servicios de información del sector público.

El portal de datos funciona de la siguiente manera:

- El gobierno de Estonia creó un sistema en el cual los usuarios se registran utilizando el número de su documento de identidad personal.
- Con este número el sistema vincula servicios gubernamentales a la cuenta del usuario, como el pago de impuestos, el seguro médico, la vigencia de la licencia de conducir, entre otros. El sistema es capaz de agregar recordatorios sobre algunas obligaciones, como la fecha límite para pagar impuestos
- Los servicios que el portal centraliza recopilan su información de diversas bases de datos. Por ejemplo, si el usuario está solicitando una exención del impuesto a la tierra, éste no necesita ingresar sus datos, ya que son proporcionados por la agencia gubernamental encargada de gestionar el servicio público en cuestión; en este caso, su dirección sería proporcionada por el Registro de Población y los datos concernientes al tamaño y el uso de su tierra por el Registro de la Propiedad.

BANCO DE PRÁCTICAS

La construcción del portal partió de un esquema participativo, donde una serie de versiones Beta del sitio fueron puestas a disposición de los usuarios para después utilizar sus comentarios y mejorar el sitio. Este proceso se repitió en varias ocasiones con el propósito de que la plataforma reflejara las necesidades de los usuarios.

Finalmente, se presentó una versión final del sitio web, aunque se siguen recabando opiniones y datos de los usuarios con el propósito de que el portal se mejore continuamente.

También se ha promovido la capacitación de los usuarios para utilizar Eesti.ee, por lo que se han realizado tutoriales en Youtube. Adicionalmente el sitio cuenta con un número de teléfono que provee asistencia técnica y un blog de preguntas y respuestas.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que transparenta grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables.

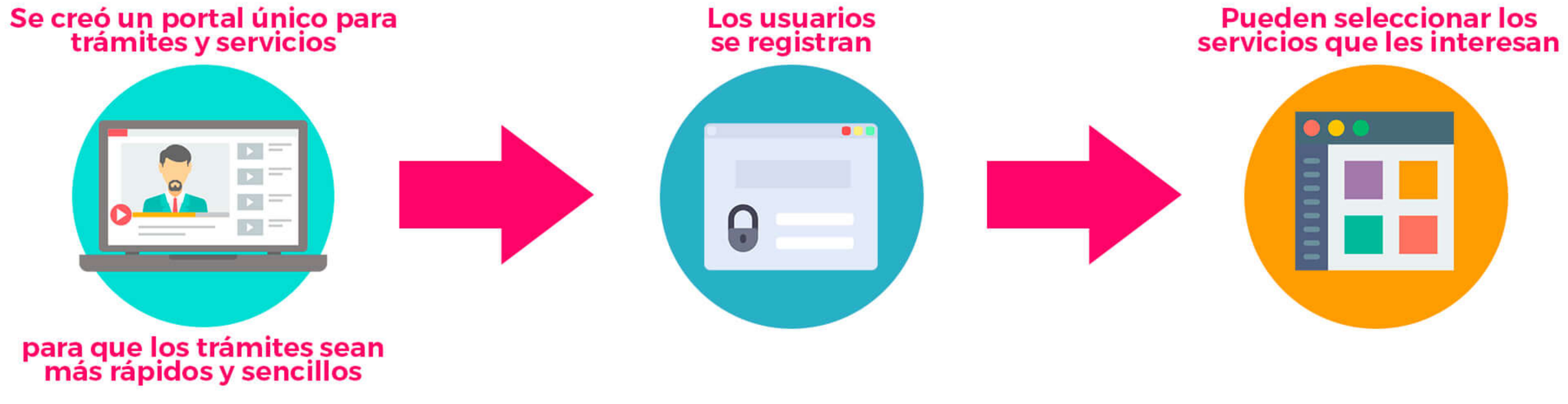
Además de ello, Eesti.ee promueve que los ciudadanos realicen una toma de decisiones más informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

Esta iniciativa también detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura ya que utilizó un esquema colaborativo para la construcción del sitio web. Al presentar diversos pilotos del sitio web, se les dio voz a las opiniones y reacciones de los ciudadanos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en Estonia para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un catálogo único de datos abiertos de alta calidad, presentando los siguientes números:
  - -más de 4.5 millones de visitas desde su creación
  - -más de 8, 000 visitas diarias
  - -más de 2, 000 artículos de interés
  - -más de 1,500 ligas a trámites y servicios simplificados

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial* https://www.eesti.ee/eng
Sobre el desarrollo del portal*: https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Inspiring%20Story%20-%20Estonia.pdf
*Información en inglés

Datos de contacto

Eesti.ee
https://www.eesti.ee/eng
/eesti.ee

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil sobre la inversión pública de Estados Unidos destinada a la asistencia internacional, mediante la integración, procesamiento, sistematización y difusión de información gubernamental en la materia; facilitando su acceso estandarizado y reutilización.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil datos e información que propicie la toma de decisiones de autoridades para la mejora de los programas de asistencia internacional.

¿Quiénes participan?

- Secretarías de Estado de EU
- USAID
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La asistencia extranjera constituye un apoyo que Estados Unidos presta a otros países, para contribuir con los esfuerzos de desarrollo internacional y proporcionar ayuda humanitaria en tiempos de crisis. Históricamente, ésta ha sido vista como una estrategia económica y política para la seguridad nacional de dicho país.

En 1961, el Presidente Kennedy firmó la Ley de Asistencia Extranjera y creó la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), cuyo objetivo principal es el desarrollo global a largo plazo para incluir el progreso económico y social.

Hoy en día, Estados Unidos gestiona programas de asistencia extranjera en más de 100 países alrededor del mundo, a través de más de 20 agencias gubernamentales diferentes.

¿Qué se hizo?

ForeignAssistance.gov es la principal herramienta del Gobierno de los Estados Unidos para mejorar la transparencia en el gasto de asistencia externa.

La transparencia y los datos abiertos permiten que las autoridades y los ciudadanos comprendan mejor las inversiones de asistencia extranjera de los Estados Unidos en otros países y que se optimice la toma de decisiones de las autoridades para que la ayuda internacional sea más eficaz y eficiente, detonando una rendición de cuentas más efectiva.

Esta plataforma online fue creada en respuesta a los principios de la Declaración de París sobre la Alianza de Gobierno Abierto del ex Presidente Obama. De forma tal, que el sitio web apoya el compromiso de los Estados Unidos con transparentar los programas de apoyo internacional.

Foreignassistance.org sirve como repositorio central para que ciudadanos y autoridades puedan acceder y usar fácilmente la información de presupuestos financieros de asistencia externa del gobierno de los Estados Unidos en un formato estandarizado y fácil de entender para hacer más eficiente los recursos que se destinan.

Desde su lanzamiento, ForeignAssistance.gov ha establecido estándares de datos que se publican en todo el gobierno de los Estados Unidos. Como parte de ello, se les ha pedido a las agencias de gobierno identificar contenidos existentes y entregar informes trimestrales para que el sitio cuente con información actualizada.

BANCO DE PRÁCTICAS

La herramienta despliega un mapa interactivo en el que se pueden realizar búsquedas específicas sobre:

- Recursos destinados a países;
- Objetivos para los que se destinan los fondos: paz y seguridad, Derechos Humanos y Gobernanza, Salud, Educación y Servicios Sociales, Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Asistencia Humanitaria;
- Recursos planificados y recursos ya ejercidos.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Foreignassistance.gov detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público al proporcionar información sistematizada con valor agregado que permite dar seguimiento a recursos públicos y facilitar una toma de decisiones más informada por parte de las autoridades que se materializa en una mejor gestión de los fondos para asistencia internacional.

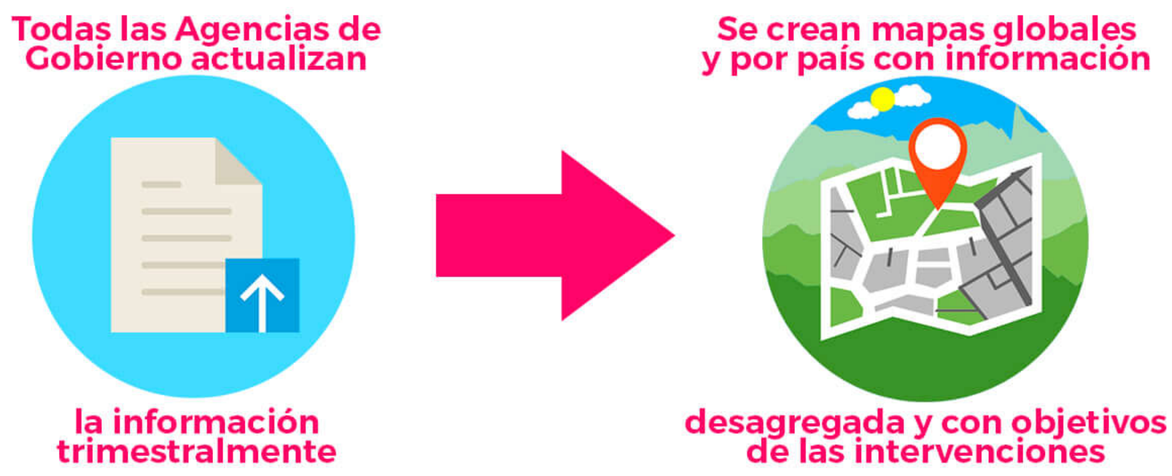
Por otro lado, los datos proporcionados por Foreignassistance.gov pueden ser reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado, además de que son accesibles, gratuitos, oportunos, permanentes, de calidad, verificables y en formatos abiertos. Asimismo, la plataforma ha sido desarrollada para ser utilizada de manera intuitiva, con secciones personalizadas de países; herramientas interactivas que procesan datos duros que, de otra forma, no serían de fácil acceso para cualquier usuario e información desagregada por objetivo de gasto.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde la creación de Foreignassistance.gov, las agencias de gobierno mejoraron sus procesos de gestión de la información, mediante la generación e identificación de datos relevantes sobre asistencia extranjera. En el proceso, identificaron deficiencias y retos en el monitoreo de los fondos, la comprensión de cómo se asignan y distribuyen, su relevancia para mejorar la calidad de vida de las personas y la identificación de gastos históricos.

- El uso extendido de la plataforma ha permitido mejorar sus contenidos logrando: focalizar mejores acciones para brindar asistencia internacional; responder a la demanda de mayor y mejor información y datos abiertos; optimizar la toma de decisiones basada en información veraz; institucionalizar procesos para mejorar la calidad, eficiencia y oportunidad de la información; ir más allá de los datos presupuestarios, en algunos casos se puede encontrar información de los resultados e impacto.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://beta.foreignassistance.gov/
Departamento de Estado de EU, Sidebar: Some Facts You Should Know About ForeignAssistance.gov, disponible en: https://www.state.gov/s/d/rm/rls/perfrpt/2015/html/249713.htm
Publish waht you Fund, US launches foreignassistance.gov, disponible en: http://www.publishwhatyoufund.org/us-launches-foreign-assistance-dashboard/#
*Información en inglés

Datos de contacto

Foreign Assistance.gov
202-712-0000
@ForeignAsst_gov

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación que periódicamente involucra a la sociedad, mediante la apertura de concursos (hackatones) para la creación de soluciones innovadoras en temas de interés público, a partir del aprovechamiento de bases de datos abiertos que son publicadas previamente por el gobierno australiano.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y mejorar el acceso a trámites y servicios mediante la creación de apps y otras tecnologías que incidan en la construcción de una mejor democracia y propicien el desarrollo de una fuerte comunidad de hackers cívicos.

¿Quiénes participan?

- Open Knowledge International
- IBM
- Google
- Microsoft
- Acquia Think Ahead
- Amazon Web Services
- Gobierno de Australia
- Gobierno de Nueva Zelanda
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2009-Actualidad

¿Dónde?

Australia

Alcance

Regional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Los gobiernos recopilan y publican enormes cantidades de datos, pero tienen recursos limitados para ponerlos en manos de sus ciudadanos de manera atractiva y fácil.

Por otro lado, existen grandes problemáticas públicas no resueltas que podrían ser atacadas explotando de mejor forma el talento, habilidades y potencial de los ciudadanos y la comunidad académica y de investigación relacionada con las TIC mediante la creación de soluciones innovadoras y accesibles al ciudadano común.

¿Qué se hizo?

GovHack es un movimiento internacional de datos abiertos que une a las personas para resolver desafíos cívicos y mejorar la calidad de vida de las comunidades; es un evento anual que busca reunir a personas del gobierno, la industria, la academia y, por supuesto, el público en general para reutilizar los datos del gobierno.

La iniciativa inició como un pequeño evento en Canberra, capital de Australia, en 2009, ampliándose rápidamente a una competencia regional con más de 40 localidades de Australia y Nueva Zelanda y con eventos simultáneos, que tienen lugar en las principales ciudades de los dos países en julio de cada año.

La iniciativa se apoya directamente de diversos patrocinadores que incluyen pequeñas, medianas, grandes empresas y agencias gubernamentales en cuestiones como los datos abiertos que podrían ser usados para generar nuevos conocimientos y mejorar la conciencia pública.

El evento requiere pequeños equipos de competidores para producir cualquier tipo de "hack", con un límite de tiempo de 46 horas, usando datos en formatos abiertos del gobierno australiano. El formato de los "hack" no está especificado, pero los más comunes son aplicaciones web, aplicaciones móviles o propuestas de visualizaciones. Además, todos los resultados deben estar en licencias abiertas (que permitan su libre uso y distribución), y el código fuente o programación se contendrá en un repositorio.

BANCO DE PRÁCTICAS

Cada equipo es juzgado a través de un video de 3 minutos, producido por los mismos participantes, explicando las características y cualidades de su propuesta, así como su impacto a futuro.

Aunque los competidores pueden usar cualquier información disponible del gobierno en formatos abiertos, ciertas categorías de premios imponen el uso de datos específicos, tales como "Best Geoscience Award" o "Best Use of Taxation Statistics Award". En estos casos, los departamentos gubernamentales participantes (federales, estatales o municipales), publican los conjuntos de datos justo a tiempo para la competencia de cada año.

En la edición de 2016, fueron premiadas 7 aplicaciones desarrolladas en el periodo establecido de 46 horas, entre éstas destacaron las siguientes soluciones innovadoras:

Access Now, un planificador de viajes móvil que informa a los usuarios de barreras y servicios en sus rutas, permitiéndoles planear o cambiar las trayectorias de viaje.
Community Companion, un dispositivo para personas de la tercera edad y discapacitados que los involucra y ayuda a sentirse menos aislados y solos, utilizando tecnologías “single-touch”y de voz.
Staying the Course, esta app utiliza datos abiertos del Departamento de Educación y Capacitación para identificar los factores de riesgo y las acciones necesarias y ayudar a los estudiantes a continuar con sus estudios.
Proximity, esta aplicación para smartphone (celular) alerta a los conductores cuando entran en áreas de alto riesgo de accidentes; se procesaron los datos sobre accidentes de tráfico del Gobierno de Victoria. También advierte a los conductores de camiones cuando se acercan a puentes bajos.
Search Party, que ocupó el primer puesto en la categoría de premios nacionales, es una aplicación móvil que coordina esfuerzos públicos en la búsqueda de personas desaparecidas, mediante el uso de un mapa de calor GPS para identificar áreas en las que las personas no han sido buscadas. Además, la aplicación combina datos del Gobierno de Australia sobre personas desaparecidas con datos del Consejo de la Ciudad de Gold Coast y del Gobierno de Queensland.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al reutilizar, procesar, sistematizar y analizar información gubernamental en formatos abiertos para atender problemáticas públicas variadas desde un enfoque tecnológico innovador.

Por otro lado, GovHack genera mecanismos de participación horizontales y colaborativos que agrupan a una diversidad de sectores interesados, entre los que destacan la academia, estudiantes, gobiernos, especialistas en TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y ciudadanos comunes.

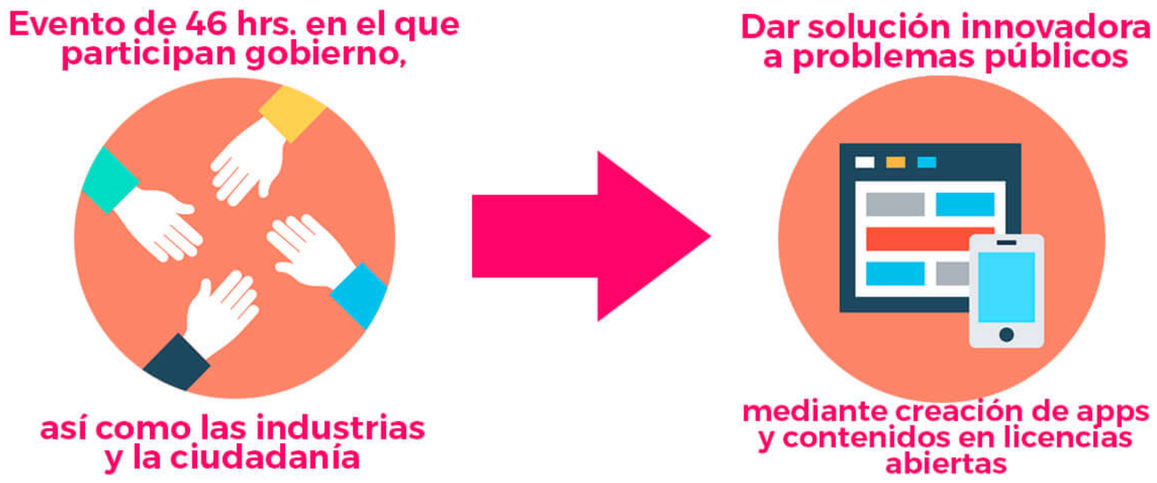
GovHack no sólo detecta información para disminuir asimetrías de información, sino que genera conocimiento público útil y fortalece la participación ciudadana como factor clave para coordinar esfuerzos en torno a un objetivo común. Así, la mayor parte de las apps desarrolladas procesan y sistematizan información, coordinan esfuerzos variados y plantean propuestas de solución ante problemáticas públicas específicas.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- En el evento se compartieron 170 datasets, un número record y más de 40 portales de datos de un amplia gama de agencias gubernamentales
- Con más de 170,000 dólares en premios en efectivo y alrededor de 100 premios nacionales y locales en oferta. En 2013, GovHack atrajo a 2,200 participantes, que constituyeron 134 equipos que crearon 124 aplicaciones utilizando datos gubernamentales abiertos, de los cuales 108 se presentaron en el plazo establecido de 46 horas.

- GovHack fomenta el desarrollo comunitario y de capacidades, así como la colaboración entre los sectores gubernamentales, los hackers cívicos, la industria, la academia y el público en general.
- A lo largo de los años, GovHack ha inspirado a los gobiernos locales de todo el país a mejorar la forma en que entregan sus datos, para que el público pueda entender mejor cómo los gobiernos utilizan los ingresos y los ejercen en servicios públicos.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

*Página web de Open Knowledge Australia: https://au.okfn.org/
*InnovationAus.com Public Policy and Business Innovation. “GovHack raises the bar for data”: http://www.innovationaus.com/2016/08/Data-set-go-GovHack-s-new-firsts
*InnovationAus.com Public Policy and Business Innovation. “Innovative Data Scores at GovHack”: http://www.innovationaus.com/2016/10/Innovative-data-scores-at-GovHack
*GovHack.org. “2016 Review Brochure”: https://acc-gh16.alan.id.au/wp-content/uploads/2016/11/GovHack-2016-Review.pdf
*GovHack.org. “Projects information”: https://2016.hackerspace.govhack.org/projects
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=8x3qnpWMB5M&feature=youtu.be

Datos de contacto

GovHack
media@govhack.org
@GovHackAU
/GovHack

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil que con base en la integración, procesamiento y sistematización de información sobre los resultados de las evaluaciones sanitarias que se realizan a los establecimientos de venta de alimentos en Estados Unidos, da a conocer el nivel de cumplimiento a las disposiciones sanitarias en la materia permitiendo que los usuarios optimicen su toma de decisiones.

¿Cuándo?

2012-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Para qué?

Para que las personas cuenten con mayor información sobre la limpieza de los establecimientos donde consumen alimentos.

¿Quiénes participan?

- Equipo de HDScores
- Inspectores del Departamento de Salud

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Según el Centro de Control y Prevención de Enfermedades de Estados Unidos, alrededor de 48 millones de estadounidenses se enferman al año debido a enfermedades transmitidas por alimentos, de los cuales 128 mil son hospitalizados y 3 mil mueren.

A pesar de esto, era difícil acceder a los resultados de las inspecciones sanitarias, en las cuales el departamento de salud evalúa si el restaurante cumple con los estándares sanitarios requeridos. Esto evitaba que las personas supieran si el lugar donde consumían sus alimentos había sido sancionado o clausurado debido a faltas a la normatividad sanitaria.

Esta incapacidad de la población de acceder a los resultados de la inspección sanitaria es lo que motivó esta práctica.

¿Qué se hizo?

HDScores fue fundada en 2012 como una start up. La primera parte de su trabajo fue procesar los resultados de las evaluaciones sanitarias. Muchas de ellas se encontraban en papel, por lo que el procesamiento de datos implicaba desde la captura de la información hasta la sistematización de la misma.

Desde su creación, ha procesado y sistematizado la información proveniente de más de 8 millones de reportes sanitarios. Sin embargo, este número apenas representa una fracción de los reportes sanitarios que se han realizado.

Después de que la información es procesada, se presenta en una aplicación para teléfonos inteligentes. La aplicación utiliza la localización del usuario para presentar los lugares cercanos de los que se tiene información. También se puede buscar información sobre un local en particular.

Una vez seleccionado el establecimiento, el usuario puede observar el resultado de la última inspección sanitaria que le fue aplicada. Además, puede ver el historial de cada inspección sanitaria y observar cada una las violaciones a la regulación de sanidad en las que incurrió el lugar.

Finalmente, HDScores está realizando una colaboración piloto con Yelp (una conocida aplicación sobre restaurantes). Esta alianza tiene como propósito que los usuarios de Yelp además de conocer algunas características del lugar donde van a comer (calidad de la comida, condiciones del establecimiento, precio, opiniones de otros usuarios) también conozcan la información sanitaria. Actualmente la práctica cuenta con información sobre 27 estados de los Estados Unidos, es decir del 54% de los estados.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

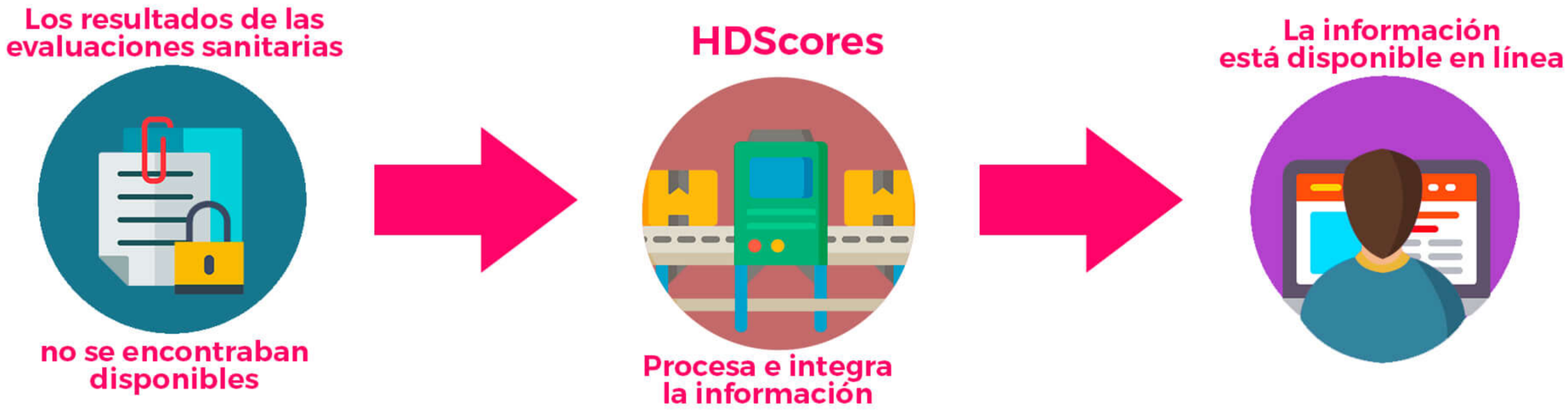
Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público útil mediante la socialización de información relevante, procesada y en lenguaje ciudadano que coadyuva no sólo a reducir asimetrías de información sobre evaluaciones y reportes sanitarios, sino que facilita la toma de decisiones informada para que los usuarios seleccionen de mejor forma los establecimientos a los que acuden.

Por otra parte, la aplicación hace que sea más fácil y rápido identificar establecimientos bien evaluados y obtener información sobre éstos, generando un flujo de información constante, veraz, accesible y confiable sobre asuntos de interés público.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- HDscores cuenta con más de 1,000 descargas en Google Play.
- La aplicación ha sido evaluada con 3 estrellas y medio en Google Play (la tienda de aplicaciones de Android).
- HDScores ha generado consciencia sobre la importancia de las condiciones sanitarias de los locales de alimentos.
- Es una herramienta útil para prevenir riesgos sanitarios, al eliminar la asimetría de información que existía, y para proteger la salud de la población.
- Debido a que HDScores procesa la información, se facilita que otras aplicaciones incluyan esta información en sus contenidos.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial*: http://hdscores.com/
Información sobre las enfermedades generadas por alimentos*: https://www.cdc.gov/foodborneburden/estimates-overview.html
*Información en inglés

Explicación sobre la iniciativa*:
https://www.youtube.com/watch?time_continue=86&v=nbjjDXjFubE

Datos de contacto

HDScores
Info@HDScores.com
/HDScores
@HDScores

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de construcción de conocimiento útil que acopia, procesa, sistematiza y difunde información de diversas organizaciones internacionales, necesaria para hacer frente a crisis humanitarias derivadas de conflictos bélicos, desastres naturales, violación a los derechos humanos, emergencias sanitarias, entre otras.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y optimizar una toma de decisiones informada por parte de las organizaciones internacionales encargadas de gestionar emergencias humanitarias, así como promover que los datos sobre atención humanitaria sean fáciles de encontrar y utilizar para su análisis.

¿Cuándo?

2014-Actualidad

¿Dónde?

Internacional

Alcance

Internacional

¿Quiénes participan?

- Agencias y oficinas de la Organización de la Naciones Unidas
- Banco Africano de Desarrollo
- RedHum Ecuador
- Cruz Roja Internacional
- OpenStreetMap y otras

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La información en materia de asistencia humanitaria, prevención y preparación ante emergencias medioambientales o bélicas que requirieran acciones urgentes para proteger los Derechos Humanos de poblaciones vulnerables, se encontraba dispersa, mal organizada, incompleta o sin publicarse.

A principios de 2014, la Unidad de Reporte de la Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios señaló que en múltiples ocasiones, la información necesaria para realizar reportes sobre emergencias humanitarias era insuficiente o poco confiable. Ante esta situación, la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (ONUCAH) decidió recopilar toda la información relacionada con la gestión de emergencias humanitarias.

¿Qué se hizo?

En 2014, la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (ONUCAH), creó la plataforma “Humanitarian Data Exchange" (HDX) con el fin de reunir y coordinar agentes humanitarios relevantes para garantizar una respuesta coherente a emergencias humanitarias.

Inicialmente el proyecto fue financiado por el Departamento de Desarrollo Internacional de Gran Bretaña, el Ministerio Sueco de Asistencia Internacional y el Fondo de Innovación Humanitaria, con fondos adicionales de la Fundación Rockefeller. Como resultado, se reunieron cerca de 2 millones de dólares que financiaron la creación de la plataforma y un laboratorio de datos en Nairobi.

HDX se creó para establecer estándares básicos en materia de datos humanitarios, así como para crear una plataforma abierta y confiable para el intercambio de información entre los organismos de las Naciones Unidas, ONGs, organizaciones intergubernamentales y diversos gobiernos.

BANCO DE PRÁCTICAS

La plataforma facilita las siguientes acciones:

1. Movilizar y coordinar una gestión humanitaria eficaz, en asociación con actores nacionales e internacionales para aliviar el sufrimiento humano en casos de desastres y emergencias.
2. Defender los Derechos Humanos de las personas necesitadas.
3. Promover la preparación y prevención de ciertas situaciones de peligro ante posibles emergencias humanitarias.

La plataforma inició como un piloto en Colombia y Kenia; sin embargo, cuando la crisis sanitaria por el virus del ébola explotó en 2014, el equipo de la ONUCAH intervino para coordinar el trabajo de agentes encargados de proveer asistencia humanitaria y sistematizar una serie de datos que permitieran una mejor gestión de la emergencia.

Así, HDX construyó una sección con información especializada sobre la crisis del ébola en África Occidental. Ésta proporciona una visión general de los datos recopilados, mapas interactivos de los países más afectados y reportes de análisis comprensibles sobre la crisis. Estas acciones fueron replicadas para las emergencias humanitarias ocasionadas por el terremoto de Nepal de 2015 y el fenómeno meteorológico de "El Niño".

HDX recopila, clasifica, desagrega, sistematiza y procesa toda la información en materia de asistencia humanitaria proveniente de sus socios y otros participantes. Posteriormente genera contenidos interactivos con materiales de análisis accesibles y oportunos que permiten hacer frente a emergencias en materia de Derechos Humanos de mejor forma.

HDX ha creado alrededor de 130 indicadores a partir de información de múltiples fuentes, garantizando que sean comparables entre países y que hayan pasado por un proceso de control de calidad.

Desde su creación, diversas organizaciones intergubernamentales, ONGs, gobiernos y comunidades han compartido 84 conjuntos de datos, entre los que destacan los siguientes:

1. Límites Administrativos - Gobierno de Nepal
2. Precios de los alimentos - Programa Mundial de Alimentos
3. La ubicación de posibles derrumbamientos - Universidad de Durham
4. Red de carreteras, instalaciones de educación y salud, edificios y estaciones de radio - ONUCAH
5. Datos de censos poblacionales - Gobierno de Nepal

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

HDX detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público al proporcionar información sistematizada que permite no sólo generar valor agregado, atender emergencias públicas, facilitar una toma de decisiones informada que se materializa en una mejor gestión de las crisis humanitarias y un impacto, a largo plazo, en la mejora de la calidad de vida de las personas afectadas.

Por otro lado, los datos proporcionados por HDX pueden ser reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado, además de que son accesibles, gratuitos, oportunos, permanentes, de calidad, verificables y en formatos abiertos.

BANCO DE PRÁCTICAS

Asimismo, una de las grandes ventajas de la plataforma es su interfaz intuitiva, cuenta con páginas que muestran, por país, información relevante a tomar en cuenta ante una emergencia humanitaria, herramientas interactivas que procesan datos duros que, de otra forma, no serían de fácil acceso para cualquier usuario e información especializada como:

1. Datos de líneas de base (tasas de mortalidad, indicadores socioeconómicos, precios de los alimentos)
2. Datos de referencia (límites geográficos, redes de transporte, hidrología, elevación, lugares poblados, evaluaciones)
3. Datos de situaciones (evaluación de necesidades o daños, logística, personas afectadas, muertes, casos)
4. Datos de respuesta (¿Quién hace qué para atender emergencias humanitarias?)

Toda la información publicada pasa por un proceso de control de calidad en el que es revisada manualmente para comprobar su relevancia, exactitud, oportunidad, interpretabilidad y comparabilidad.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- El acceso a datos oportunos y confiables a través de la red de HDX tiene un amplio potencial para salvar vidas, asegurando la asistencia para aquellos que más la necesitan y permitiendo que todos contribuyan a generar una respuesta más inteligente ante crisis humanitarias.
- La plataforma cuenta con una amplia participación. De acuerdo con cifras oficiales, a finales de 2016, había 258 organizaciones registradas en la plataforma, de las cuales, 70%estaban compartiendo información.
- Aproximadamente 150,000 usuarios de más de 200 países y territorios visitaron el sitio durante el 2016. Al final del año, había 4,100 usuarios registrados en HDX.
- A finales de 2016, el Humanitarian Data Exchange (HDX) incluía 4,400 conjuntos de datos, 900 fueron agregados en el último año.
- En 2016 se compartieron 42 conjuntos de datos sobre el huracán Matthew, toda la información relacionada con las fronteras administrativas de Haití fue descargada más de 600 veces en tres semanas y se compartieron 33 datasets sobre el terremoto de Ecuador.
- Durante las semanas posteriores al huracán Matthew, toda la información relacionada con Haití experimentó un aumento significativo, pasando de 4,000 a 5, 200 visitantes semanales.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Página web de la iniciativa: https://data.humdata.org/
*Página Oficial. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs: https://www.unocha.org/
*United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. “The Humanitarian Data Exchange. Where your data comes to life”: https://unstats.un.org/unsd/accsub/2014docs-24th/Presentation-OCHA.pdf
*The Guardian. “Data exchange helps humanitarians act fast and effectively”: https://www.theguardian.com/global-development/2014/dec/29/humanitarian-data-exchange-ebola-refugees
*Información en inglés

Video introductorio: https://www.youtube.com/watch?v=P8XDNmcQI0o
Video descriptivo: https://www.youtube.com/watch?v=hCVyiZhYb4M

Datos de contacto

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH)
+1 212 963 7966
hdx@un.org
/UNOCHA
@humdata
2 United Nations Plaza (DC2) East 44th street (13th floor) United Nations, New York

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos del gobierno español, sobre temas de interés público, que crea condiciones que favorecen la reutilización de contenidos por parte de cualquier persona interesada y brinda apoyo técnico y organizativo a diversas agencias gubernamentales en la publicación de información de acuerdo a las leyes respectivas.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil e intuitiva datos, para su uso y reutilización, disminuyendo asimetrías de información.

¿Quiénes participan?

- Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, Gobierno de España
- Ministerio de Hacienda y Función Pública, Gobierno de España
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2009-actualidad

¿Dónde?

España

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El Gobierno Español identificó la necesidad de crear un portal ciudadano que agrupara la mayor parte de la información pública de las agencias gubernamentales, debido a que, anteriormente, se encontraba dispersa, desactualizada e incompleta.

¿Qué se hizo?

Iniciativa Aporta nace con el objetivo de crear las condiciones para el desarrollo del mercado de la reutilización de la información del sector público, así como, para dar apoyo a las unidades administrativas para que publiquen información pública de la forma más amigable para su reutilización.

De acuerdo con información de la propia iniciativa, entre sus funciones a desarrollar se encuentran 7 ejes de acción:

En este sentido, Iniciativa Aporta, emprende esfuerzos de difusión y sensibilización ciudadana a través de su portal, publicando noticias de actualidad, ejemplos reales, recomendaciones y metodologías sobre la reutilización de la información en el sector público.

Asimismo, pone a disposición del público documentación de referencia como guías, informes o estudios para encontrar información sobre los datos abiertos y su reutilización.

Por otro lado, la iniciativa busca coordinar los trabajos del Catálogo Nacional de Datos Abiertos como punto de acceso a los conjuntos de datos que las Administraciones Públicas ponen a disposición para su reutilización en España. En esta sección del portal, se pueden consultar los conjuntos de datos que las entidades y organismos públicos tienen a disposición, combinando búsquedas por texto libre con filtros por categoría, formato, etiquetas, organismo publicador o nivel de administración a la que pertenecen dichos datos.

BANCO DE PRÁCTICAS

Iniciativa Aporta, también cuenta con un mapa de las iniciativas de datos abiertos en España, que permite consultar las iniciativas disponibles, sus características y facilitar el acceso a las páginas web de cada una de ellas.

La plataforma cuenta con 15, 051 conjuntos de datos en temas diversos como; sector público, sociedad y bienestar, economía, democgrafía, medio ambiente, hacienda, cultura y ocio, educación, empleo y urbanismo; en formatos abiertos como CSV, XLS,JSON, HTML, ASCII, etc. Éstos son publicados por una diversidad de entidades gubernamentales como los gobiernos locales de España, distintas diputaciones, Centros de Investigaciones, etc.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que genera conocimiento público mediante la sistematización y procesamiento de grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, accesibles, completos y verificables.

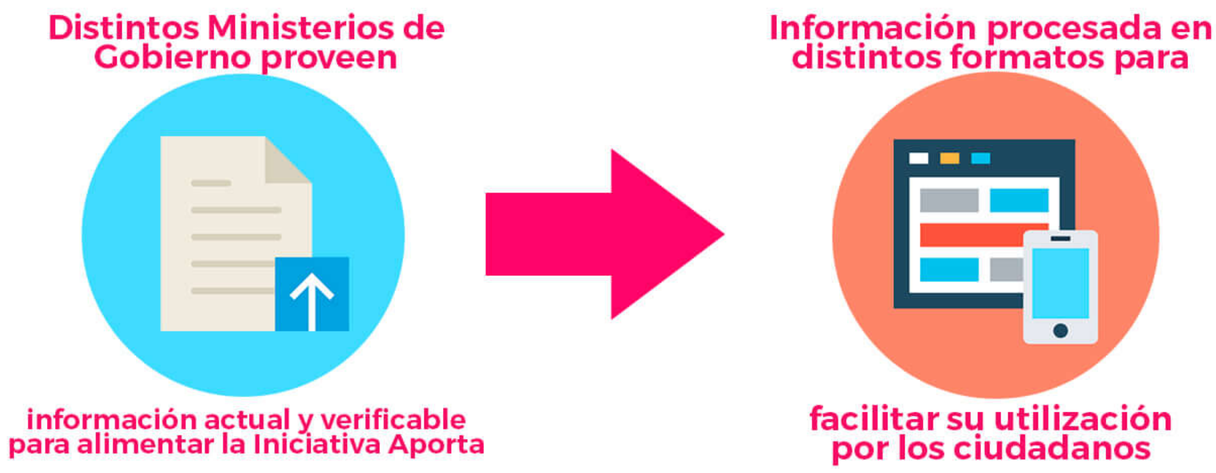
Aunado a ello, Iniciativa Aporta realiza distintas actividades de difusión y promoción en materia de datos abiertos, mediante la realización de desafíos y concursos que buscan concientizar a la población sobre la utilización de los datos abiertos para mejorar la toma de decisiones.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Desde el año 2009, Iniciativa Aporta ha logrado lo siguiente:

- Enriquecer permanentemente el Catálogo de Información Pública albergado en datos.gob.es, entendido como el punto de encuentro de la información pública reutilizable puesta a disposición por diferentes organismos públicos nacionales, regionales y locales.
- Asesorar, telemática y presencialmente a Administraciones y organismos públicos para asegurar el cumplimiento de la normativa vigente en materia de reutilización de información pública.
- Editar y publicar materiales divulgativos y de formación.
- Difundir casos de éxito, buenas prácticas, aplicaciones basadas en datos abiertos e informes relevantes y opiniones de expertos en materia RISP.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://datos.gob.es/
Link a videos: https://www.youtube.com/user/datosgob
*Información en inglés

Datos de contacto

Iniciativa Aporta
@datosgob
http://datos.gob.es/es/contacto

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Estrategia de construcción de conocimiento útil y mecanismo de participación ciudadana que concentra y difunde información sobre las actividades, decisiones, propuestas de política pública, leyes, entre otra de interés público. Además es un canal de comunicación y expresión de preferencias en el cual las personas interesadas pueden verter sus comentarios.

¿Para qué?

Para crear mecanismos de comunicación que eliminen asimetrías de información y optimizar la toma de decisiones de los ciudadanos mediante la publicación proactiva de información.

¿Quiénes participan?

- Secretaría General de la Presidencia del Gobierno Vasco
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2010-actualidad

¿Dónde?

España

Alcance

Local

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El Gobierno Vasco identificó espacios de oportunidad, para hacer más accesible información relevante para la ciudadanía a partir de portales interactivos que se sustentaran en la publicación constante de información actual y útil sobre trámites y servicios, noticias, temas diversos de política pública como educación, medio ambiente, becas, etc.

¿Qué se hizo?

La Secretaría General de la Presidencia del Gobierno Vasco creó el portal web Irekia con la finalidad de abrir un canal de comunicación directa entre la ciudadanía y la Administración, a través de la utilización de un lenguaje no administrativo y que se basa en tres ejes principales:

Transparencia

El Ejecutivo pone a disposición de la ciudadanía información y datos en tiempo real sobre su actividad, actuaciones, decisiones, planes e intenciones.

Participación

Las actuaciones, leyes, decretos o medidas que toma el gobierno se debaten, valoran y completan con las opiniones de la ciudadanía. Aunado a ello, las personas interesadas plantean sus propias propuestas, ideas o consultas para ser discutidas y analizadas.

Colaboración

El Gobierno Vasco colabora con la ciudadanía, las empresas y el resto de las administraciones vascas, aportando herramientas innovadoras y nuevos métodos de trabajo colaborativos.

Por otro lado, el portal web aglutina los esfuerzos gubernamentales en materia de participación a través de las secciones de “Propuestas de Gobierno" y “Propuestas Ciudadanas". En el apartado de “Propuestas de Gobierno", los ciudadanos aportan comentarios y dudas a los anteproyectos de ley o iniciativas que los departamentos del Gobierno publican para recabar su participación.

En la sección de “Propuestas ciudadanas", los usuarios pueden crear sus propias propuestas sobre los asuntos que a cada uno le resulte de interés. Las aportaciones son analizadas y puestas a disposición del equipo del Gobierno Vasco encargado de responder a aquellas ideas que puedan ser aprovechadas por el Ejecutivo, permitiendo que formen parte del material de los grupos de trabajo que preparan, diseñan y elaboran las diferentes iniciativas y propuestas legislativas gubernamentales.

BANCO DE PRÁCTICAS

El procedimiento para elaborar propuestas ciudadanas es sencillo, el Gobierno Vasco informa acerca de sus propuestas gracias a la publicación de material multimedia, posteriormente:

- Las personas interesadas podrán participar en el debate sobre propuestas de gobierno para opinar, exponer sus argumentos y votar a favor o en contra.
- Los usuarios podrán sugerir modificaciones mediante la selección de palabras o frases sobre los propios textos de los borradores propuestos.
- Se podrán consultar en Irekia las conclusiones del debate y el documento final.

Asimismo, el software que desarrolla el sitio web Irekia, se ha liberado bajo la denominación de OpenIrekia, y se pone a disposición de la ciudadanía, empresas y organizaciones. De esta manera, se permite su reutilización libre y gratuitamente para evitar que las administraciones públicas que quieran desarrollar este tipo de proyectos tengan que realizar nuevas inversiones.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia de una práctica de apertura gubernamental ya que acopia, sistematiza y categoriza información accesible, verificable, actual y oportuna que facilita la generación conocimiento público útil, disminuyendo asimetrías de información y propiciando una toma de decisiones más informada.

Irekia también detona el componente de participación de una práctica de apertura gubernamental al abrir espacios de comunicación y retroalimentación entre el gobierno y la ciudadanía, transitando desde varias fases de participación que van desde informar, hasta consultar e involucrar a la población para que algunas de sus propuestas sean consideradas para atender distintas problemáticas sociales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Desde su creación, la herramienta se ha convertido en un medio confiable para que los ciudadanos consulten información relevante sobre diversos temas como trámites y servicios gubernamentales, propuestas e iniciativas de ley, noticias sobre el desempeño gubernamental, etc. Irekia ha logrado abrir canales más estables de comunicación y retroalimentación entre la ciudadanía y el gobierno, presentando los siguientes resultados:

- De 2013-2016 la plataforma ha recibido 1,297 peticiones ciudadanas con más de 1,333 respuestas por parte del gobierno; 152 propuestas de gobierno con más de 130 comentarios de usuarios y un total de 2, 674, 879 visitas.
- En 2016, la iniciativa registró más de 255 peticiones ciudadanas, para las cuales se obtuvieron 266 respuestas del equipo de gobierno.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://www.irekia.euskadi.eus/?locale=es
Irekia, ¿Qué es Irekia?, disponible en: http://www.irekia.euskadi.eus/es/pages/2902-los-tres-pilares-irekia
Irekia, Resultados, disponible en: http://www.irekia.euskadi.eus/es/site/page/proposals_statistics
Cursos de participación y gobierno abierto online, disponibles en: http://e-forma.kzgunea.eus/course/view.php?id=263
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=jp9tBCoI_dM&feature=youtu.be&list=PLBJnWkh2w8b6Hwciu-XaS060Q8p5IzoAx
*Información en inglés

Datos de contacto

Irekia
Bilbao
Gran Vía, 85
48011 Bilbao
012 / 945 018000
945 018000
/GobiernoVascoIrekia/
@Irekia

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción y difusión de conocimiento socialmente útil basada en la catalogación, sistematización, análisis y publicación de metadatos sobre una red de recursos educativos y didácticos para el aprovechamiento de estudiantes y profesores.

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información, permitiendo que educadores, alumnos y el público en general pueda acceder y desarrollar soluciones para la enseñanza, utilizando información y otros recursos disponibles de Agencias Federales de EU de forma innovadora y dinámica.

¿Quiénes participan?

- Gobierno de EE. UU. (Casa Blanca, Departamento de Educación, Departamento de Defensa, Departamento de Energía, Departamento de Comercio, National Institute of Standards and Technology, Comisión Federal de Comunicaciones, Oficina de Políticas para la Ciencia y la Tecnología, Fundación Nacional para la Ciencia, Administración Nacional de Archivos y NASA)
- Profesores y alumnos de cualquier edad
- Desarrolladores
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Existe una gran cantidad de colecciones de recursos para el aprendizaje que se encuentran en línea de manera dispersa y difícil de encontrar. En múltiples ocasiones, la carga de localizar estos recursos, evaluar su calidad, conectarlos con herramientas relacionadas, y compartirlos con otras personas interesadas recae sobre un grupo limitado de educadores.

Por otro lado, algunos profesores han hecho notar que cuando desean elaborar investigaciones multidisciplinarias para preparar los contenidos de sus clases se encuentran con que cada Agencia Federal tiene sus propios repositorios de información y tienen que buscar sitio por sitio para encontrar los materiales que necesitan.

Este proceso requiere no sólo cierta experiencia de investigación en páginas web, también implica, demasiado tiempo para encontrar la información de la investigación, desincentivando la búsqueda de este tipo de materiales y limitando los temas de las clases.

¿Qué se hizo?

La iniciativa surge con la idea de poner la mayor cantidad de información procesada para uso educativo a disposición de los estudiantes y profesores en línea y resaltar el derecho del público a usar, modificar y distribuir dicha información.

Learning Registry combina información de distintos catálogos y datos analíticos en una única línea de tiempo compartida sobre recursos de enseñanza. Las organizaciones y los usuarios pueden acceder a la red para compartir recursos y proporcionar información y retroalimentación sobre el uso de los mismos, ampliando así el conocimiento y agregando valor a la información.

El proyecto permite que los recursos federales que puedan servir para fines educativos, dondequiera que se almacenen, sean más fáciles de encontrar, de acceder e integrar en entornos de aprendizaje en todo el país.

Learning Registry facilita que maestros, estudiantes, padres, escuelas, gobiernos, corporaciones y organizaciones sin fines de lucro construyan y acceden a mejores soluciones de enseñanza.

BANCO DE PRÁCTICAS

Learning Registry se enfoca en desarrollar entre sus usuarios 4 capacidades clave:

- **Buscar:** descubrir recursos de aprendizaje apropiados y efectivos dentro un contexto particular usando un extenso cuerpo de conocimientos.
- **Compartir:** cualquier persona puede socializar información que considere valiosa sobre recursos de enseñanza, sin restricciones técnicas complejas de formatos y esquemas de datos.
- **Usar:** facilitar el uso de la información al recopilar datos de uso de todo tipo sobre cómo, qué, cuándo, dónde, por quién y por qué se utiliza cierto recurso de enseñanza.
- **Ampliar:** soportar redes de retroalimentación, minería y análisis de datos para ampliar la base de conocimientos proporcionando una colección de datos rica, robusta y extensa para todos.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Learning Registry permite detonar el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental al sistematizar, publicar y agrupar información accesible, confiable, oportuna, veraz e integral sobre materiales con fines educativos y didácticos.

Una de las cualidades a destacar de la iniciativa es que agrupa de manera consistente la información disponible de una vasta cantidad de Agencias Federales en EU, disminuyendo y facilitando el trabajo de los educadores. Aunado a ello, Learning Registry también selecciona, categoriza y vincula la información atendiendo a las preferencias de los usuarios, de forma tal que si un padre de familia busca fortalecer el aprendizaje de sus hijos en ciertas esferas o temas específicos tendrá acceso a métodos que otros padres de familia o profesores han encontrado a lo largo del país.

Por otro lado, el proyecto también permite la construcción de conocimiento público, manteniendo todos sus contenidos abiertos y reutilizables, de forma tal que cualquier desarrollador o ciudadano interesado puede crear apps para evaluar los contenidos de la iniciativa, hacer sugerencias sobre tipos de contenidos o qué contenidos tiene más relevancia en función de búsquedas predeterminadas, etc.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Learning Registry ha facilitado la utilización y análisis de recursos de enseñanza, aprendizaje e investigación, agrupando de forma sencilla la información disponible de Agencias Federales en un solo repositorio.
- La iniciativa genera conocimiento público mediante la sistematización, categorización y gestión de información accesible, integral, oportuna y veraz, que en su conjunto es traducida a lenguaje ciudadano y procesada inteligentemente en función de los intereses de los usuarios.
- Tanto el Departamento de Educación de California como el de Florida han integrado Learning Registry dentro de sus comunidades en línea de maestros.

¿Cómo funciona?

BANCO DE PRÁCTICAS

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://learningregistry.org/
Página web de Advanced Distributed Learning Initiative: https://www.adlnet.gov/
Advanced Distributed Learning Initiative. “The Learning Registry. Sharing Learning Resources":
http://www.adlnet.org/wp-content/uploads/2012/07/iitsec_slides.pdf
Leading from the Classroom. “The Learning Registry: A Better Way to Share Lessons and Resources":
http://blogs.edweek.org/teachers/leading_from_the_classroom/2012/04/the_learning_registry_better_ways_to_facilitate_sharing_of_lessons_to_help_students.html
US Department of education. “The Learning Registry: A First Look":
https://blog.ed.gov/2010/07/the-learning-registry-a-first-look-2/

*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=76KOZfNEaqU&feature=youtu.be

Datos de contacto

Office of Educational Technology
(202) 401-1444
tech@ed.gov
@OfficeofEdTech
officeofedtech

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación implementado por el gobierno australiano que involucra a la sociedad, mediante la apertura de concursos (hackatones) para la creación de soluciones novedosas en temas de interés público, a partir del aprovechamiento de bases de datos abiertos que fueron publicadas.

¿Para qué?

Para cumplir dos propósitos: el primero, ejemplificar los beneficios que produce la publicación de información pública en formato de datos abiertos; el segundo, sensibilizar a funcionarios gubernamentales y ciudadanos sobre los datos abiertos.

¿Quiénes participan?

- El Ministro de Finanzas del Gobierno Australiano (Lindsay Tanner)
- El Ministro Especial del Estado (Joe Ludwig)
- Desarrolladores de aplicaciones
- Organizaciones de la sociedad civil
- Google
- Open Data Australia
- Lonely Planet
- Funcionarios del gobierno

¿Cuándo?

2009

¿Dónde?

Australia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El ejercicio pretendía ser un experimento que mostrara los beneficios de cómo la apertura de información gubernamental podía generar información útil para la sociedad. También se buscaba sensibilizar —tanto a sociedad y gobierno— sobre qué eran los datos abiertos y su utilidad.

Paralelamente, los organizadores de la iniciativa buscaban conocer cuáles eran las barreras que evitaban que las instituciones gubernamentales publicaran su información y las dificultades que encontraban los usuarios para usarla.

Con este ejercicio se buscó generar una red integrada por funcionarios gubernamentales, desarrolladores de páginas web, empresarios y organizaciones de la sociedad civil que promovieran el gobierno abierto en Australia.

¿Qué se hizo?

Como parte de las acciones para promover el gobierno abierto en Australia se formó un grupo llamado Government 2.0 Taskforce. Este grupo se encontraba compuesto por funcionarios públicos de alto nivel (dos secretarios de estado), empresarios reconocidos y organizaciones de la sociedad civil.

La labor de este grupo fue generar un reporte sobre el estado del gobierno abierto en Australia. El diagnóstico se generó mediante un cúmulo de actividades —demostraciones sobre el uso de datos abiertos, blogs, comentarios del público—. Al elaborar el reporte, el grupo de trabajo se dio cuenta de la necesidad de llevar a cabo un hackaton o appathon. En este momento los miembros del grupo de trabajo se acercaron a diversas instituciones públicas para que abrieran sus bases de datos y las pusieran a disposición del público.

Como resultado de estos esfuerzos se consiguió la publicación de 59 bases de datos. Posteriormente, el grupo de trabajo promocionó la realización del evento Mashup Australia. Para esto contaron con el apoyo de empresas como Google, Open Australia y Lonely Planet. Un elemento importante fue que se encontraron presentes los funcionarios públicos que conocían las bases de datos que habían sido liberadas.

Finalmente, el 7 de octubre inició el evento. A los participantes se les dio un mes para desarrollar sus aplicaciones. Las aplicaciones fueron evaluadas con base a su originalidad, diseño y calidad, valor social de la plataforma y usabilidad. Finalmente, dos aplicaciones obtuvieron premios de $10,000 dólares australianos.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de transparencia y participación dentro de una práctica de apertura gubernamental al reutilizar, procesar, sistematizar y analizar información gubernamental en formatos abiertos para atender problemáticas públicas variadas desde un enfoque tecnológico innovador.

Por otro lado, Mashup Australia, genera mecanismos de participación horizontales que agrupan a una diversidad de sectores interesados, entre los que destacan representantes del gobierno, la academia, estudiantes, especialistas en TIC y ciudadanos comunes.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Se ha generado una masa crítica de actores involucrados en el uso de datos para fomentar la innovación.
- Se presentaron 82 aplicaciones, entre las que destacaron:

  -Suburbmatchmaker: una aplicación que mostraba distintos indicadores (sexo y edad de la población, ingreso de los hogares, servicios, entre otros) de los distintos suburbios de Australia

  -Darwin bus map: una aplicación que muestra las distintas rutas de autobuses pero que incorpora información sobre el tráfico de las rutas. Esto permite que el usuario tome en cuenta el tráfico de la zona antes de escoger que ruta tomar.

¿Cómo funciona?

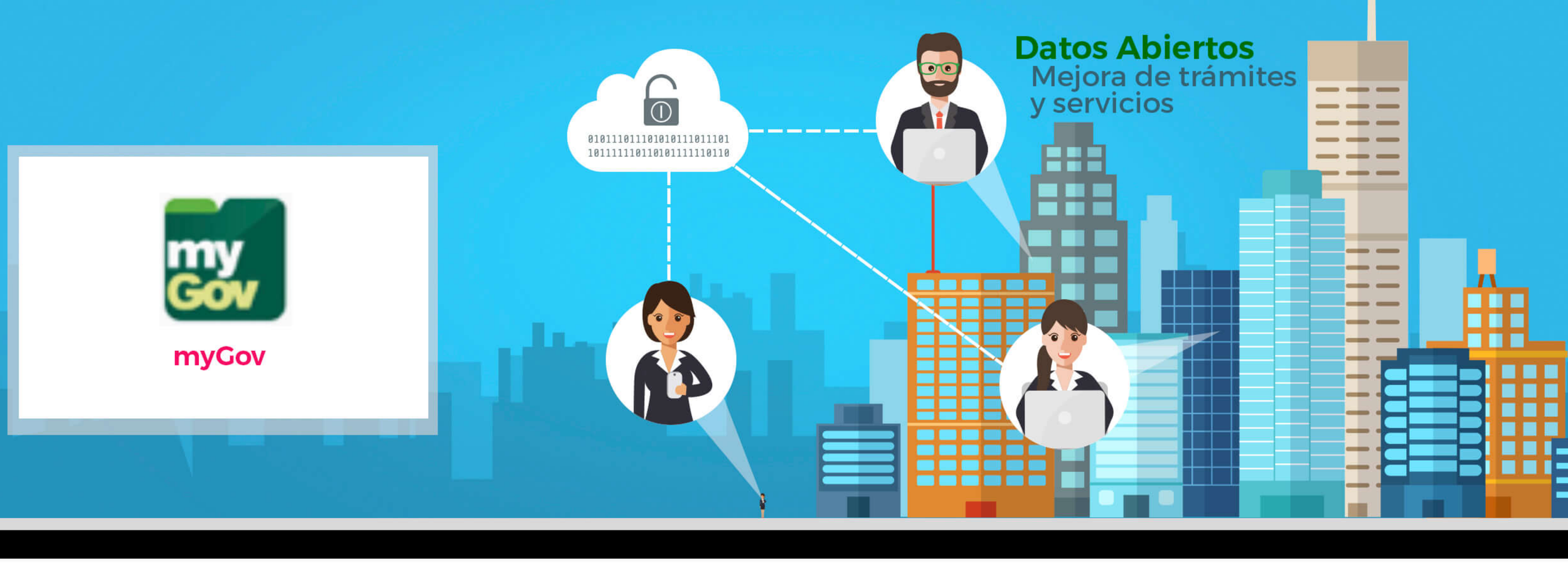
Consulta más información

Resumen del evento (pp. 57 y 58)*:
http://www.thegovlab.org/static/files/publications/Reimagining+Governance+in+Practice+(1).pdf
Historia del evento*: http://communica.com.au/assets/MashupAustralia.pdf
*Información en inglés

Datos de contacto

Mashup Australia
La Práctica ha terminado

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Herramienta del gobierno australiano que mejora la provisión de servicios en línea, mediante la concentración, procesamiento, sistematización y difusión de información útil para la realización de trámites electrónicos.

¿Para qué?

Para fomentar el acceso y la reutilización de datos públicos, propiciando la toma de decisiones informada.

¿Quiénes participan?

- Departamento de Servicios Humanos del Gobierno Australiano
- Departamento de Asuntos para Veteranos
- Oficina de Impuestos Australia
- Departamento de Salud
- Departamento de Servicios Sociales
- Agencia de Transformación Digital
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2013-Actualidad

¿Dónde?

Australia

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Inicialmente, el gobierno australiano desarrolló diversos portales donde los ciudadanos podían realizar trámites en línea. Sin embargo, estos servicios se encontraban dispersos, lo que implicaba que los usuarios tenían que acceder a múltiples sitios de internet. Esto, además de dificultar el acceso a los servicios electrónicos del gobierno, evitaba que los ciudadanos accedieran a los sitios de forma regular, ya que solo entraban a los portales cuando requerían realizar algún trámite.

Por esta razón, el gobierno australiano decidió agrupar la mayoría de los servicios electrónicos en un solo portal. El propósito era disminuir los costos y las barreras de entrada de los servicios de gobierno electrónico y contar con una página web que los ciudadanos consultaran de forma frecuente.

¿Qué se hizo?

En 2013 se creó un portal único de servicios gubernamentales, con el que se buscó facilitar la realización de los trámites en línea. Para que el sitio web fuera funcional, diversas agencias del gobierno australiano tuvieron que modificar sus plataformas para que sus sistemas fueran compatibles con los del nuevo sitio web.

Para evitar que los usuarios fueran renuentes a utilizar el portal se buscó desarrollar un mecanismo que permitiera vincular las cuentas que los usuarios habían creado previamente, con esto se evitó que los ciudadanos perdieran la información personal que contenían sus cuentas. El diseño del sitio buscó que myGov funcionara como un buzón mediante el cual el gobierno pudiera notificar al ciudadano sobre fechas límite o enviarle información sobre los servicios electrónicos de mayor demanda ciudadana.

La iniciativa creo mecanismos de soporte y apoyo para usuarios que requirieran solicitar ayuda para crear su cuenta, vincular los servicios gubernamentales a su cuenta y aprender a usar la plataforma.

Actualmente myGov permite realizar trámites relacionados con: empleo, impuestos, salud, vivienda y ayuda a la infancia. En la página web los ciudadanos pueden actualizar algunos de sus datos, como el lugar de residencia o incluir a un recién nacido al seguro de salud. myGov está diseñado para dar una atención personalizada a cada usuario, al contar con una programación que le muestra al usuario la información que más utiliza.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que publica información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, accesibles, completos y verificables.

Asimismo, myGov facilita la realización de trámites y servicios de manera rápida y amigable, simplificando el proceso de inscribirse a un programa o realizar una consulta.

La iniciativa promueve que los ciudadanos tomen decisiones de manera informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La herramienta ha logrado convertirse en un referente en Australia para la consulta de información gubernamental confiable, actual, integral y accesible para los ciudadanos.
- Desde su creación, la plataforma se ha consolidado como un repositorio que concentra de manera simplificada trámites y servicios a nivel nacional, presentando los siguientes números:

  -Ahorro de más de 200 millones de dólares australianos en simplificación de trámites y servicios
  -Más de 10 millones de usuarios registrados
  -Más de 130 millones de trámites realizados a través de la plataforma

¿Cómo funciona?

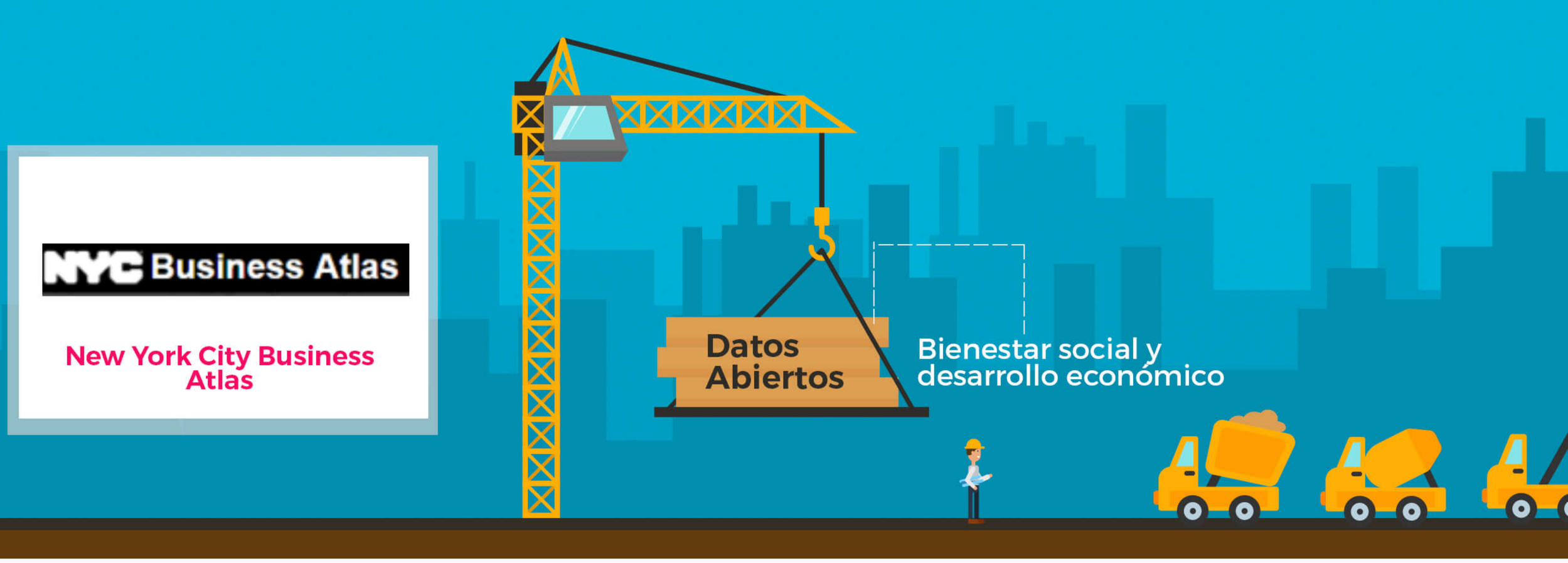
Consulta más información

Página oficial*: https://my.gov.au
Video explicativo*: https://www.youtube.com/user/mygovau/videos
Sobre los beneficios del sitio*:
http://www.afr.com/news/mygov-portal-delivers-200-million-of-savings-to-budget-20160823-gqz6g3#
Sobre la práctica*: https://www.anao.gov.au/work/performance-audit/mygov-digital-services
*Información en inglés

Datos de contacto

myGov
https://my.gov.au/
@myGovau

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Mecanismo de construcción de conocimiento útil que ayuda al desarrollo de los pequeños negocios mediante la difusión de datos económicos y demográficos que permite a los empresarios tomar mejores decisiones sobre el lugar ideal para ubicar sus establecimientos.

¿Cuándo?

2014-Actualidad

¿Para qué?

Para eliminar las brechas de información que enfrentan los pequeños negocios al decidir la ubicación ideal para abrir su local y así permitirles acceder a la misma información con la que cuentan las grandes empresas.

¿Dónde?

Estados Unidos

¿Quiénes participan?

- Oficina del Alcalde en Datos y Analítica, de la Ciudad de Nueva York
- Departamento de Servicios a los Pequeños Negocios de la Ciudad de Nueva York
- Red de bibliotecas de la Ciudad de Nueva York
- Placemeter (startup local)
- Diversas agencias del gobierno federal

Alcance

Ciudad de Nueva York

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Los pequeños negocios normalmente tienen dificultades para procesar la información disponible e incluirla en su proceso de toma de decisiones; mientras que las grandes empresas cuentan con analistas que utilizan la información disponible para decidir dónde colocar sus negocios.

Esta diferencia de capacidades dificulta que los pequeños negocios puedan competir en forma efectiva con las grandes empresas y puede derivar en mayores precios a los consumidores, además de desalentar la innovación y afectar la permanencia de productos y servicios en el mercado.

¿Qué se hizo?

En 2013, se creó, al interior de la Oficina del Alcalde de Nueva York, la Oficina de Datos y Analítica (MODA, por sus siglas en inglés), misma que al tener entre una de sus metas la promoción del desarrollo económico, analizó la toma de decisiones de los pequeños negocios. A partir de dicho análisis se observó que a pesar de la existencia de información útil, por ejemplo, las mejores zonas para abrir un local, los pequeños negocios carecían de las herramientas que les permitieran procesar y aprovechar la información.

Con base en el diagnóstico realizado, MODA generó una alianza con el Departamento de Servicios a los Pequeños Negocios de la Ciudad de Nueva York, para desarrollar una página web gratuita que “democratizara" el acceso a la información y les permitiera conocer las opiniones de su población objetivo. Así, realizaron entrevistas y foros en los que identificaron la información que era más atractiva para los pequeños negocios.

Como resultado, se diseñó un portal electrónico que contiene datos relevantes para los agentes económicos (el número de personas que transita en un lugar; el ingreso promedio de los hogares; el tipo de uso de tierra; la distribución de población por edad; entre otros). La mayoría de los datos que utiliza el portal son datos abiertos de diversas agencias federales, por ejemplo el Departamento de Comercio y el Buro de Censos. Además, se identificó la necesidad de construir información sobre el número de personas que transita por un lugar, la cual hasta ese momento no era generada por ninguna institución gubernamental. Ante esta situación el gobierno de la Ciudad de Nueva York se asoció con una startup llamada Placemeter; misma que se especializa en recabar esa información.

Posteriormente, se firmó una alianza con la red de bibliotecas de la Ciudad de Nueva York, pues se observó que uno de los lugares más visitados para consultar información acerca de la apertura de negocios son las bibliotecas. En el marco de esta alianza, el personal de las bibliotecas fue entrenado para apoyar a los emprendedores con el uso de la información contenida en el portal.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que publica, procesa y sistematiza información útil, completa, verificable, oportuna y accesible para que los ciudadanos puedan tomar decisiones más informadas sobre la ubicación de sus negocios, el número de personas que transitan en un lugar, el tipo de uso de tierra, etc.

Por otro lado, NY Business Atlas detona el componente de participación dentro de una estrategia de apertura gubernamental al involucrar a los ciudadanos para identificar conjuntamente necesidades de información y enriquecer los medios para su difusión a través de la consulta y corroboración de los datos publicados con dueños de negocios y otros ciudadanos, permitiendo la incorporación de diversos sectores sociales en la estrategia de recolección de datos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

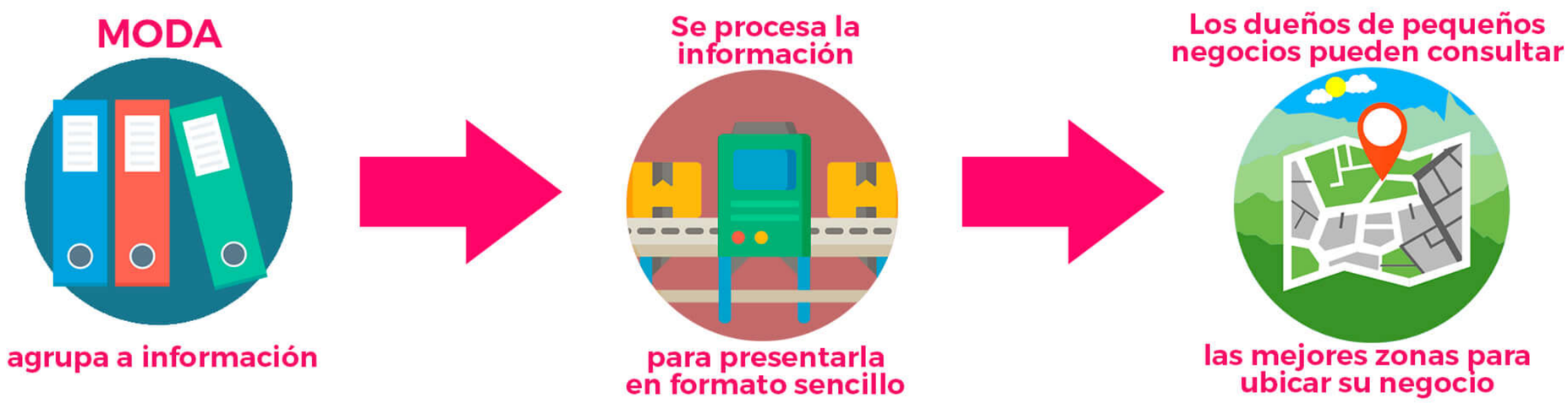
El gobierno de la Ciudad de Nueva York cuenta con un portal que:

- Presenta información en un formato útil para su población.
- Es fruto de la colaboración entre la población objetivo y la agencia gubernamental encargada de la práctica.

La práctica también reportó beneficios para los dueños, presentes o futuros, de pequeños negocios de la Ciudad de Nueva York. Ya que con este portal cuentan con un cúmulo de información, que les permite tomar mejores decisiones. Algo que previamente solo era accesible para las grandes empresas.

La iniciativa tiene el potencial de fungir como una herramienta que detone el desarrollo económico y promueva el crecimiento de los pequeños negocios.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

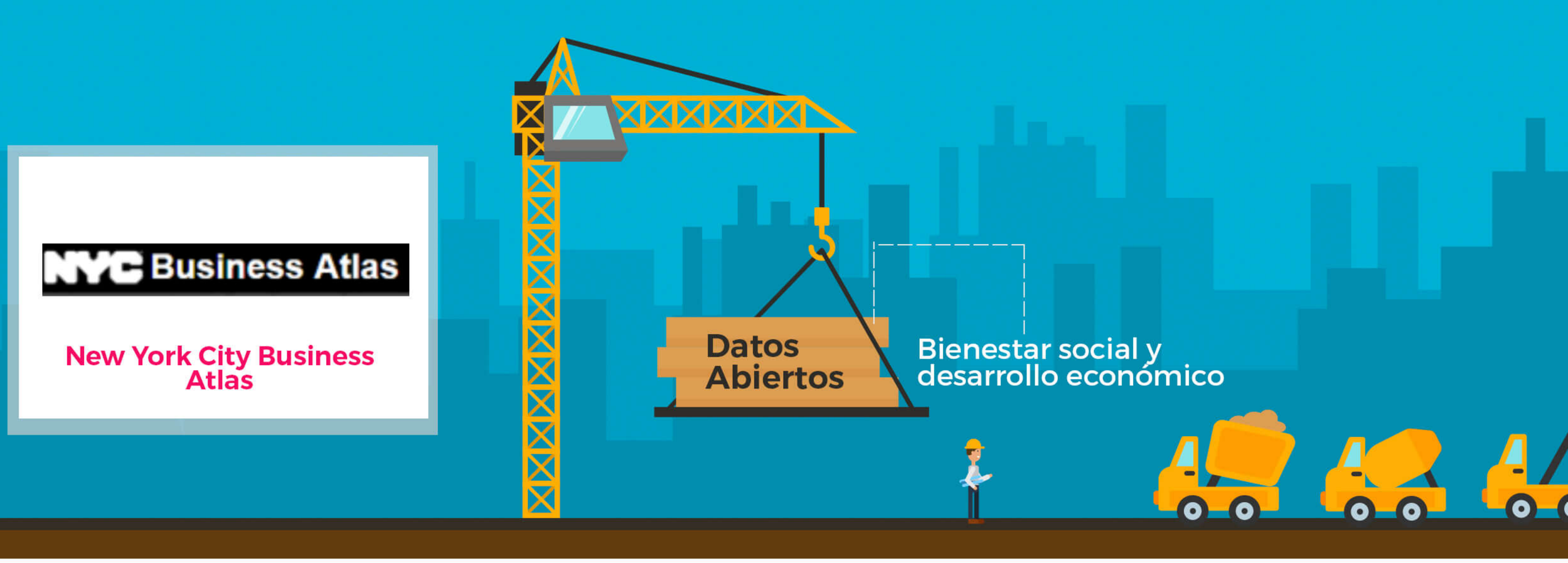
Página oficial*: https://maps.nyc.gov/businessatlas/
Resumen ejecutivo sobre la iniciativa, realizada por Open Data´s Impact*:
http://odimpact.org/static/files/case-studies-nyc-business-

*Información en inglés

Datos de contacto

Oficina del Alcalde en Datos y Analítica
@NYCAnalytics

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Mecanismo de construcción de conocimiento útil que ayuda al desarrollo de los pequeños negocios mediante la difusión de datos económicos y demográficos que permite a los empresarios tomar mejores decisiones sobre el lugar ideal para ubicar sus establecimientos.

¿Cuándo?

2014-Actualidad

¿Para qué?

Para eliminar las brechas de información que enfrentan los pequeños negocios al decidir la ubicación ideal para abrir su local y así permitirles acceder a la misma información con la que cuentan las grandes empresas.

¿Dónde?

Estados Unidos

¿Quiénes participan?

- Oficina del Alcalde en Datos y Analítica, de la Ciudad de Nueva York
- Departamento de Servicios a los Pequeños Negocios de la Ciudad de Nueva York
- Red de bibliotecas de la Ciudad de Nueva York
- Placemeter (startup local)
- Diversas agencias del gobierno federal

Alcance

Ciudad de Nueva York

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Los pequeños negocios normalmente tienen dificultades para procesar la información disponible e incluirla en su proceso de toma de decisiones; mientras que las grandes empresas cuentan con analistas que utilizan la información disponible para decidir dónde colocar sus negocios.

Esta diferencia de capacidades dificulta que los pequeños negocios puedan competir en forma efectiva con las grandes empresas y puede derivar en mayores precios a los consumidores, además de desalentar la innovación y afectar la permanencia de productos y servicios en el mercado.

¿Qué se hizo?

En 2013, se creó, al interior de la Oficina del Alcalde de Nueva York, la Oficina de Datos y Analítica (MODA, por sus siglas en inglés), misma que al tener entre una de sus metas la promoción del desarrollo económico, analizó la toma de decisiones de los pequeños negocios. A partir de dicho análisis se observó que a pesar de la existencia de información útil, por ejemplo, las mejores zonas para abrir un local, los pequeños negocios carecían de las herramientas que les permitieran procesar y aprovechar la información.

Con base en el diagnóstico realizado, MODA generó una alianza con el Departamento de Servicios a los Pequeños Negocios de la Ciudad de Nueva York, para desarrollar una página web gratuita que “democratizara" el acceso a la información y les permitiera conocer las opiniones de su población objetivo. Así, realizaron entrevistas y foros en los que identificaron la información que era más atractiva para los pequeños negocios.

Como resultado, se diseñó un portal electrónico que contiene datos relevantes para los agentes económicos (el número de personas que transita en un lugar; el ingreso promedio de los hogares; el tipo de uso de tierra; la distribución de población por edad; entre otros). La mayoría de los datos que utiliza el portal son datos abiertos de diversas agencias federales, por ejemplo el Departamento de Comercio y el Buro de Censos. Además, se identificó la necesidad de construir información sobre el número de personas que transita por un lugar, la cual hasta ese momento no era generada por ninguna institución gubernamental. Ante esta situación el gobierno de la Ciudad de Nueva York se asoció con una startup llamada Placemeter; misma que se especializa en recabar esa información.

Posteriormente, se firmó una alianza con la red de bibliotecas de la Ciudad de Nueva York, pues se observó que uno de los lugares más visitados para consultar información acerca de la apertura de negocios son las bibliotecas. En el marco de esta alianza, el personal de las bibliotecas fue entrenado para apoyar a los emprendedores con el uso de la información contenida en el portal.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental ya que publica, procesa y sistematiza información útil, completa, verificable, oportuna y accesible para que los ciudadanos puedan tomar decisiones más informadas sobre la ubicación de sus negocios, el número de personas que transitan en un lugar, el tipo de uso de tierra, etc.

Por otro lado, NY Business Atlas detona el componente de participación dentro de una estrategia de apertura gubernamental al involucrar a los ciudadanos para identificar conjuntamente necesidades de información y enriquecer los medios para su difusión a través de la consulta y corroboración de los datos publicados con dueños de negocios y otros ciudadanos, permitiendo la incorporación de diversos sectores sociales en la estrategia de recolección de datos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

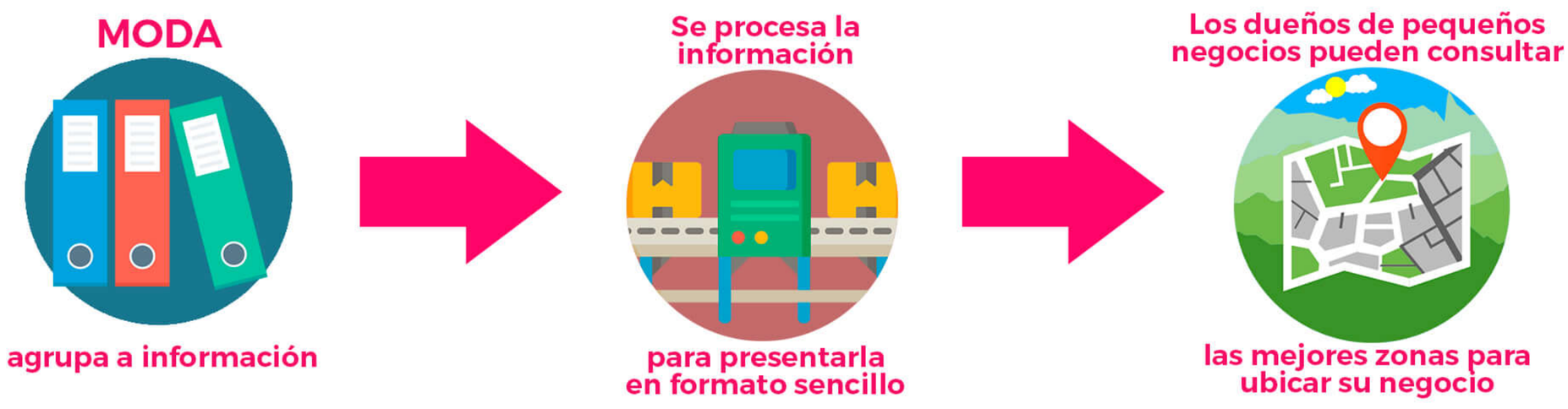
El gobierno de la Ciudad de Nueva York cuenta con un portal que:

- Presenta información en un formato útil para su población.
- Es fruto de la colaboración entre la población objetivo y la agencia gubernamental encargada de la práctica.

La práctica también reportó beneficios para los dueños, presentes o futuros, de pequeños negocios de la Ciudad de Nueva York. Ya que con este portal cuentan con un cúmulo de información, que les permite tomar mejores decisiones. Algo que previamente solo era accesible para las grandes empresas.

La iniciativa tiene el potencial de fungir como una herramienta que detone el desarrollo económico y promueva el crecimiento de los pequeños negocios.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

Página oficial*: https://maps.nyc.gov/businessatlas/
Resumen ejecutivo sobre la iniciativa, realizada por Open Data´s Impact*:
http://odimpact.org/static/files/case-studies-nyc-business-

*Información en inglés

Datos de contacto

Oficina del Alcalde en Datos y Analítica
@NYCAnalytics

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de participación ciudadana y construcción de conocimiento útil que procesa, sistematiza y difunde información sobre el ejercicio de los recursos económicos derivados de las políticas de cohesión implementadas por la Unión Europea en Italia.

¿Cuándo?

2012-Actualidad

¿Dónde?

Italia

Alcance

Nacional

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información y detonar la rendición de cuentas a través del seguimiento ciudadano a la implementación de proyectos que utilizan Fondos de Cohesión (recursos para estados miembros de la Unión Europea o U.E. que presentan disparidades económicas).

¿Quiénes participan?

- Organizaciones de la sociedad civil (Ahref Foundation, Libera, Action Aid)
- Banco Mundial
- Gobierno de Italia (Departamento para el Desarrollo y Cohesión Económica, Ministerio de Educación, Unión de Cámaras de Comercio, Asociación Italiana de Municipalidades, Escuela de Administración del Ministerio del Interior)
- Escuela de Periodismo de la Universidad de Salerno
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La UE desarrolló los Fondos de Cohesión en 1994 con la intención de combatir las disparidades de infraestructura y sostenibilidad entre sus miembros. De acuerdo con información del Parlamento Europeo, los Fondos de Cohesión permiten financiar proyectos medioambientales y de redes transeuropeas. Desde 2007, también pueden ser utilizados para financiar proyectos en sectores vinculados al desarrollo sostenible, tales como la eficiencia energética y las energías renovables.

En este contexto, se desarrolla el interés de la UE de asignar recursos de los fondos, sobre todo en el sur de Italia, para generar proyectos de infraestructura y sostenibilidad que le permitan equilibrar a la región bajo un estándar común europeo.

La falta de transparencia y rendición de cuentas sobre la forma en que se gastan los fondos públicos, así como el poco control ciudadano sobre las obligaciones de los organismos encargados de gestionar los fondos, explican la lentitud en la aplicación de las políticas de cohesión y la falta de información sobre la atención a las necesidades de las comunidades locales.

Las políticas de cohesión pueden elevar la calidad de vida de los ciudadanos y proporcionar un entorno mejor para que las empresas prosperen; en Italia, el presupuesto general de cohesión, compuesto por fondos nacionales y europeos, es de 100,000 millones de euros anualmente, que representan el 1% del PIB.

Como resultado, las políticas de cohesión despiertan un gran interés ciudadano en Italia, que no sólo es miembro contribuyente neto del presupuesto de la UE, sino que también es beneficiario de los fondos al ser el 3er país más beneficiado por los fondos estructurales de la UE, después de Polonia y España. También es uno de los países con las tasas de absorción más bajas de los fondos.

¿Qué se hizo?

OpenCoesione-Monithon es el primer portal nacional que analiza y da seguimiento a los fondos públicos provenientes de las Políticas de Cohesión de la UE en Italia. Además, lanza varias iniciativas para concientizar a los ciudadanos e involucrarlos en asuntos públicos diversos, establece un estándar mínimo sobre datos abiertos en temas de inversiones públicas y publica proactivamente material sobre la normativa de los Fondos de Cohesión de la UE para el periodo de 2014-2020.

BANCO DE PRÁCTICAS

El gobierno italiano publica en el portal nacional información sobre proyectos financiados y beneficiarios de subvenciones en datos abiertos; todos los datos se difunden con visualizaciones interactivas. La página web también sirve para invitar a los ciudadanos a que se involucren activamente utilizando los datos gubernamentales y produciendo información valiosa.

La iniciativa publica actualizaciones bimestrales y datos abiertos sobre casi 800 proyectos financiados por la UE, que pueden ser libremente reutilizados y explorados interactivamente en el portal web utilizando mapas, filtros y formularios detallados sobre proyectos y destinatarios.

Aunado a lo anterior, OpenCoesione estableció un Grupo Técnico, conformado por 30 delegados empleados en agencias gubernamentales encargadas de administrar fondos públicos, que tendrá bajo su cuidado garantizar la socialización y reutilización de la información publicada en la plataforma bajo niveles de calidad adecuados.

OpenCoesione permite analizar cómo se ejercen los recursos derivados de las políticas de cohesión de la UE y dar seguimiento constante del desarrollo de cada proyecto financiado: cómo se gastan los fondos, en qué tipo de cosas, en qué lugares, quién recibe el dinero, qué progreso se está haciendo, cuándo se espera que se completen los proyectos.

-Monithon y las Escuelas OpenCoesione

Paralelamente al portal web OpenCoesione, la iniciativa desarrolló la plataforma de monitoreo ciudadano Monithon, ésta fue presentada a la comunidad italiana de hackers cívicos y luego transformada en una iniciativa independiente de un grupo de desarrolladores, activistas y periodistas aliados con OpenCoesione.

Monithon evolucionó rápidamente de una plataforma de reporte a un formato interactivo de compromiso cívico, donde grupos de ciudadanos y OSC locales realizan "maratones de monitoreo" y exploraciones alrededor de su área para recabar información sobre proyectos específicos de interés. Los participantes o monithors recogen material útil para evaluar la efectividad del gasto público y practicar modos ascendentes de control sobre las políticas de cohesión, mejorando la creación de esquemas de participación y control colaborativo del gasto con todos los actores involucrados.

Cada participante recibe un kit de herramientas, pueden descargar un documento de 10 páginas que describe la iniciativa, explica cómo elegir un proyecto a supervisar, cómo establecer una ruta de acción para su seguimiento, que por ejemplo, puede consistir en tomar fotografías de edificios para monitorear su construcción e indicaciones sobre cómo se deben publicar los informes de monitoreo. Posteriormente, la información recuperada es visualizada en mapas mediante “capas” o categorías que corresponden a diferentes tipos de proyectos.

En 2013, OpenCoesione se asoció con algunas escuelas de nivel medio superior para llevar a cabo el proyecto “A Scuola Di OpenCoesione”, donde se desarrollaron cursos innovadores basados en un esquema de aprendizaje basado en la práctica que ha resultado en la elaboración de planes de estudio sobre periodismo de datos y trabajos analíticos sobre el impacto de OpenCoesione para la rendición de cuentas y la participación ciudadana.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

El proyecto detona el componente de Transparencia Proactiva en el marco de una estrategia de apertura gubernamental al publicar información sistematizada, de valor agregado, con datos accesibles, oportunos, integrales, gratuitos y en formatos abiertos que permiten disminuir asimetrías de información y detonar la rendición de cuentas.

Por otro lado, OpenCoesione también considera esquemas participativos de involucramiento ciudadano, destacando 2 proyectos: Monithon y las Escuelas OpenCoesione. En ambos casos, ciudadanos y jóvenes participan directamente en el seguimiento de los recursos públicos, ya sea a través del monitoreo de obras de infraestructura o mediante la creación de proyectos educativos que analizan el impacto de iniciativas innovadoras para detonar la rendición de cuentas y que son presentados ante comunidades, sobre todo en el sur en Italia.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- La plataforma ha logrado reunir más de 500, 000 visitantes desde su lanzamiento, hasta 1,000 visitas por día y monitorear un total de 807,536 proyectos financiados por la UE.
- Desde su lanzamiento en septiembre de 2013, Monithon ha atraído a docenas de comunidades locales hacia actividades de monitoreo cívico, principalmente en el sur de Italia, donde los fondos de cohesión son utilizados con mayor frecuencia y requieren mayor atención pública.
- Ciudadanos comunes han desarrollado actividades específicas de participación como “Libera”, una asociación nacional contra la mafia, que se convirtió en socio de Monithon, quien brindó asistencia para crear una herramienta propia que vigilara la rehabilitación de los bienes incautados por la mafia.

- Grupos locales de activistas se han apropiado de la metodología de Monithon para evaluar los sistemas locales de transporte que se beneficiaron con financiamientos de la UE, a la vez que se ha fortalecido la creación de grupos de supervisores de proyectos vinculados con temas de innovación social y patrimonio cultural.
- OpenCoesione ha presentado más de 50 Informes de seguimiento ciudadano, que utilizan investigaciones colectivas sobre el desarrollo de proyectos y resultados, mismos que están disponibles en el sitio web de Monithon.
- La Escuela OpenCoesione llegó a su objetivo de 100 escuelas, donde se han establecido algunas materias relacionadas con transparencia y rendición de cuentas, seguimiento de recursos públicos y herramientas innovadoras de participación ciudadana.
- Los estudiantes de la escuela OpenCoesione involucraron a comunidades locales presentando sus proyectos en eventos públicos, abriendo nuevos canales de comunicación con instituciones locales para aportar un seguimiento más cercano a los proyectos y demandar más datos abiertos sobre servicios públicos a nivel local.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

*Página web de la iniciativa: http://opencoesione.gov.it/
*Página web de "A Scuola di OpenCoesione": http://www.ascuoladiopencoesione.it/
*Página web de "Monithon": http://www.monithon.it/
*OpenCoesione. "The Italian Open Government strategy on Cohesion Policy":
http://twinningproject.muhasebat.gov.tr/icerik/uploads/sites/2/2016/04/2016-05-24-9-OpenCoesione.pdf
*WeGov. "Monithon a Government Monitoring Marathon in Italy":
http://techpresident.com/news/wegov/25011/monithon-monitoring-marathon-citizens
*Información en inglés e italiano

https://www.youtube.com/watch?v=kT_OOC0_jqY&feature=youtu.be

Datos de contacto

Italian Department for Development and Economic Cohesion
+39 06 96517448 (CA)
+39 06 96517022 (SDL)
opencoesione@dps.gov.it
@OpenCoesione
Largo Pietro di Brazzà, 86
00187 Rome, Italy

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos del gobierno vasco sobre temas de interés público, que permite la descarga de contenidos y promueve su reutilización por parte de cualquier persona interesada con el propósito de detonar la rendición de cuentas y generar productos con valor social y económico.

¿Cuándo?

2009-Actualidad

¿Para qué?

Para transparentar el actuar gubernamental y fomentar la creación de contenidos innovadores con base en los datos liberados.

¿Dónde?

España

¿Quiénes participan?

- Dirección de Atención Ciudadana, Departamento de Justicia y Administración Pública.
- Diversas oficinas del gobierno vasco

Alcance

País Vasco

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El Gobierno Vasco, advirtió la necesidad de generar capacidades en la sociedad relacionadas con el concepto de datos abiertos y su reutilización, así como de desarrollar una estrategia de agregación de conjuntos de datos de las distintas autoridades de la administración pública vasca y de construcción de información técnica para su uso. Lo anterior, para proveer a la población información útil y actual sobre el desempeño gubernamental y temas de interés general.

La iniciativa de datos abiertos del gobierno vasco persigue cuatro objetivos: i) fomentar la creación de productos que promuevan el crecimiento económico; ii) transparentar los procesos de la administración pública y facilitar su evaluación; iii) facilitar la creación de contenidos con información de diversos órganos de la administración pública, y iv) clasificar y ordenar la información existente.

¿Qué se hizo?

Se construyó una página web pública y gratuita, que de una forma accesible y procesable contiene bases de datos que aportan distintos órganos del gobierno vasco. Lo anterior, en el marco de la decisión gubernamental de transparentar la información que recopila, procesa y sistematiza el gobierno. Actualmente la página se divide en 23 temas, que provienen de 19 entidades distintas.

El portal abre, por primera vez, un conjunto significativo de datos en formatos que se consideran de alta calidad para su reutilización. Entre la información que se encuentra disponible para el público en general, se encuentran casi 4,000 bases de datos sobre temas diversos como medio ambiente, educación, trámites y servicios; presupuesto público y desempeño gubernamental; ayudas y subvenciones; contratos públicos, eventos, noticias, información turística, etc. Esta información se publica en internet a través de un Gestor de Contenidos y automáticamente se trasladan a Open Data Euskadi.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que transparenta grandes conjuntos de información gubernamental, en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables.

Open data Euskadi, promueve que los ciudadanos realicen una toma de decisiones más informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Hasta el momento se han liberado 3,888 bases de datos y se tiene registro de 59 aplicaciones que utilizan los datos publicados por Open Data Euskadi.

- Open Data Euskadi fue la primera iniciativa de datos abiertos al interior de España y ha detonado una discusión sobre la importancia de los datos abiertos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: http://opendata.euskadi.eus/w79-home/es/
Resumen ejecutivo sobre la iniciativa, realizada por Open Data´s Impact*:
http://odimpact.org/static/files/case-studies-nyc-business-

*Información en inglés

Datos de contacto

Open Data Euskadi
http://opendata.euskadi.eus/w79-home/es/
+34 688671234
@opendataeuskadi

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de publicación de datos abiertos sobre educación que busca detonar la transparencia, rendición de cuentas e innovación en el sector mediante la difusión, procesamiento y publicación de información relevante.

¿Cuándo?

2006-Actualidad

¿Para qué?

Para dinamizar la innovación en el sector educativo.

¿Dónde?

España

¿Quiénes participan?

- Universidad Pompeu Fabra
- Estudiantes

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La Universidad Pompeu Fabra (UPF) busca, en conjunto con varias universidades europeas, promover la innovación en el sector educativo, basada en la publicación de información en datos abiertos.

¿Qué se hizo?

Se generó un sitio web que aloja en formato de datos abiertos las bases de datos con las que cuenta la universidad. Éstas se encuentran clasificadas en grupos temáticos y en el formato de datos enlazados (en inglés, linked data); lo que permite que la información pueda ser procesada de forma automática.

La UPF ha desarrollado trabajos específicos para mejorar la transparencia y responsabilidad con sus estudiantes, profesores, personal y público en general. El ejemplo más representativo es el desarrollo de la herramienta UPF en Xifres www.upf.edu/xifres que consiste en un portal institucional que publica información de manera proactiva sobre los cursos, talleres, centros de educación adscritos, recursos humanos, información sobre profesores, entre otros.

La UPF ha considerado a Open Data como el siguiente paso, para continuar con su proceso de transparencia, publicando datos de interés público, de un modo más entendible, accesible y enlazado. Para ello, OpenData.upf trabaja con la herramienta de gestión de datos CKAN que permite publicar, compartir, encontrar y usar los datos (incluyendo almacenamiento de datos y provisión de APIs de datos robustas) de la universidad de forma que generen conocimiento público y coadyuven a mejorar la toma de decisiones de los estudiantes.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que:

> La universidad, de manera voluntaria, puso disposición del público información que antes no estaba disponible. Misma que se presenta en útil en formatos abiertos, reutilizables, completos y verificables permitiendo la generación de conocimiento útil en materia de educación superior.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

OpenData.upf promueve que los estudiantes realicen una toma de decisiones más informada y que solucionen, a través de información útil y accesible, problemas cotidianos, generando un impacto positivo en su calidad de vida.

La apertura de datos en materia educativa busca detonar la innovación en el sector para que más universidades se sumen a la iniciativa y se amplíe el campo de oportunidades.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Cómo funciona?

Las instituciones ubican información valiosa que

puede generar beneficios sociales

Se libera la información

Con la apertura de información se busca

generar soluciones innovadoras

Consulta más información

Página oficial*: https://www.theyworkforyou.com
Explicación del sitio*: https://www.mysociety.org/democracy/pombola/theyworkforyou/

*Información en inglés

Datos de contacto

Universitat Pompeu Fabra
Plaça de la Mercè, 10-12.
08002 Barcelona
(+34) 93 542 20

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta que detona la reutilización de información gubernamental útil eliminando los obstáculos legales que se generaban debido a la licencia (restricción de uso) establecida por el gobierno británico.

¿Para qué?

Para que las personas puedan utilizar la información hecha pública por el gobierno británico.

¿Quiénes participan?

- El Archivo Nacional de Reino Unido
- Oficina del Gabinete del Reino Unido

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La mayoría del material se encuentra publicado —ya sea en línea o en físico— bajo una licencia. Esta licencia incluye los términos y condiciones bajo los cuales las personas pueden hacer uso de los contenidos publicados.

Existen distintos tipos de licencias. Uno de ellos es el de todos los derechos reservados. Este tipo de licencias se utilizan en películas o discos de música, y las condiciones de la licencia prohíben la copia del contenido. Otro tipo de licencia es la de algunos derechos reservados. Este tipo de licencia es utilizada en reportes académicos, donde se autoriza el uso de la información con algunas restricciones. En el Reino Unido, la mayoría de la información gubernamental era publicada bajo una licencia llamada "Click and Use". Esta licencia limitaba las acciones que las personas podían realizar con la información. Además, era necesario solicitar el permiso del gobierno británico para utilizar los datos. Las licencias como "Click and Use" obligan a los usuarios a seguir un cúmulo de reglas para usar la información.

El propósito de la Open Goverment Licence es que los datos puedan ser utilizados de forma libre por los usuarios y con la menor cantidad de restricciones.

¿Qué se hizo?

Al analizar los retos que enfrentaba Reino Unido para promover la apertura gubernamental se llegó a la conclusión de que una de las limitantes que enfrentaban las instituciones para hacer pública su información era la licencia bajo la cual se publicaba.

Por ello, miembros la Oficina del Gabinete en conjunto con funcionarios del Archivo Nacional comenzaron a elaborar una licencia que permitiera el uso de la información que las instituciones británicas tenían bajo su resguardo. También se incluyó al equipo de Creative Commons, una organización no gubernamental que diseña licencias que permiten la reutilización o adaptación de la información.

Finalmente se publicó la licencia de gobierno abierto (en inglés, Open Government License). Con la publicación de la licencia, la información del gobierno del Reino Unido se puede utilizar y reutilizar sin la necesidad de solicitar autorización.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental al facilitar la reutilización, procesamiento, sistematización y análisis de información gubernamental en formatos abiertos para atender problemáticas públicas variadas desde un enfoque tecnológico innovador.

BANCO DE PRÁCTICAS

La herramienta pretende detectar información para disminuir asimetrías de información y generar conocimiento público útil en torno a problemáticas cotidianas que pueden ser resueltas a través de una utilización estratégica de los datos abiertos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Uno de los grandes beneficios de la licencia de gobierno abierto es que permite que los programas que recopilan la información de forma automática reconocen el tipo de licencia y saben que puede usarse libremente.
- Se otorga certidumbre legal a los desarrolladores de sitios web y aplicaciones, ya que saben que no serán sancionados por haber utilizado la información sin haber solicitado permiso.
- Se facilita el uso y adaptación de la información que el gobierno publica, ya que se elimina de forma automática el trámite de tener que solicitar un permiso de uso.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Sobre la licencia Click-Use y sus limitaciones*: http://opendefinition.org/licenses/ukpsi/
Sobre la licencia Open Government*: https://data.blog.gov.uk/2010/09/30/new-open-government-license/ y http://www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence/version/2/

*Información en inglés

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo participativo implementado por el Parlamento Británico que permite a los ciudadanos involucrarse en los temas que se debaten en el parlamento.

¿Para qué?

Para que los ciudadanos tengan un canal, en donde sus preocupaciones sean discutidas por sus representantes.

¿Quiénes participan?

- Ciudadanos
- El parlamento británico
- El gobierno británico

¿Cuándo?

2010-Actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

A nivel mundial existe un distanciamiento entre la clase política y los ciudadanos. La Auditoria de Compromiso Político realizada por la Hansard Society en 2017, documentó que para el 47% de la población encuestada, la labor más importante de un parlamentario era representar las ideas de los ciudadanos.

Una forma en la que los parlamentarios pueden representar los intereses de sus votantes es discutiendo los temas que les importan. Sin embargo, las iniciativas planteadas por los parlamentarios no siempre responden a las preocupaciones de los ciudadanos. Para solucionar este problema se implementó Petitions.

¿Qué se hizo?

Como parte de una estrategia más amplia de apertura gubernamental, el ejecutivo inglés desarrollo un sitio web que permite a los ciudadanos solicitar respuestas a su gobierno. El parlamento británico se apoyó en la iniciativa de la rama ejecutiva del gobierno para implementar el sistema de Petitions.

El mecanismo funciona de la siguiente forma. Los residentes o ciudadanos británicos crean una petición. Si la petición obtiene el apoyo de 5 personas, la petición será revisada por los administradores de Petitions. Si la solicitud no contiene comentarios ofensivos o discriminatorios la solicitud se publica en la página web de la iniciativa.

Una vez publicadas las iniciativas otras personas pueden votarlas. Si la iniciativa obtiene más de 10 mil votos, entonces el gobierno se encuentra obligado a emitir una respuesta. Si obtiene más de 100 mil votos entonces será discutida en el parlamento.

Existen dos motivos por los cuales una iniciativa con más de 100 mil votos puede no ser discutida por el parlamento. El primero es si el tema fue discutido recientemente por el parlamento. El segundo es si se tiene agendado un debate sobre el tema. El propósito de estas causales de exclusión es que se debe de dar preferencia a las iniciativas que no han sido discutidas en el parlamento.

A pesar de que esta práctica limita la participación ciudadana a las personas que tienen internet, cabe aclarar que de acuerdo con cifras del Banco Mundial, el 92% de la población de Reino Unido tiene acceso a internet.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

La iniciativa detona los componentes de transparencia y participación dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público y utiliza la información generada de forma estratégica para la detección y solución de problemas públicos.

Por otro lado, la iniciativa busca optimizar la toma de decisiones de autoridades para que atiendan las solicitudes de la ciudadanía mediante el acopio, sistematización y categorización de las peticiones realizadas por ciudadanos y las respuestas que emite el gobierno británico.

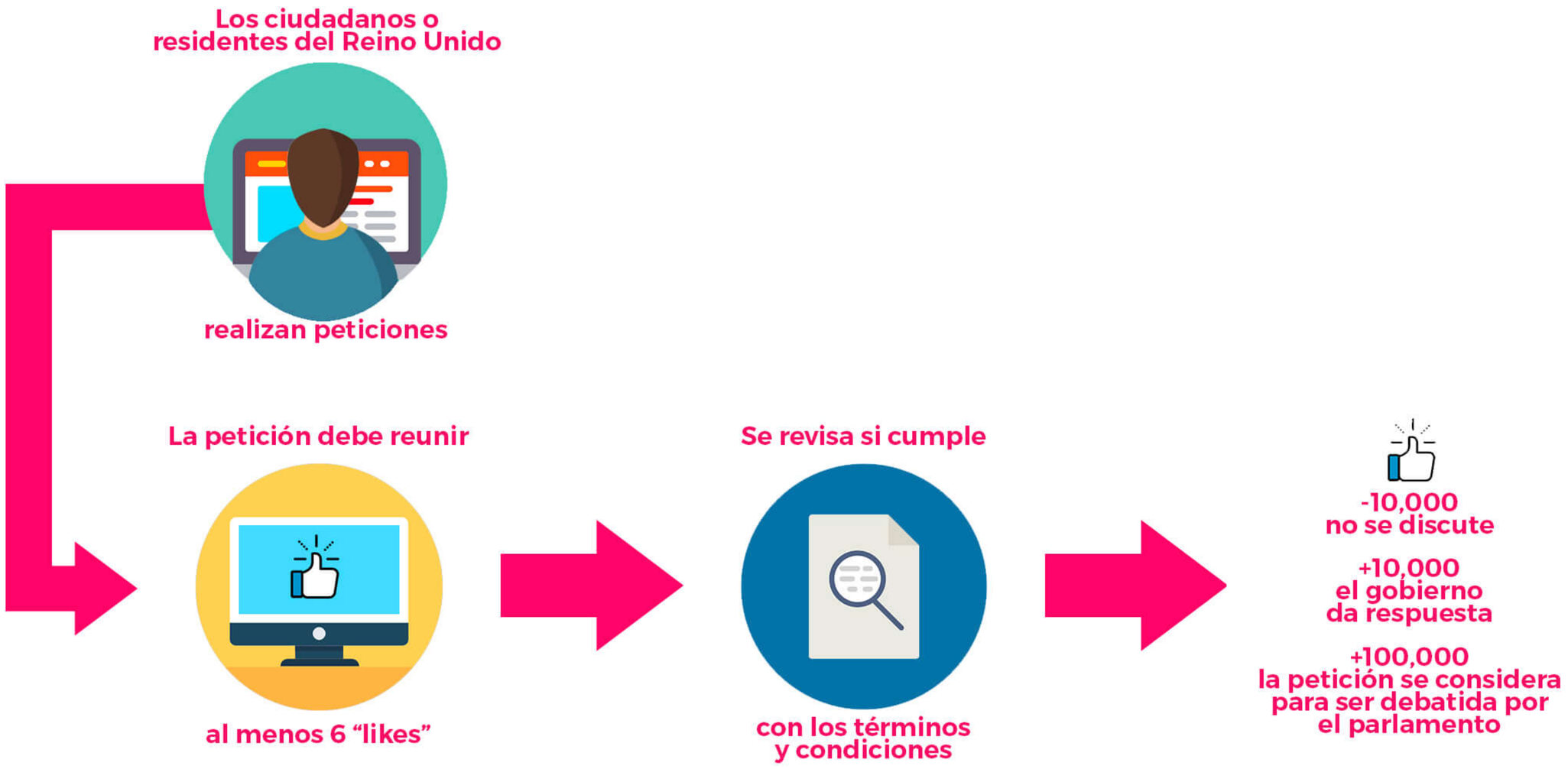
En cuanto al componente de participación, e-petitions facilita el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos ya sea a través de la elaboración de una petición al parlamento, o bien, a través de su voto por alguna petición elaborada por otro ciudadano.

¿Cuáles fueron los beneficios?

A la fecha el gobierno ha respondido a 471 peticiones y la Cámara de los Comunes ha discutido 56 iniciativas. Con esto, el parlamento se ha convertido en un lugar en donde la gente puede participar de forma directa y ver cómo sus preocupaciones son discutidas de forma pública
.
Algunos de los temas que se han discutido durante 2017 son:

- La pertinencia de invitar al presidente electo de Estados Unidos —Donald Trump—a realizar una visita de Estado.
- La provisión gratuita de servicios de salud cuando ambos padres trabajan.
- Prohibir a las empresas que exijan a sus empleadas el uso de tacones altos.

¿Cómo funciona?



Consulta más información

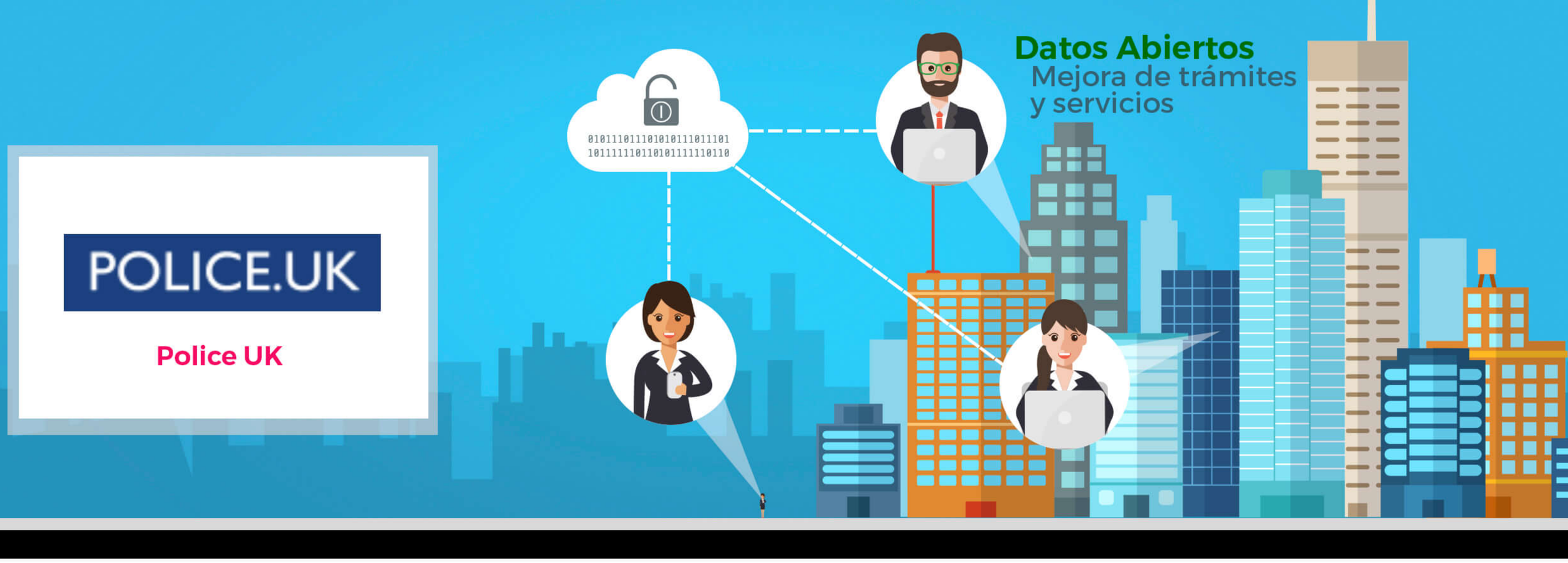
Discusión y explicación sobre el sistema de petition*:
https://www.publications.parliament.uk/pa/cm200708/cmselect/cmproced/136/136.pdf
Página oficial*: https://petition.parliament.uk

*Información en inglés

Datos de contacto

Petitions
https://petition.parliament.uk

BANCO DE PRÁCTICAS



¿Qué es?

Estrategia que transparenta, procesa y difunde información socialmente útil sobre la incidencia delictiva, su georreferenciación, el desempeño de las policías locales y los servicios de apoyo a víctimas del delito. Además de abrir un canal de comunicación directa entre las fuerzas policiales y la ciudadanía.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil, información que propicie la toma de decisiones de autoridades y así mejorar la seguridad pública e informar a las comunidades sobre crímenes que existen en sus localidades.

¿Quiénes participan?

- Policía del Reino Unido
- Ministerio de Justicia del Reino Unido
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2011-actualidad

¿Dónde?

Reino Unido

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

Ante el aumento de las cifras de delincuencia común y la percepción de mayor inseguridad en algunas ciudades del Reino Unido, surgió la idea de coordinar los esfuerzos de los barrios afectados y las autoridades, mediante la publicación constante de información útil para el combate de delitos y la creación de una red de vecinos que propicie la construcción de comunidades más seguras.

¿Qué se hizo?

Mediante un portal web, la policía del Reino Unido informa a la ciudadanía sobre la incidencia delictiva y el desempeño de las policías locales. El portal web también recopila reportes de delitos y geo-referencia la oferta de servicios de apoyo a víctimas.

Police UK canaliza formas de contacto y servicios que ofrecen todas las policías locales en el Reino Unido y, en casos no urgentes, facilita la denuncia en línea.

Asimismo, ofrece información sobre medidas de prevención del delito y se promueven formas de participación ciudadana para la vigilancia vecinal, como:

- Voluntariados para apoyar las labores de la policía
- Creación de comités vecinales (Neighbourhood Watch)

La información sobre incidencia delictiva es geo-referenciada y actualizada mensualmente, de modo que es útil tanto para la toma de decisiones de las autoridades como para la ciudadanía.

En el sitio se ofrecen servicios esenciales de protección a la comunidad y contacto directo con las fuerzas policiales, también se despliegan mapas interactivos de zonas con alta criminalidad e información sobre las medidas que adoptan las policías locales en comunidades específicas para revisar cuestiones como qué agentes policiacos están activos en el vecindario del ciudadano y de qué forma puede activar alertas de seguridad.

Como parte de estos esfuerzos se han incluido detalles de operativos, cortes de tránsito, jornadas de orientación y reportes de asistencia vecinal, organigramas, una sección de consulta geográfica de centrales y puestos de control y un resumen sobre los crímenes que han ocurrido por barrios y condados.

La policía proporciona una imagen actualizada sobre estos crímenes que se dan a nivel calle, generando categorías sobre el tipo de delito, información detallada de las denuncias y las acciones de la policía, así como los policías encargados de cada área.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Police UK detona el componente de transparencia dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público al proporcionar información sistematizada que permite generar valor agregado, atender emergencias públicas, facilitar una toma de decisiones informada que se materializa en una mejor prevención de los delitos y un impacto, a largo plazo, en la mejora de la calidad de vida de las personas afectadas.

Por otro lado, los datos proporcionados por Police UK pueden ser reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado, además de que son accesibles, gratuitos, oportunos, permanentes, de calidad, verificables y en formatos abiertos.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Police Uk ha facilitado la coordinación y organización de vecinos de las comunidades más afectadas, quienes, con base en la información publicada, han elaborado esquemas de prevención, atención y denuncia de delitos en sus vecindarios.
- La herramienta constituye un medio efectivo que sistematiza y procesa información útil, permitiendo la generación de conocimiento público y la atención de problemáticas comunes.
- La iniciativa abre nuevos canales de comunicación y retroalimentación entre las autoridades y los ciudadanos, facilitando denuncias online para casos no urgentes y la generación de información verificable proveniente de testigos ciudadanos.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa Neighbourhood Watch: http://www.ourwatch.org.uk/
Página web de la iniciativa Crime Stoppers: https://crimestoppers-uk.org/
Para consultar más información sobre esquemas de participación y voluntariado de la iniciativa: https://www.police.uk/volunteering/
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=jHw_jZbe8zs

*Información en inglés

Datos de contacto

Police UK
Wigston Police Station, Bull Head Street, Wigston, Leicester, LE18 1WX
0116 402 6111
enquiries@ourwatch.org.uk
/ourwatch
@N_Watch

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Herramienta de construcción de conocimiento socialmente útil que facilita la generación, intercambio y reutilización de información sobre la forma en que los candidatos a un cargo de elección popular recaudan fondos para sus campañas.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil y colaborativa información que propicie la transparencia de las relaciones entre servidores públicos y el sector privado.

¿Quiénes participan?

- Sunlight Foundation
- Open Secrets.org
- Periodistas y Académicos
- Ciudadanos

¿Cuándo?

2007-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

La iniciativa surge ante la necesidad de profundizar el acceso a información verificable y completa que ayude a los ciudadanos a conocer de manera detallada la influencia que ejercen los grupos de presión en las campañas de los candidatos a cargos públicos en EU con lo cual se favorece una rendición de cuentas más efectiva.

¿Qué se hizo?

Political Party Time genera, recaba y difunde invitaciones para la recaudación de fondos que hacen distintos políticos como candidatos al congreso, a la presidencia o gubernaturas dirigidas a grupos de presión. Dicha información se obtiene a través de diversas fuentes, ya sean anfitriones de reuniones, periodistas, sitios web independientes y algunos reportes anónimos.

Los datos se pueden utilizar para trazar las relaciones entre los candidatos y los intereses privados de diferentes grupos de presión que van desde grandes transacionales, empresarios, ex presidentes, senadores, hasta banqueros y otros políticos.

La información desglosada en la plataforma incluye: la fecha del evento, los políticos u otras personalidades que asisten, el motivo de la reunión, su ubicación y los costos del evento.

Los detalles sobre las invitaciones a los eventos de recaudación de fondos pueden ser agregados por usuarios vía correo electrónico de forma anónima a través de la interfaz del sitio web. Un pequeño equipo de informantes contribuye activamente a la plataforma mediante el seguimiento y monitoreo de estas invitaciones.

El sitio es bastante simple y utiliza una herramienta de código abierto programada por Sunlight Foundation, organización que también diseñó un formulario estandarizado que permite a los administradores ingresar los detalles sobre los eventos de recaudación de fondos.

La idea central de la herramienta es contar con bases de datos con la mayor cantidad posible de información sobre las invitaciones a eventos de recaudación de fondos, permitiendo realizar vínculos entre anfitriones, legisladores e incluso lugares donde se celebran las reuniones.

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de Participación en el marco de una estrategia de apertura gubernamental, ya que promueve el involucramiento de los ciudadanos en la elaboración y detalle de las invitaciones para recaudación de fondos de campañas electorales a las que asisten distintos políticos y candidatos a puestos públicos. Lo anterior permite la participación de diversos sectores sociales.

Por otro lado esta práctica también detona el componente de Transparencia al sistematizar y procesar información útil, en formatos abiertos, verificables, integrales, accesibles y completos sobre la influencia de grupos de presión en el financiamiento y la selección de temas prioritarios dentro de las agendas políticas de ciertos partidos en EU.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación, la herramienta ha logrado abrir nuevos espacios de información para dar a conocer prácticas que son comúnmente privadas, acceder a información sobre recaudaciones de fondos, facilitando la fiscalización de los compromisos económicos de ciertos grupos políticos y su vinculación con la agenda política en EU.

- Uno de los grandes éxitos de la plataforma, de acuerdo con sus fundadores, fue la develación de información de interés ciudadano sobre la campaña presidencial del candidato Jeb Bush, mediante el seguimiento de las invitaciones a eventos organizados por su equipo de campaña y el establecimiento de vínculos entre sus financiadores potenciales y los temas tratados a lo largo de su campaña.

- Decenas de miles de invitaciones a recaudaciones de fondos recolectadas desde 2008 han hecho de la plataforma un centro de intercambio de información para periodistas, activistas y votantes que están interesados en seguir el dinero y la influencia que se ejerce en el diseño de políticas públicas.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: http://politicalpartytime.org/
Influence Mapping, Political Party Time, disponible en:
http://www.influencemapping.org/toolbox/casestudies/political_party_time.html
Link a video: https://www.youtube.com/watch?v=-ozKt2-kA5Y

*Información en inglés

Datos de contacto

Political Party Time
Center for Responsive Politics
1101 14th St., NW Suite 1030
Washington, DC 20005-5635
(202) 857-0044
webmaster@crp.org
info@crp.org
@PolPartyTime

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo de colaboración y participación ciudadana que, a través de un sistema gratuito de mensajes SMS, permite que los ciudadanos den aviso a las autoridades sobre asuntos relevantes, expresen sus preferencias sobre temas concretos y reciban información útil.

¿Para qué?

Para identificar de manera fácil y colaborativa opiniones y temas de interés ciudadano para disminuir asimetrías de información y generar políticas públicas acordes a las necesidades de la población.

¿Quiénes participan?

- UNICEF
- Ciudadanos
- Parlamentarios

¿Cuándo?

2011-Actualidad

¿Dónde?

Uganda

Alcance

Nacional

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

En un país como Uganda, donde de acuerdo con cifras del Banco Mundial solo el 16% de los habitantes vive en comunidades urbanas, la mayoría de la población se encuentra dispersa en pequeños centros rurales dificultando el acceso a información útil para que los parlamentarios conozcan sobre las necesidades y problemáticas de las mismas. La dispersión geográfica de la población de Uganda dificulta realizar encuestas de opinión que muestren las preocupaciones de los ciudadanos.

Por otro lado, la prensa y los medios de comunicación no son una herramienta que ayude a los funcionarios públicos a conocer las preocupaciones sociales. Conforme al índice de Libertad de Prensa, elaborado por Reporteros Sin Fronteras, Uganda se encuentra en el lugar 112 de 180 países con una calificación de 35.4 (en una escala que va de 0 a 100, siendo 0 libertad absoluta), lo cual hizo necesario desarrollar un mecanismo alternativo para darle voz a la ciudadanía, sin importar que se encuentren en comunidades remotas o marginadas.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Uganda, en colaboración con la UNICEF desarrolló un sistema de reporte y retroalimentación ciudadana que permite que las personas envíen y reciban mensajes de forma gratuita para monitorear diversos servicios públicos, difundir información para alertar a la población sobre emergencias sanitarias o agrícolas, sondear la opinión pública en temas diversos, etc.

u-Report funciona a través del software diseñado por la UNICEF “RapidPro", que facilita a los gobiernos centrales recolectar información a través de SMS, administrar contactos, visualizar información y enviar mensajes en varios idiomas.

La iniciativa se basó en “RapidPro" con la idea de aprovechar la participación de los jóvenes, quienes se encuentran más familiarizados con el uso de la telefonía celular en Uganda y utilizar un sistema de información incluyente al que pudieran acceder los ciudadanos de manera equitativa.

Lo único que se requiere para acceder al sistema es que las personas manden un mensaje SMS con la palabra “JOIN" (unir en inglés) a un número previamente establecido. Posteriormente el sistema recaba el sexo y la edad de los usuarios para registrarlos en el sistema.

A partir de ello, las personas reciben notificaciones donde se sondea su opinión sobre diversos temas como: la calidad de las escuelas o la provisión de servicios públicos. Las preguntas que se realizan a los usuarios provienen de diversas instituciones de la UNICEF, de los miembros del Parlamento o, incluso, de funcionarios públicos.

BANCO DE PRÁCTICAS

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia dentro de una estrategia de apertura gubernamental al difundir información socialmente útil que ayuda a emplear la inteligencia colectiva para prevenir y solucionar problemáticas públicas diversas, a través de esquemas innovadores y sencillos de participación.

El acceso a información diversa sobre temas que afectan a la población, puede modificar las decisiones que las personas toman, facilitar trámites y servicios, y eliminar asimetrías de información.

Por su parte, la iniciativa detona el componente de participación dentro de una práctica de apertura al crear canales de comunicación y monitoreo ciudadano que facilitan el involucramiento de la población en la solución de los problemas de sus comunidades.

De forma indirecta esta experiencia permite que los ciudadanos colaboren en la elaboración de políticas públicas, ya que la información que proveen puede ser utilizada como un insumo en el diseño de acciones gubernamentales.

¿Cuáles fueron los beneficios?

- Desde su creación u-Report ha logrado socializar información vital para la prevención y contención de plagas en cultivos agrícolas. En sus primeros días de existencia, la herramienta logró difundir información útil para prevenir la propagación de la Banana Bacteria Wilt (BBW) en cultivos de plátano, permitiendo hacer del conocimiento de 190, 000 ciudadanos las medidas necesarias para combatir la plaga.
- u-Report también ha sido utilizado para la prevención de riesgos naturales, donde mediante la utilización de reportes ciudadanos y la difusión de información preventiva las comunidades lograron conocer las acciones que debían implementar para identificar, reportar y responder ante señales de emergencia por contingencias naturales.
- Actualmente, la iniciativa cuenta con más de 350 mil personas que se han integrado a la red de u-Report.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página oficial*: http://ureport.ug
Video explicativo*: https://www.youtube.com/watch?v=YMg2M-R3TDM&list=PLhxpfH343udrQ7YfPGO-zZ6wDkFIKCC_g&index=2
*Información en inglés

Datos de contacto

U-Report Uganda
/UReportUganda
@myGovau

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Iniciativa de construcción de conocimiento útil que recopila, agrupa, sistematiza y presenta información accesible y verificable sobre el abastecimiento y la infraestructura del sistema de agua en Tanzania.

¿Para qué?

Para disminuir asimetrías de información para identificar de manera fácil la cobertura de abastecimiento de agua y su calidad, permitiendo mejorar la funcionalidad de todos los sistemas y ofrecer equidad en la distribución del líquido.

¿Cuándo?

2012-actualidad

¿Dónde?

Tanzania

Alcance

Nacional

¿Quiénes participan?

- Gobierno de Tanzania
- Ministerio de Agua e Irrigación de Tanzania
- ONG´s como WaterAid, Concern Worldwide, GeoData Consultants Limited
- Banco Mundial

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

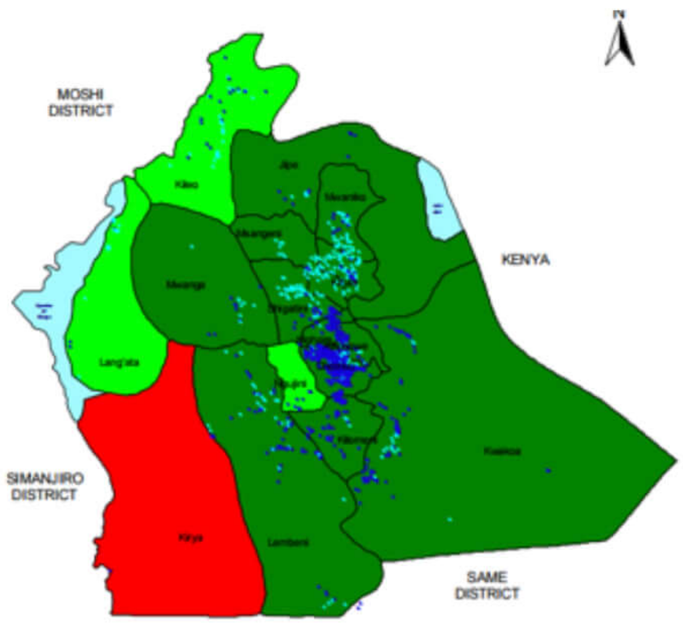
De acuerdo con cifras del gobierno de Tanzania, en el país casi el 70% de la población de 44 millones de habitantes se asienta en miles de villas en entornos rurales, donde escasean servicios básicos de agua, luz y comunicaciones.

En estas comunidades, el acceso a agua potable es limitado, de forma tal que la importancia de transparentar información sobre la creación de infraestructura para la provisión de servicios básicos como el agua se hace apremiante para que un mayor número de personas pueda acceder a dichos servicios.

¿Qué se hizo?

El gobierno de Tanzania, con la cooperación del Banco Mundial y ONG´s como Water Aid y GeoData, crearon la plataforma Water Point Mapping, que ajusta a las particularidades geográficas de Tanzania un sistema que desglosa una línea de base sobre la cobertura del suministro de agua en el país y ha hecho de los informes periódicos una parte integral y rutinaria del monitoreo del desempeño del sector.

Water Point Mapping busca ser una herramienta de vigilancia y monitoreo que recoja información precisa, confiable y actualizada para el gobierno y el público sobre los servicios de abastecimiento de agua rural, haciéndolos más eficientes y responsivos.



Así, trabajando con las partes interesadas, el gobierno puede vincular, mediante el sistema de información, cada nivel de la cadena de abastecimiento de agua con las comunidades rurales, destacando cuestiones de equidad y funcionalidad en todas las cadenas de suministro.

La plataforma, integra sistemas de hardware, software y distintas metodologías para recopilar, almacenar, procesar y analizar la información y fortalecer el Sistema de Cartografía de Puntos de Agua, diseñado para consolidar procesos de planificación de la política pública local.

Para la construcción de los sistemas, se han utilizado unidades GPS portátiles para registrar la ubicación exacta y la altitud aproximada de los puntos de agua visitados. Aunado a ello, una cámara digital se utiliza para registrar cada punto y presentar de la mejor forma la realidad de las condiciones físicas de los puntos de abastecimiento.

BANCO DE PRÁCTICAS

En cada punto de abastecimiento de agua se completa un cuestionario para documentar sus características, tales como: ubicación, situación, tipo de esquemas de abastecimiento de agua, calidad y cantidad de agua, régimen de manejo, propiedad y pago de aranceles.

Los datos de Water Point Mapping pueden ser analizados y presentados como gráficos y mapas que son fáciles de entender y pueden apoyar diferentes propósitos como:

- Influenciar o ajustar políticas y estrategias nacionales para el suministro de agua
- Servir como insumo para la asignación equitativa de recursos y la toma de decisiones informadas
- Priorizar la planificación financiera y de inversiones
- Servir como indicadores para el monitoreo del desempeño del sector

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

Esta práctica detona el componente de transparencia de una práctica de apertura gubernamental ya que genera información con valor agregado, que sistematiza y procesa los datos sobre puntos o cadenas de abastecimiento de agua en zonas rurales de Tanzania.

En este caso, es necesario entender que la importancia del agua en un país con casi el 70% de población rural hace necesario contar con información oportuna, verificable, actual, comprensible y confiable que, a su vez, permite el ejercicio de otros derechos como el de acceso a servicios públicos básicos.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Hasta 2016, se había completado el mapeo de 55 de 133 distritos rurales. A diferencia de la recopilación de datos tradicionales, Water Point Mapping ha producido una base de datos actualizada y exacta sobre la existencia y funcionalidad de los puntos de agua públicos en las zonas rurales de Tanzania. De esta forma se ha promovido una rendición de cuentas más acabada ya que los ciudadanos han podido comparar las discrepancias en la cobertura de puntos de suministros reportadas por el gobierno nacional y los reportados por la iniciativa.

- Water Point Mapping promueve, mediante la publicación proactiva y el procesamiento de información de interés público, el acceso a servicios públicos básicos, en este caso la provisión de agua potable, impactando directamente en una mejora de la calidad de vida.

- La provisión de información de utilidad pública facilita una toma de decisiones más informada que permite que habitantes de comunidades rurales en Tanzania puedan elegir mejor entre los puntos de abastecimiento, su funcionalidad y ubicación.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa:
http://wpm.maji.go.tz/?x=mmD5dvPY9gsjyOrzroOKD6Y1bNk6hs6YNM9HwMfQB12OwpbDi7Wr4FlJcyRZnd3AV9OG-PLxCXg
OGP. Inspiring History, Tanzania Water Point Mapping, disponible en:
http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Inspiring%20Story%20-%20Tanzania.pdf
SNV. Connecting People´s Capacities, The experience of SNV Tanzania, disponible en:
https://www.ircwash.org/sites/default/files/SNVTanzania-2010-Water.pdf
*Información en inglés

Datos de contacto

Ministry of Water and Irrigation
022 2450838/40-41
psmw@maji.go.tz
/maji2015
@maji_mowi

BANCO DE PRÁCTICAS

¿Qué es?

Mecanismo participativo implementado por la Casa Blanca que permite a los ciudadanos involucrarse en la integración de la agenda pública al facilitar la realización de peticiones sobre temas como salud, migración, derechos laborales, entre otros.

¿Cuándo?

2011-actualidad

¿Dónde?

Estados Unidos

Alcance

Nacional

¿Para qué?

Para construir canales de comunicación y retroalimentación entre el gobierno y la ciudadanía para incorporar en las acciones gubernamentales demandas sociales y propiciar la rendición de cuentas mediante la votación de propuestas.

¿Quiénes participan?

- Casa Blanca
- Ciudadanos

¿Por qué se desarrolló el ejercicio?

El derecho de petición al gobierno está garantizado por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, de forma tal que la iniciativa We the People busca retomar este derecho y facilitar que cualquier persona, en cualquier lugar, pueda realizar una petición a su gobierno y convertirse en un agente de cambio.

Las peticiones tienen el potencial de generar algunos cambios en legislaciones o abonar al debate público de un país, asimismo, constituyen una oportunidad ciudadana para conectarse entre comunidades de personas con proyectos afines enfocados a reformas u otros cambios.

¿Qué se hizo?

Mediante la plataforma We the People se pueden crear fácilmente peticiones en línea, compartirlas y recopilar firmas para obtener una respuesta oficial en torno al tema. El sistema funciona de la siguiente forma:

1. Elegir un tipo de petición: We the People permite seleccionar entre cinco tipos de acciones que están dentro del alcance de este sitio, completando la oración "Nosotros el Pueblo (We the People) le pedimos a la Administración que ..." que será el encabezado de su petición.

2. Escribir un título corto: de 120 caracteres o menos para la petición. Debe ser claro, convincente y describir el objetivo de la petición.

3. Proporcionar una descripción: que defina mejor el objetivo de la petición, incluyendo información adicional o investigaciones de apoyo.

4. Seleccionar etiquetas: elegir entre 1 y 3 etiquetas para ayudar a categorizar las peticiones. Esto ayudará a otros a entender mejor cómo se relaciona la petición con los problemas en los que la administración trabaja.

5. Revisar y publicar: una vez publicadas no se pueden editar las peticiones, así que el usuario debe verificar la ortografía, puntuación y gramática.

En el momento en que una petición reúne 100,000 firmas, el equipo de We the People trabaja con miembros de la rama ejecutiva del gobierno para redactar una respuesta.

Cuando la Casa Blanca responde, todos los que han firmado la petición reciben un correo electrónico para hacerles saber que la petición ha sido resuelta.

Los temas más importantes que se han tratado en las peticiones incluyen temas relacionados con el sistema de salud (8%); enfermedades (6%); veteranos y militares (6%); migración (5%); solicitudes para honrar a las personas o crear vacaciones (5%); solicitudes para investigar casos penales (5%) y derechos animales (5%).

¿De qué manera esta práctica contribuye a la apertura gubernamental?

We the People detona los componentes de transparencia y participación dentro de una práctica de apertura gubernamental ya que genera conocimiento público y utiliza la información generada de forma estratégica para la detección y solución de problemas públicos.

Aunado a ello, la iniciativa busca optimizar la toma de decisiones de autoridades para que atiendan las solicitudes de la ciudadanía mediante el acopio, sistematización y categorización de las peticiones realizadas por ciudadanos y las respuestas que emite la Casa Blanca.

En cuanto al componente de participación, la herramienta facilita el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos ya sea a través de la elaboración de una petición al ejecutivo, o bien, a través de su voto por alguna petición elaborada por otro ciudadano.

¿Cuáles fueron los Beneficios?

- Desde su fundación en septiembre de 2011, We the People ha reunido aproximadamente 480.000 peticiones, 29 millones de usuarios y 40 millones de firmas.

- Las peticiones han tenido un impacto positivo en la aprobación de proyectos de ley en EU. En agosto de 2014, el presidente Obama firmó un nuevo proyecto que garantizaba que los consumidores pudieran usar sus dispositivos móviles con la compañía telefónica de su elección. Esto marcó la primera vez que una petición We the People fue considerada como herramienta para el cambio legislativo.

- La iniciativa permitió prohibir el uso de "terapias de conversión sexual" para evitar que miembros de la comunidad LGBT fueran sometidos a éstas con la finalidad de "transformarlos" en personas heterosexuales.

¿Cómo funciona?

Consulta más información

Página web de la iniciativa: https://petitions.whitehouse.gov/
The White House. President Barack Obama, We the people. Announcing White House petitions and how they work, disponible en: https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/09/01/we-people-announcing-white-house-petitions-how-they-work
Pew Research Center, We the People. Five years of online petitions, disponible en: http://www.pewinternet.org/2016/12/28/we-the-people-five-years-of-online-petitions/
*Información en inglés

https://www.youtube.com/watch?v=FHvfn6r3EPk&feature=youtu.be

Datos de contacto

The White House
1600 Pennsylvania Ave NW,
Washington, DC 20500, EE. UU.
+1 202-456-1111
@WhiteHouse

BANCO DE PRÁCTICAS